



คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๓/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๙/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

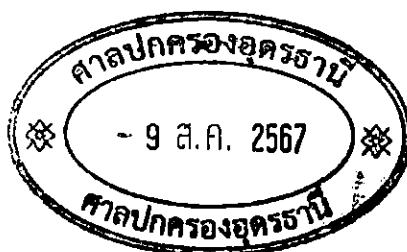
ศาลปกครองอุดรธานี

วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { นางสาวทัตพิชา ผาลี ผู้ฟ้องคดี
องค์การบริหารส่วนตำบลวาง ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครองอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ได้โอนย้ายไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อศรีคันไชย เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามมติคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลาการปฏิบัติราชการในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐ เดือน ๑ วัน โดยได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๑ ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๒ ในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อศรีคันไชย ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ทั้งปี ๒ ครั้ง รวม ๑.๕ ขั้น ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับเงินผลประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากผู้ถูกฟ้องคดีตามนัยข้อ ๖ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินผลประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบข้อ ๔ ๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินผลประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี



/สำหรับพนักงาน...

สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ แจ้งความประสงค์ขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษต่อผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ สน ๘๑๑๐๑/๐๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ฟ้องคดีไม่เข้าเงื่อนไขของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ ตามนัยหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ (ที่ถูกคือ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙) เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะ เป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหารือข้อที่ ๕ (๒) ที่ระบุว่า ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้างที่มีสิทธิ ได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน เมื่อผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติงาน ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่น้อยกว่า ๘ เดือน แต่ไม่ได้มีการปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ส่งผลให้ไม่เข้าเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่สามารถจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ ผู้ฟ้องคดี จึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อประธานคณะกรรมการ พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร ซึ่งระยะเวลาการพิจารณาได้ล่วงเลยมาแล้วเก้าสิบวันแล้ว แต่ก็ยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์แต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดี ยึดหลักเกณฑ์ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่พิจารณาแต่เพียงว่า ผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ จะต้องเป็นผู้ที่ ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน และต้องปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน เท่านั้น หากปฏิบัติงานครบ ๘ เดือน แต่ได้โอนย้ายก่อนวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จะไม่มีสิทธิได้รับ เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ นั้น ไม่เป็นธรรมแก่ผู้ฟ้องคดีและทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหาย เพราะการพิจารณาแต่เพียงว่าผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ มาเป็นเหตุในการพิจารณาไม่จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยไม่คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในระหว่างที่ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีก็เป็นส่วนหนึ่งที่ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ จึงยอมเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษจากผู้ถูกฟ้องคดี เมื่อผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑.๕ ขั้น จึงมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ตามสัดส่วนในการปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีจำนวน ๑๐ เดือน ในอัตรา ๑.๔๙ เท่า

/ของเงินเดือน...



ของเงินเดือน ซึ่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีมีอัตราเงินเดือน ๓๑,๓๔๐ บาท จึงมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษเป็นเงินจำนวน ๓๘,๙๑๓ บาท $((๓๑,๓๔๐ \times ๑.๔๙\%) \times ๑๐ \text{ เดือน}/๑๒)$ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องชำระเงินดังกล่าวพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันผิดนัด คือ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันฟ้องคดี คือ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๑๓๓ วัน คิดเป็นดอกเบี้ยจนถึงวันฟ้องคดี จำนวน ๑,๐๖๓ บาท $((๓๘,๙๑๓ \times ๗.๕\%) \times ๑๓๓/๓๖๕)$ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๙,๙๗๖ บาท จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๓๙,๙๗๖ บาท แก่ผู้ฟ้องคดี และให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๓๙,๙๗๖ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระแล้วเสร็จ

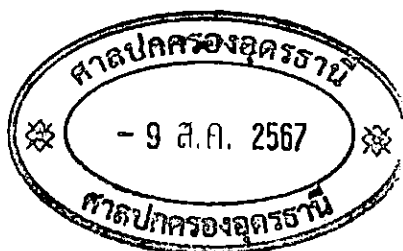
ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่น ให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๓ (ที่ถูกคือ ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗) ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหารือที่ ๕ ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลดังกล่าว ระบุว่าผู้มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้ ๑. ได้ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง ตามประกาศ ก.จ. , ก.ท. , และ ก.อบต. ดังกล่าว และ ๒. ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้าง ที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ผู้ถูกฟ้องคดีได้ประชุมคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ดังกล่าว จึงมีมติเห็นชอบไม่ให้อำนาจเงินรางวัลประจำปีให้กับผู้ฟ้องคดี เนื่องจากผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติหน้าที่

/ผู้อำนวยการ...



ผู้อำนวยการกองคลังในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ รวมเป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน ๑ วัน แม้ว่าผู้ฟ้องคดีจะมีระยะเวลาทำงานจริงเกิน ๘ เดือน แต่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ทำให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นหนังสือลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ ขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ผู้ถูกฟ้องคดีจึงดำเนินการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งผลการพิจารณาเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลดังกล่าว และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ประกอบกับหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ ๐๘๐๙.๓/๔๖๙๕ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ทาหรือเกี่ยวกับการพิจารณาคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งมีการตอบข้อหารือในปัญหาคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินรางวัลพิเศษในลักษณะเดียวกันนี้ โดยระบุว่า ผู้มีสิทธิรับเงินรางวัลประจำปีจะต้องเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือ ที่ ๘๑๑๐๑/๐๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ ชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษแก่ผู้ฟ้องคดี พร้อมทั้งระบุวิธีการและระยะเวลาในการอุทธรณ์ตามสิทธิของผู้ฟ้องคดีไปยังผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีได้พิจารณาคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีโดยไม่ได้มีการตีความเกินกว่าหรือนอกเหนือหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง แต่เป็นการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ อันเป็นแนวทางปฏิบัติเท่านั้น และแม้ว่าศาลปกครองเคยมีแนวคำพิพากษาในคดีลักษณะเดียวกันนี้มาแล้ว ตามคำพิพากษาศาลปกครองอุดรธานี คดีหมายเลขแดงที่ ๗๙/๒๕๖๑ แต่หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ ๐๘๐๙.๓/๔๖๙๕ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้ระบุชัดเจนว่า ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ คำพิพากษาของศาลปกครองนั้น ให้มีผลผูกพันเฉพาะคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตามและไม่สามารถที่จะนำมาใช้บังคับกับผู้อื่นได้ เมื่อประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่สามารถนำแนวทางคำพิพากษาดังกล่าวมาปรับใช้กับกรณีของผู้ฟ้องคดีได้

/ศาลออก...



ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ และพยานหลักฐานอื่นในสำนวนคดีแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ได้โอนย้ายไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลเตือศรีคันไชย ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ที่ ๑๐๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยในপিบบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีเป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน ๑ วัน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔) ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ตามบัญชีรายชื่อข้าราชการผู้สมควรได้เลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งชั้น ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ แบนทำยคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ที่ ๖๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ชั้น ๓๑,๓๔๐ บาท เลื่อนขั้น ๐.๕ ชั้น และตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลที่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครึ่งปีหลัง) แบนทำยคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเตือศรีคันไชย ที่ ๔๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ ชั้น ๓๑,๓๔๐ บาท อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ชั้น ๓๒,๔๕๐ บาท เลื่อนขั้น ๑ ชั้น ผลการประเมินทั้งปี ๑.๕ ชั้น ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ที่ ๒๙๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้พนักงานส่วนตำบลพนักงานจ้างและบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มที่ ๒ ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้าง ๑.๕ ชั้น ได้รับ ๑.๔๙ เท่า ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งว่า ผู้ฟ้องคดีมีความประสงค์ขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือ ที่ สน ๘๑๑๐๑/๐๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงผู้ฟ้องคดีว่า ตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหารือ ที่ ๕ แนวทางปฏิบัติ ข้อ ๒ กำหนดให้ข้าราชการที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน แต่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ปฏิบัติงานจริงในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีจนถึงวันที่ ๓๐

/กันยายน...



กันยายน ๒๕๖๔ ส่งผลให้ไม่เข้าเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่สามารถจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ จากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลแวง ที่ ๑๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ เบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แก่พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ อุทธรณ์คำสั่งของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ปฏิเสธ การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีต่อประธานคณะกรรมการ พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร แต่ยังไม่ได้รับการแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดี มาฟ้องต่อศาลปกครอง

ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้แก่ ผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ หากไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจ่ายเงินดังกล่าว ให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้ปฏิบัติงานจริงในสังกัด ผู้ถูกฟ้องคดีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ส่งผลให้ไม่เข้าเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับ เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ กรณีจึงมีปัญหาค่าที่ต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือไม่ เห็นว่า ระเบียบ กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะ เป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ ที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งจ่ายไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้ นำเงินสะสมมาจ่าย ซึ่งประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนด มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑.๒ กำหนดว่า คุณสมบัติ ของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (๑) ผู้ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง ให้ปฏิบัติราชการโดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณ งบบุคลากร หมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราวขององค์การบริหารส่วนตำบล หรือจากเงินงบประมาณหมวดเงินเดือน

ที่รัฐบาล...



ที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบลได้นำมาจ่ายเป็นเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล (๒) ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้น ไม่น้อยกว่า ๘ เดือน (๓) พนักงานส่วนตำบลหรือลูกจ้างประจำจะต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคม ของปีถัดไป) และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน ของปีเดียวกัน) ในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน และต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้างทั้งปีไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น ... และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษโดยมีข้อความเช่นเดียวกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ได้โอนย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลเตือศรีคันไชย ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแวงที่ ๑๐๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา ๑๐ เดือน ๑ วัน ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนตามบัญชีรายชื่อข้าราชการผู้สมควรได้เลื่อนขั้นเงินเดือนครึ่งขั้น ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ แนนทำคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ที่ ๖๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ชั้น ๓๑,๓๔๐ บาท เลื่อนขั้น ๐.๕ ขั้น และตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครึ่งปีหลัง) แนนทำคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเตือศรีคันไชย ที่ ๔๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๓๑,๓๔๐ บาท อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ชั้น ๓๒,๔๕๐ บาท เลื่อนขั้น ๑ ขั้น ผลการประเมินทั้ง จำนวน ๑.๕ ขั้น ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ตามข้อ ๔ ๑.๒ ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลและประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนครข้างต้น ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือ ที่ สน ๘๑๑๐๑/๐๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๒ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ปฏิบัติงานจริงในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ส่งผลให้ไม่เข้าเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีผลการเป็นปฏิเสศ

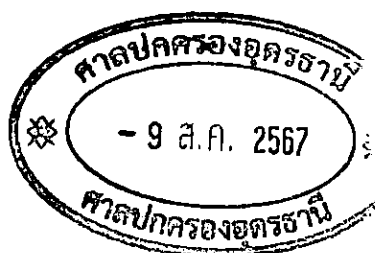
/การจ่ายเงิน...



การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหารือที่ ๕ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ใน ข้อ ๒ ว่า ข้าราชการที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน นั้น เห็นว่า หนังสือดังกล่าวเป็นเพียงหนังสือแจ้งเวียนมติของ ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติ ภายในหน่วยงานตามประเด็นข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ก็ไม่อาจนำมาตีความชักซ้อมแนวทางปฏิบัติดังกล่าวไปถือปฏิบัติให้มีผลไปในทางจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษเพิ่มเติมโดยมีเนื้อหาที่แตกต่างหรือขัดแย้งกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ เมื่อประกาศดังกล่าวกำหนดคุณสมบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาปฏิบัติงานไว้แต่เพียงว่า ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยไม่ได้กำหนดว่าจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี เพียงใด เห็นว่า ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น

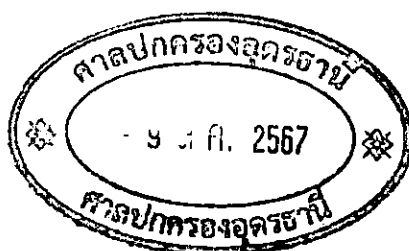
/เป็นกรณีพิเศษ...



เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔ ๒.๒ (๒) กำหนดว่า ให้นำฐานอัตราเงินเดือนหรือค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินมาเป็นฐานในการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ... และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔ ๒.๒ (๒) ได้กำหนดโดยมีข้อความเช่นเดียวกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ คิดเป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน ๑ วัน และตามบัญชีรายชื่อข้าราชการผู้สมควรได้เลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ แนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเวง ที่ ๖๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ เลื่อนขั้น ๐.๕ ขั้น และตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครึ่งปีหลัง) แนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเดื่อศรีคันไชย ที่ ๔๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๓๑,๓๔๐ บาท เลื่อนขั้น ๑ ขั้น ผู้ฟ้องคดีได้รับเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๓๑,๓๔๐ บาท และได้รับผลการประเมินทั้งปี ๑.๕ ขั้น นั้น เห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเวง ที่ ๒๙๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้างและบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มที่ ๒ ที่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้าง ๑.๕ ขั้น ได้รับเงิน ๑.๔๙ เท่าของอัตราเงินเดือนและค่าจ้าง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ตามสัดส่วนระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวตามสัดส่วนระยะเวลา ๑๐ เดือน ๑ วัน ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี คิดเป็นจำนวน ๓๙,๐๔๑.๗๖ บาท $(๓๑,๓๔๐ \times ๑.๔๙ \times ๑๐/๑๒) + (๓๑,๓๔๐ \times ๑.๔๙ \times ๑/๓๖๕)$ แต่ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีได้มีคำขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของต้นเงินเป็นจำนวน ๓๘,๙๑๓ บาท ศาลจึงไม่อาจวินิจฉัยชี้ขาดได้เกินคำขอของผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดี

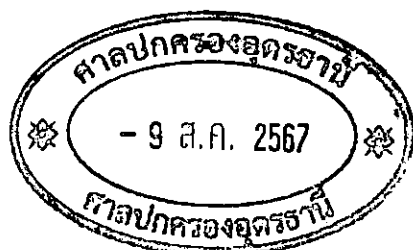
สำหรับในส่วนดอกเบี้ยผิดนัด นั้น เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๐๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ถ้าหนี้ถึงกำหนดชำระแล้วและภายหลังแต่นั้น เจ้าหนี้ได้ให้คำเตือนลูกหนี้แล้วลูกหนี้ยังไม่ชำระหนี้ไซ้ ลูกหนี้ได้ชื่อว่าผิดนัดเพราะเขาเตือนแล้ว วรรคสอง

/บัญญัติว่า...



บัญญัติว่า ถ้าได้กำหนดเวลาชำระหนี้ไว้ตามวันแห่งปฏิทินและลูกหนี้มิได้ชำระตามกำหนดไซ้ร้
 ท่านว่าลูกหนี้ตกเป็นผู้ผิดนัดโดยมีพักต้องเดือนเลย พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
 แห่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔
 มาตรา ๓ บัญญัติว่า ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗ แห่งประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ และให้ใช้
 ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง ถ้าจะต้องเสียดอกเบี้ยแก่กันและมีได้กำหนดอัตราดอกเบี้ย
 ไว้โดยนิติกรรมหรือโดยบทกฎหมายอันชัดแจ้ง ให้ใช้อัตราร้อยละสามต่อปี วรรคสอง บัญญัติว่า
 อัตราดอกเบี้ยตามวรรคหนึ่งอาจปรับเปลี่ยนให้ลดลงหรือเพิ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ
 ของประเทศได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยปกติให้กระทรวงการคลังพิจารณาทบทวน
 ทุกสามปีให้ใกล้เคียงกับอัตราเฉลี่ยระหว่างอัตราดอกเบี้ยเงินฝากกับอัตราดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืม
 ของธนาคารพาณิชย์” มาตรา ๔ บัญญัติว่า ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมาย
 แห่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง หนี้เงินนั้น ให้คิดดอกเบี้ย
 ในระหว่างเวลาผิดนัดในอัตราที่กำหนดตามมาตรา ๗ บวกเพิ่มด้วยอัตราร้อยละสองต่อปี
 ถ้าเจ้าหนี้อาจจะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้นโดยอาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้คงส่ง
 ดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น” และมาตรา ๗ บัญญัติว่า บทบัญญัติตามมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมาย
 แห่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดนี้ ให้ใช้แก่การคิดดอกเบี้ยผิดนัด
 ที่ถึงกำหนดเวลาชำระตั้งแต่วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงการคิด
 ดอกเบี้ยผิดนัดในระหว่างช่วงเวลาก่อนที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับและการยื่นฟ้องคดีถือเป็น
 การตั้งสิทธิเรียกร้องและเป็นการทวงถามให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ จึงถือว่าวันดังกล่าวเป็นวันที่
 ผู้ฟ้องคดีได้ให้คำเตือนแล้วอันถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีตกเป็นผู้ผิดนัด เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า
 ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ที่ ๑๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕
 เบิกจ่ายเงินผลประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยไม่จ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินด้วย
 จึงถือได้ว่านี่ดังกล่าวถึงกำหนดชำระแล้ว แต่กรณีนี้ไม่ใช่เป็นการกำหนดเวลาชำระหนี้ไว้ตามวัน
 แห่งปฏิทิน ผู้ฟ้องคดีจึงต้องมีหนังสือเตือนให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ก่อน ซึ่งไม่มีเอกสารหลักฐาน
 ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้ให้คำเตือนให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ แต่การยื่นฟ้องคดีถือเป็นการตั้งสิทธิเรียกร้อง
 และเป็นการทวงถามให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ จึงถือว่าวันดังกล่าวเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้ให้คำเตือนแล้ว
 อันถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีตกเป็นผู้ผิดนัด เมื่อผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีให้ชำระหนี้โดยยื่น
 ทางไปรษณีย์เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถือว่าวันดังกล่าวเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้ให้คำเตือน
 หรือติดตามทวงถามให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินผลประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษแล้วและเป็นวัน
 หลังจากวันที่พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔
 มีผลใช้บังคับแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีจึงตกเป็นผู้ผิดนัดชำระหนี้นับแต่วันฟ้องคดีเป็นผลให้ผู้ถูกฟ้องคดี

/ต้องชำระ...



ต้องชำระดอกเบี้ยในส่วนนี้ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๓๘,๙๑๓ บาท เพียง ๑ วัน คิดเป็นเงินจำนวน ๕.๓๓ บาท (๓๘,๙๑๓ x ๕/๑๐๐ x ๑/๓๖๕) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๘,๙๑๘.๓๓ บาท และชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยน โดยพระราชกฤษฎีกาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ ตั้งแต่วันถัดจากวันฟ้องคดีคือวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ของต้นเงินจำนวน ๓๘,๙๑๓ บาท จนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ต้องไม่เกินร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามคำขอท้ายฟ้องของผู้ฟ้องคดี

พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินจำนวน ๓๘,๙๑๘.๓๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ ของต้นเงินจำนวน ๓๘,๙๑๓ บาท ตั้งแต่วันถัดจากวันฟ้องคดีคือวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี แต่อัตราดอกเบี้ยในส่วนนี้ต้องไม่เกินร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอ ทั้งนี้ ให้ชำระให้เสร็จสิ้นภายในทศสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนของการชนะคดีแก่ผู้ฟ้องคดี

นายพีระศักดิ์ นาดิ

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นางสาวณัฐชญา พลศักดิ์

ตุลาการศาลปกครองกลาง

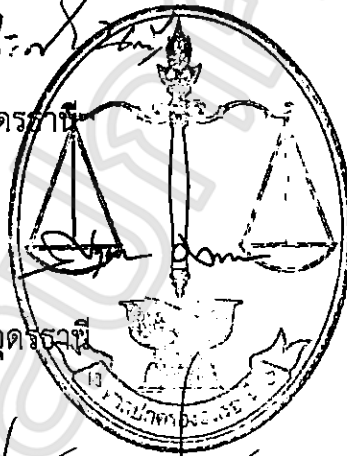
ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี

นายปรีชา สีแสง

ตุลาการศาลปกครองกลาง

ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี

ตุลาการเจ้าของสำนวน



ตุลาการผู้แถลงคดี : นางมาเรียม วิมลธร

