

○ คำพิพากษา



(ต. ๑๘)

คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๙/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๐/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองอุดรธานี

วันที่ ๗ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { นางปิยนุช กรพันธ์ ผู้ฟ้องคดี
องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
อันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่ง
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมาได้โอน (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา
ชำนาญการ สังกัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามคำสั่ง
องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ที่ ๓๐๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และคำสั่ง
เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้รับความ
เดือดร้อนเสียหายเนื่องจากผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดี
ขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้พิจารณาจ่ายให้และแจ้งด้วยวาจาว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้ปฏิบัติงาน
จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินให้ได้ และจะมีหนังสือหารือ
การเบิกจ่ายกรณีนี้ไปยังจังหวัดสกลนครก่อน ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีการจ่ายเงินประโยชน์
ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ตามบันทึกองค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ที่ สน ๗๘๖๐๑/๕๙๑ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔
ให้พนักงานส่วนตำบลไปแล้ว ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีได้



/ปฏิบัติงาน...

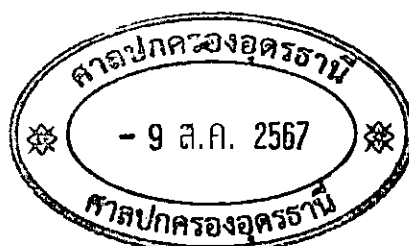
ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ (ที่ถูกคือวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔) เป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน และได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน จำนวน ๒ ครั้ง รวม ๑.๕ ขั้น ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับเงินเดือนดังกล่าวตามข้อ ๑.๒ ของประกาศ คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. แนวทางปฏิบัติของประเด็นหารือที่ ๕ ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างนั้น หมายความว่า การนับระยะเวลาการปฏิบัติงานจริงใน อบท. ที่ขอรับ เงินประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน จะต้องนับการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เมื่อรวมระยะเวลาการปฏิบัติงานแล้วจะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน และควรจ่ายเงินดังกล่าวให้เป็นไปตามสัดส่วนระยะเวลาในการปฏิบัติงานใน อบท. อีกทั้งระเบียบ กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็น เงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เบิกเป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ มีเจตนารมณ์เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ปฏิบัติราชการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด การที่ผู้ถูกฟ้องคดี พิจารณาเพียงว่าผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัด ไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน โดยไม่คำนึงถึงระยะเวลา การปฏิบัติที่แท้จริงจึงเป็นการพิจารณาที่ขัดแย้งกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงาน ส่วนตำบลดังกล่าว เมื่อผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีจำนวน ๑๐ เดือน อัตราเงินเดือน วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ชั้น ๓๐,๒๒๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับเงินเดือนดังกล่าว จำนวน ๒๔,๙๓๑.๕๐ บาท (๓๐,๒๒๐ x ๐.๘๙ x ๑๐/๑๒) พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับตั้งแต ่ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงวันฟ้อง จำนวน ๗๗๙.๑๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒๕,๗๑๐.๖๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน ๒๕,๗๑๐.๖๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี
๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒๔,๙๓๑.๕๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นให้แก่ผู้ฟ้องคดี
๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าฤชาธรรมเนียมศาลแทนผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้พิจารณาตรวจสอบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะ เป็นเงินรางวัลประจำปีเพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว ปรากฏว่า ตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทาง

/ปฏิบัติ...



ปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดแนวทางการพิจารณาถึงคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับข้าราชการ และพนักงานส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑.๓ (๔) กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตามแบบประเมิน เป็นระยะเวลา ๑๒ เดือน ประกอบกับข้อ ๑.๒ (๒) กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ โดยต้องมีระยะเวลาปฏิบัติงาน ณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยผู้ที่มีสิทธิรับเงินรางวัลประจำปี จะต้องเป็นผู้ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง ตามประกาศสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. และจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ด้วย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความถูกต้องชัดเจนและเป็นธรรม แก่ผู้ที่ยื่นความประสงค์ขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษฯ ดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดี จึงได้มีหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ที่ สน ๗๘๖๐๑/๓๕ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง ทาหรือการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงานส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงประธานคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เพื่อทาหรือกรณีที่ผู้ฟ้องคดีขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ในขณะที่สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี โดยสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร ได้มีหนังสือที่ สน ๐๐๒๓.๒/๘๖๕๓ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงอำเภอกุสุมาลย์ต่อขอทาหรือของผู้ถูกฟ้องคดี โดยฝ่ายเลขานุการ ก.อบต. จังหวัดสกลนคร ได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบระเบียบ กฎหมาย และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง พิจารณาคุณสมบัติผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ได้มีความเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินตอบแทนฯ ว่า ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้าง ที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมีระยะเวลาปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ และจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริง ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน การที่ผู้ฟ้องคดี ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ ได้โอนไปดำรงตำแหน่ง ณ ต้นสังกัดใหม่ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ซึ่งมีระยะเวลาการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี ไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จึงมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตรงตามเงื่อนไขของผู้มีสิทธิที่จะได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ตามที่ผู้ฟ้องคดีได้กล่าวอ้าง ผู้ถูกฟ้องคดี จึงได้พิจารณาตามแนวทางการปฏิบัติดังกล่าว จึงไม่จ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดี เนื่องจาก

/ผู้ฟ้องคดี...



ผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ทั้งนี้ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของทางราชการไม่ให้ได้รับความเสียหายอันเกิดจากการจ่ายเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดีดังกล่าว

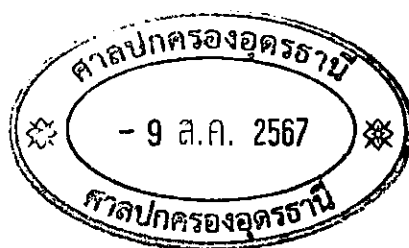
ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม และพยานหลักฐานอื่นในสำนวนคดีแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานส่วนตำบล ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ไดโอน (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ สังกัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ที่ ๓๐๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยในพึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีเป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน ๑ วัน (ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔) ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔) ตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ แนวนับทำคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ที่ ๒๐๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ โดยมีอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ขั้น ๓๐,๒๒๐ บาท เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามบัญชีรายชื่อพนักงานเทศบาลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ (วันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) แนวนับทำคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๒๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยมีอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขั้น ๓๑,๓๔๐ บาท เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๐ ขั้น สรุปขั้นทั้งปี ๑.๕ ขั้น ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีได้อนุมัติเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ซึ่งตามบัญชีแนบทำคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ที่ ๕๖๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ให้พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างได้รับเงินดังกล่าว โดยพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับเลื่อนขั้น ๑.๕ ขั้น ได้ ๐.๙๙ เท่า ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่ได้รับแจ้งด้วยวาจาว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้ปฏิบัติงานจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินให้ผู้ฟ้องคดีได้ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง

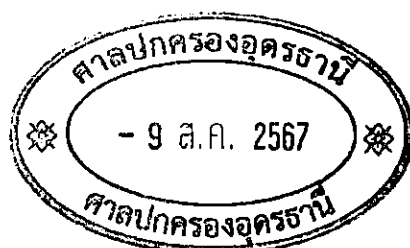
ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

/คดีมีประเด็น...



คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ หากไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาปฏิบัติงานจริงในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จึงมีคุณสมบัติไม่ครบตามเงื่อนไขของผู้มีสิทธิที่จะได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ กรณีจึงมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือไม่ เห็นว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งจ่ายไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย ซึ่งประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑.๒ กำหนดว่า คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (๑) ผู้ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการโดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณ งบบุคลากร หมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำและค่าจ้างชั่วคราวขององค์การบริหารส่วนตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลได้นำมาจ่ายเป็นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล (๒) ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน (๓) พนักงานส่วนตำบลหรือลูกจ้างประจำจะต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคม ของปีถัดไป) และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน ของปีเดียวกัน) ในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินและต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้างทั้งปีไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น... และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณี



/พิเศษ...

พิเศษ โดยมีข้อความเช่นเดียวกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมาได้โอนไปดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ สังกัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ที่ ๓๐๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๑๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีจึงได้ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา ๑๐ เดือน ๑ วัน และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔) ตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ แนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ที่ ๒๐๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ โดยมีอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ชั้น ๓๐,๒๒๐ บาท เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ชั้น และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามบัญชีรายชื่อพนักงานเทศบาลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ แนบท้ายคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๒๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยมีอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ชั้น ๓๑,๓๔๐ บาท เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๐ ชั้น รวมทั้งปีได้รับการเลื่อนขั้น ๑.๕ ชั้น ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ตามข้อ ๔ ๑.๒ ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลและประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดสกลนครข้างต้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่าผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาปฏิบัติงานจริงในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จึงมีคุณสมบัติไม่ครบตามเงื่อนไขของผู้มีสิทธิจะได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อันมีผลเป็นการปฏิเสธการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหารือ ที่ ๕ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ใน ข้อ ๒ ว่า ข้าราชการที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมีความระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมีความระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน นั้น เห็นว่า หนังสือดังกล่าวเป็นเพียงหนังสือแจ้งเวียนมติของ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติ

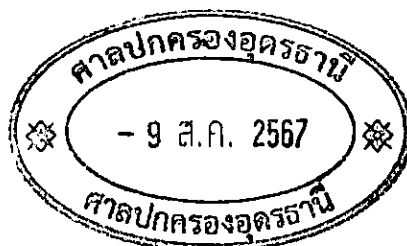
/ภายใน...



ภายในหน่วยงานตามประเด็นข้อหาหรือเกี่ยวกับการดำเนินการการตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ไม่อาจนำมาตีซักซ้อมแนวทางปฏิบัติดังกล่าวไปถือปฏิบัติให้มีผลไปในทางจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษเพิ่มเติม โดยมีเนื้อหาที่แตกต่างหรือขัดแย้งกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อประกาศดังกล่าวกำหนดคุณสมบัติในส่วนที่เกี่ยวกับระยะเวลาปฏิบัติงานไว้แต่เพียงว่าต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยไม่ได้กำหนดว่าจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพียงใด เห็นว่า ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๒.๒ (๒) กำหนดว่าให้นำฐานอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินมาเป็นฐานในการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดโดยมีข้อความเช่นเดียวกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ คิดเป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน ๑ วัน ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม

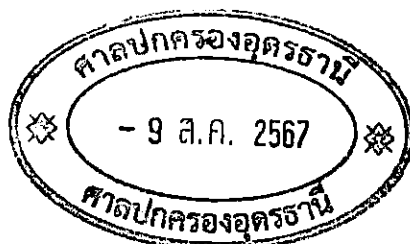
/๒๕๖๔)...



๒๕๖๔) ตามบัญชีแนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ที่ ๒๐๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ชั้น ๓๐,๒๒๐ บาท เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ชั้น และครั้งที่ ๒ (วันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) แนบท้ายคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๒๒๘/๒๕๖๔ อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ชั้น ๓๑,๓๔๐ บาท เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ชั้น จึงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ชั้น ๓๐,๒๒๐ บาท ผลการประเมินทั้งปี ๑.๕ ชั้น นั้น เห็นว่า ตามบัญชีแนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ที่ ๕๖๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ให้พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษโดยพนักงานส่วนตำบลกลุ่มที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๕ ชั้น ให้ได้รับในอัตรา ๐.๙๙ เท่าของอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวตามสัดส่วนระยะเวลา ๑๐ เดือน ๑ วัน คิดเป็นจำนวน ๒๕,๐๑๓.๔๗ บาท $(๓๐,๒๒๐ \times ๐.๙๙ \times ๑๐/๑๒) + (๓๐,๒๒๐ \times ๐.๙๙ \times ๑/๓๖๕)$ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดี

สำหรับในส่วนของการดอกเบี้ยผิดนัดนั้น เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๐๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ถ้าหนี้ถึงกำหนดชำระแล้วและภายหลังแต่นั้นเจ้าหนี้ได้ให้คำเตือนลูกหนี้แล้ว ลูกหนี้ยังไม่ชำระหนี้ไซ้ ลูกหนี้ได้ชื่อว่าผิดนัดเพราะเขาเตือนแล้ว วรรคสอง บัญญัติว่า ถ้าได้กำหนดเวลาชำระหนี้ไว้ตามวันแห่งปฏิทินและลูกหนี้มิได้ชำระหนี้ตามกำหนดไซ้ ท่านว่าลูกหนี้ตกเป็นผู้ผิดนัดโดยมีพักต้องเตือนเลย พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และมีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ มาตรา ๓ บัญญัติว่า ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง ถ้าจะต้องเสียดอกเบี้ยแก่กันและมีได้กำหนดอัตราดอกเบี้ยไว้โดยนิติกรรมหรือบทกฎหมาย อันชัดแจ้ง ให้ใช้อัตราร้อยละสามต่อปี วรรคสอง บัญญัติว่า อัตราดอกเบี้ยตามวรรคหนึ่งอาจปรับเปลี่ยนให้ลดลงหรือเพิ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของประเทศได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยปกติให้กระทรวงการคลังพิจารณาทบทวนทุกสามปีให้ใกล้เคียงกับอัตราเฉลี่ยระหว่างอัตราดอกเบี้ยเงินฝากกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมของธนาคารพาณิชย์” มาตรา ๔ บัญญัติว่า ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง หนี้เงินนั้น ให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดในอัตราที่กำหนดตามมาตรา ๗ บวกเพิ่มด้วยอัตราร้อยละสองต่อปี ถ้าเจ้าหนี้อาจจะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้น โดยอาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้คงดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น” และมาตรา ๗ บัญญัติว่า บทบัญญัติตามมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดนี้ ให้ใช้แก่การคิดดอกเบี้ยผิดนัดที่ถึงกำหนดเวลาชำระตั้งแต่

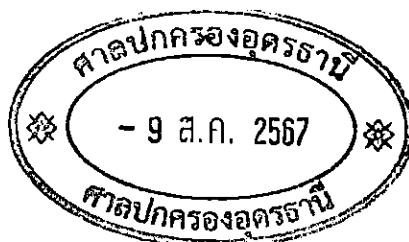
/วันที่...



วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงการคิดดอกเบี้ยผิฉัดในระหว่าง
 ช่วงเวลาก่อนที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ และการยื่นฟ้องคดีถือเป็นการตั้งสิทธิเรียกร้องและ
 เป็นการทวงถามให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ จึงถือว่าวันดังกล่าวเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้ให้คำเตือนแล้ว
 อันถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีตกเป็นผู้ผิฉัด เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่ง
 ที่ ๕๖๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ
 ประจําปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ให้แก่พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างโดยไม่จ่ายเงินดังกล่าว
 ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินด้วย จึงถือได้ว่าวันดังกล่าวถึงกำหนดชำระแล้ว แต่กรณี
 ไม่ใช่เป็นการกำหนดเวลาชำระหนี้ไว้ตามวันแห่งปฏิทิน ผู้ฟ้องคดีจึงต้องมีหนังสือเตือนให้ผู้ถูกฟ้องคดี
 ชำระหนี้ก่อน ซึ่งไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานว่าผู้ฟ้องคดีได้ให้คำเตือนให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้
 แต่การยื่นฟ้องคดีถือเป็นการตั้งสิทธิเรียกร้องและเป็นการทวงถามให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ จึงถือ
 เป็นว่าวันดังกล่าวเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้ให้คำเตือนแล้วอันถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีตกเป็นผู้ผิฉัด
 เมื่อผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีให้ชำระหนี้ทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถือว่า
 วันดังกล่าวเป็นวันที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้ให้คำเตือนหรือติดตามทวงถามให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงิน
 ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษแล้ว และเป็นวันหลังจากวันที่พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม
 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลใช้บังคับแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีจึงตกเป็นผู้ผิฉัด
 ชำระหนี้นับตั้งแต่วันฟ้องคดี เป็นผลให้ผู้ถูกฟ้องคดีต้องชำระดอกเบี้ยในส่วนนี้ในอัตรา
 ร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๒๕,๐๑๓.๔๗ บาท เพียง ๑ วัน คิดเป็นเงินจำนวน ๓.๔๓ บาท
 (๒๕,๐๑๓.๔๗ x ๕/๑๐๐ x ๑/๓๖๕) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๕,๐๑๖.๙๐ บาท และชำระดอกเบี้ย
 ในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยพระราชกฤษฎีกา
 ซึ่งออกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี
 ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ ตั้งแต่วันถัดจากวันฟ้อง คือ วันที่ ๙
 มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไปของต้นเงิน ๒๕,๐๑๓.๔๗ บาท จนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ต้องไม่เกิน
 ร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามคำขอท้ายฟ้องของผู้ฟ้องคดี

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าฤชาธรรมเนียมศาลแทนผู้ฟ้องคดีนั้น
 เห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่มี
 บทบัญญัติให้อำนาจศาลมีค่าบังคับให้แก่คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งชำระค่าธรรมเนียมศาลและ
 ค่าทนายความ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่นๆ บรรดาที่กฎหมายบังคับให้
 ชำระแทนคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่ง คงมีเพียงมาตรา ๗๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวที่บัญญัติให้
 ศาลมีคำสั่งคืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดหรือแต่บางส่วนตามส่วนของการชนะคดี ศาลจึงไม่อาจ
 กำหนดค่าบังคับในส่วนนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้

/พิพากษา...



พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินจำนวน ๒๕,๐๑๖.๙๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี พร้อมดอกเบี้ยของต้นเงินจำนวน ๒๕,๐๑๓.๔๗ บาท ในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ ตั้งแต่วันถัดจากวันฟ้องคดี คือ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามคำขอท้ายฟ้อง โดยให้ชำระให้เสร็จสิ้นภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และคืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนของการชนะคดีแก่ผู้ฟ้องคดี ส่วนคำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

นายพีระศักดิ์ นาดิ

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นางสาวณัฐชญา พลศักดิ์

ตุลาการศาลปกครองกลาง

ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี

นายปรีชา สีแสง

ตุลาการศาลปกครองกลาง

ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นางมาเรียม วิมลธร

