



คดีหมายเลขดำที่ ๑๕/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๗/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองอุดรธานี

วันที่ ๗ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { นางสร้อยฟ้า นามดี ผู้ฟ้องคดี
 { เทศบาลตำบลหนองไผ่ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
อันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารงานคลัง
สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ได้โอนไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง สังกัดเทศบาลตำบลสร้างคอม
ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ คำสั่งเทศบาลตำบลหนองไผ่ ที่ ๓๑๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐
มิถุนายน ๒๕๖๓ และคำสั่งเทศบาลตำบลสร้างคอม ที่ ๔๙๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน
๒๕๖๓ โดยในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี
เป็นระยะเวลา ๙ เดือน ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๓)
เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๐ ขั้น ตามคำสั่งเทศบาลตำบลหนองไผ่ ที่ ๒๐๕/๒๕๖๓ ลงวันที่
๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓) เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น ตามคำสั่ง
เทศบาลตำบลสร้างคอม ที่ ๑๒๘๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ รวมทั้งปี ๑.๕ ขั้น
ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น
เป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ อด
๗๕๒๐๑/๑๑ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งว่าผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น
เป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากผู้ถูกฟ้องคดี เนื่องจากคุณสมบัติไม่ครบถ้วน

/ตามประเด็น...



ตามประเด็นหารือที่ ๕ ของหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นรางวัลประจำปี กำหนดให้ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้าง มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้อง มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ และคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ เทศบาลตำบลหนองไผ่ ในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติงดจ่ายเงินดังกล่าวให้กับผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ อุตธรณ์ต่อผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ อต ๗๕๒๐๑/๓๗ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งว่าผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติงาน ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีเป็นระยะเวลา ๙ เดือน และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้น เงินเดือน ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๓) ๑.๐ ชั้น โดยผู้ถูกฟ้องคดี และได้รับการประเมิน ผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓) ๐.๕ ชั้น โดยเทศบาลตำบล สร้างคอม ผู้ฟ้องคดีจึงได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน รวม ๑.๕ ชั้น ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้มีคุณสมบัติ ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนประเด็นหารือที่ ๕ ของหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็น เงินรางวัลประจำปี กำหนดให้ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้าง มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้อง มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่สังกัดอยู่ ยกเลิกในส่วนจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน

๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะ เป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒๐,๘๑๒ บาท พร้อมดอกเบี้ย ในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริหารงานคลัง สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี โดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณ งบบุคลากร

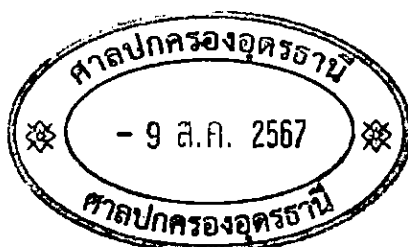
/หมวดเงินเดือนฯ...



หมวดเงินเดือนฯ ผู้ฟ้องคดีจึงมีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา ๙ เดือน ซึ่งตาม หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ เรื่อง ชักซ้อมแนวทาง ปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ตามประเด็นหารือที่ ๕ แนวทางปฏิบัติ ข้อ ๒. ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้างที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้อง มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้อง มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินประจำปีจนถึง วันที่ ๓๐ กันยายน เมื่อผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานจริงในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และได้รับการประเมินทั้งปีจากผู้ถูกฟ้องคดีเพียง ๑ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) เนื่องจากผู้ฟ้องคดีได้โอน (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง สังกัดเทศบาลตำบลสร้างคอม เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น กรณีจึงถือได้ว่าผู้ฟ้องคดี ปฏิบัติงานจริงในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ และได้รับการประเมินทั้งปี จากผู้ถูกฟ้องคดีเพียง ๑ ครั้ง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ ตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไป เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็น เงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ตามประเด็นหารือที่ ๕ แนวทางปฏิบัติข้อ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี จึงไม่สามารถพิจารณาเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะ เป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยได้รับฟัง สรุปรายข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

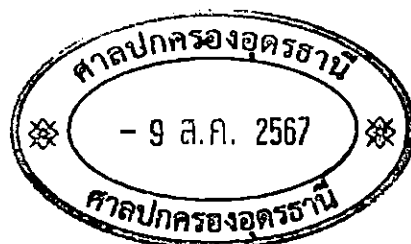
/ศาลได้ตรวจ...



ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม และพยานหลักฐานอื่นในสำนวนคดีแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารงานคลัง สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ได้โอนย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง สังกัดเทศบาล ตำบลสร้างคอม ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลหนองไผ่ ที่ ๓๑๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และคำสั่งเทศบาลตำบลสร้างคอม ที่ ๔๙๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยในบึงบประมาณ ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓) เป็นระยะเวลา ๙ เดือน ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ จากผู้ถูกฟ้องคดีให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น อัตราเงินเดือน วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ชั้น ๒๘,๐๓๐ บาท ตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) แนนทำยคำสั่งเทศบาลตำบลหนองไผ่ ที่ ๒๐๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๒ จากเทศบาลตำบลสร้างคอมให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น อัตราเงินเดือน วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ชั้น ๒๘,๕๖๐ บาท ตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน (ครั้งที่ ๒) (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓) แนนทำยคำสั่งเทศบาลตำบลสร้างคอม ที่ ๑๒๘๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ รวมทั้งปี ๑.๕ ขั้น ต่อมา ผู้ฟ้องคดี ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ต่อมา คณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลหนองไผ่ ที่ ๖๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบในการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ โดยในกลุ่มพนักงานเทศบาลและลูกจ้างกลุ่มที่ ๒ ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้าง ๑.๕ ขั้น ได้ ๐.๙๙ เท่า จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดี มีคำสั่งที่ ๖๔๓/๒๕๖๓ เรื่อง ให้พนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาลและพนักงานจ้าง ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และมีหนังสือ ที่ อด ๗๕๒๐๑/๑๑ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ฟ้องคดี ปฏิบัติงานจริงในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ จึงไม่มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดอุดรธานี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑.๒ (๒) และ (๓) ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติ

/เกี่ยวกับ...



เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหารือที่ ๕ แนวทางปฏิบัติข้อ ๒ ผู้ฟ้องคดี จึงมีหนังสือลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ อุทธรณ์ต่อผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือ ที่ อต ๗๕๒๐๑/๓๗ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ว่าผู้ถูกฟ้องคดี ไม่สามารถจ่ายเงินดังกล่าวให้ผู้ฟ้องคดีได้ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีไม่มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิ ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดี มาฟ้องต่อศาลปกครอง

ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ หากไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ฟ้องคดีไม่มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิ ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กรณีจึงมีปัญหาคือจะต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิ ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๓ หรือไม่ เห็นว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งจ่ายไว้ ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย ซึ่งประกาศคณะกรรมการกลาง พนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนด เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงาน เทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑.๒ กำหนดว่า คุณสมบัติ ของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (๑) ผู้ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง ให้ปฏิบัติราชการโดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณ งานบุคลากร หมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราวของเทศบาล หรือจากเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนที่รัฐบาลจัดสรร ให้แก่เทศบาล และเทศบาลได้นำมาจ่ายเป็นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ของเทศบาล (๒) ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ เทศบาลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้น ไม่น้อยกว่า ๘ เดือน (๓) พนักงานเทศบาลหรือลูกจ้างประจำจะต้องเป็นผู้ที่มีคะแนน

/การประเมิน...



การประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคมของปีถัดไป) และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายนของปีเดียวกัน) ในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน และต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้างทั้งปีไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น... และประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ โดยมีข้อความเช่นเดียวกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าเดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารงานคลัง สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ได้อินย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง สังกัดเทศบาลตำบลสร้างคอม ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลหนองไผ่ ที่ ๓๑๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และคำสั่งเทศบาลตำบลสร้างคอม ที่ ๔๙๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีจึงปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ รวมเป็นระยะเวลา ๙ เดือน และตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) แนบท้ายคำสั่งเทศบาลตำบลหนองไผ่ ที่ ๒๐๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ ปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ชั้น ๒๘,๐๓๐ บาท และตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน (ครั้งที่ ๒) (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓) แนบท้ายคำสั่งเทศบาลตำบลสร้างคอม ที่ ๑๒๘๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ชั้น ๒๘,๕๖๐ บาท รวมทั้งปีได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๕ ขั้น ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ตามข้อ ๔ ๑.๒ ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลและประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรธานีข้างต้น ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ อต ๗๕๒๐๑/๑๑ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ และหนังสือ ที่ อต ๗๕๒๐๑/๓๗ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งว่าผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานจริงในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ จึงไม่มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะ

/เป็นเงิน...



เป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหารือที่ ๕ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ใน ข้อ ๒ ว่า ข้าราชการที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน และได้รับการพิจารณาประเมินทั้งปีจากผู้ถูกฟ้องคดีเพียง ๑ ครั้ง นั้น เห็นว่า หนังสือดังกล่าวเป็นเพียงหนังสือแจ้งเวียนมติของ ก.จ.,ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติภายในหน่วยงานตามประเด็นข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ก็ไม่อาจนำมาตีความชักซ้อมแนวทางปฏิบัติดังกล่าวไปถึงปฏิบัติให้มีผลไปในทางจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนเป็นกรณีพิเศษเพิ่มเติม โดยมีเนื้อหาที่แตกต่างหรือขัดแย้งกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้างและพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อประกาศดังกล่าวกำหนดคุณสมบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาปฏิบัติงานไว้แต่เพียงว่าต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน เทศบาลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยไม่มีการกำหนดว่าจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน และการประเมินผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณเดียวกันทั้ง ๒ ครั้ง ไม่จำเป็นต้องกระทำโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นผู้จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษแต่เพียงแห่งเดียว โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๑ หรือครั้งที่ ๒ ครั้ง หนึ่งครั้งใด อาจกระทำโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งอื่นที่ผู้นั้นได้เคยสังกัดหรือได้โอนไปสังกัดก็ได้ ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี เพียงใด เห็นว่า ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และ

/พนักงานจ้าง...



พนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๒.๒ (๒) กำหนดว่าให้นำฐานอัตราเงินเดือน วันที่ ๓๐ กันยายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินมาเป็นฐานในการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๒.๒ (๒) ได้กำหนดโดยมีข้อความเช่นเดียวกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ คิดเป็นระยะเวลา ๙ เดือน และตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) แนบท้ายคำสั่งเทศบาลตำบลหนองไผ่ ที่ ๒๐๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ๑ ขั้น อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ขึ้น ๒๘,๐๓๐ บาท ตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓) แนบท้ายคำสั่งเทศบาลตำบลสร้างคอม ที่ ๑๒๘๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ขึ้น ๒๘,๕๖๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงได้รับเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ขึ้น ๒๘,๐๓๐ บาท และผลประเมินทั้งปี ๑.๕ ขั้น นั้น เห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลหนองไผ่ ที่ ๖๔๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบให้พนักงานเทศบาล และลูกจ้าง กลุ่มที่ ๒ ที่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ๑.๕ ขั้น ได้ ๐.๙๙ เท่า ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวตามสัดส่วนระยะเวลา ๙ เดือน คิดเป็นจำนวนเงิน ๒๐,๘๑๒.๒๗ บาท (๒๘,๐๓๐ x ๐.๙๙ x ๙/๑๒) แต่เมื่อผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินจำนวน ๒๐,๘๑๒ บาท ศาลจึงไม่อาจพิพากษาเกินคำขอของผู้ฟ้องคดีได้ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายเงินจำนวน ๒๐,๘๑๒ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามคำขอ

สำหรับในส่วนของการดอกเบี้ยผิดนัดนั้น เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๐๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ถ้าหนี้ถึงกำหนดชำระแล้ว และภายหลังแต่นั้นเจ้าหนี้ได้ให้ค่าเตือนลูกหนี้แล้ว ลูกหนี้ยังไม่ชำระหนี้ไซ้ ลูกหนี้ได้ชื่อว่าผิดนัดเพราะเขาเตือนแล้ว วรรคสอง บัญญัติว่า ถ้าได้กำหนดเวลาชำระหนี้ไว้ตามวันแห่งปฏิทินและลูกหนี้มิได้ชำระหนี้ตามกำหนดไซ้ ท่านว่าลูกหนี้ตกเป็นผู้ผิดนัดโดยมีพักต้องเตือนเลย พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ มาตรา ๓ บัญญัติว่า ให้ยกเลิก

/ความใน...



ความในมาตรา ๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง ถ้าจะต้องเสียดอกเบี้ยแก่กันและมีได้กำหนดอัตราดอกเบี้ยไว้โดยนิติกรรมหรือโดยบทกฎหมายอันขัดแย้ง ให้ใช้อัตราร้อยละสามต่อปี วรรคสอง บัญญัติว่า อัตราดอกเบี้ยตามวรรคหนึ่งอาจปรับเปลี่ยนให้ลดลงหรือเพิ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของประเทศได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยปกติให้กระทรวงการคลังพิจารณาทบทวนทุกสามปี ให้ใกล้เคียงกับอัตราเฉลี่ยระหว่างอัตราดอกเบี้ยเงินฝากกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมของธนาคารพาณิชย์” มาตรา ๔ บัญญัติว่า ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง หนี้เงินนั้น ให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดในอัตราที่กำหนดตามมาตรา ๗ บวกเพิ่มด้วยอัตราร้อยละสองต่อปี ถ้าเจ้าหนี้อาจจะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้นโดยอาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้คงส่งดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น” และมาตรา ๗ บัญญัติว่า บทบัญญัติตามมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดนี้ ให้ใช้แก่การคิดดอกเบี้ยผิดนัดที่ถึงกำหนดเวลาชำระตั้งแต่วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงการคิดดอกเบี้ยผิดนัดในระหว่างช่วงเวลาก่อนที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ และการยื่นฟ้องคดีถือเป็นการตั้งสิทธิเรียกร้องและเป็นการทวงถามให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ จึงถือว่าวันดังกล่าวเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้ให้คำเตือนแล้วอันถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีตกเป็นผู้ผิดนัด เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้มีคำขอให้จ่ายดอกเบี้ยนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ คือ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ อันเป็นวันก่อนวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ ซึ่งพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลบังคับใช้ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยพระราชกฤษฎีกาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีขอให้เพิกถอนประเด็นหารือที่ ๕ ของหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ที่กำหนดให้ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้าง มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี ในส่วนที่กำหนดว่าจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริง ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน นั้น เห็นว่าหนังสือดังกล่าวเป็นเพียงหนังสือตอบข้อหารือและชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจ่ายเงิน

/ประโยชน์...



ประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ระหว่าง ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ซึ่งหากจะมีผลทางกฎหมายก็จะมีผลทางกฎหมายแต่เฉพาะในความสัมพันธ์ภายในระหว่าง ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ เท่านั้น ยังหาไม่มีผลทางกฎหมาย ออกสู่ภายนอกไปกระทบต่อสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายที่จะมีสิทธิฟ้องขอให้เพิกถอนหนังสือดังกล่าวเฉพาะประเด็นหาหรือที่ ๕ ต่อศาลปกครอง ตามมาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินจำนวน ๒๐,๘๑๒ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง คือวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยพระราชกฤษฎีกาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ แต่อัตราดอกเบี้ยในส่วนนี้ต้องไม่เกินร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามที่ผู้ฟ้องคดี มีคำขอ ทั้งนี้ ภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และคืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมด แก่ผู้ฟ้องคดี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

นายพีระศักดิ์ นาดิ

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นางสาวณัฐชญา พลศักดิ์

ตุลาการศาลปกครองกลาง

ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี

นายปรีชา สีแสง

ตุลาการศาลปกครองกลาง

ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นางมาเรียม วิมลธร

