



คดีหมายเลขดำที่ ๒๙/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๙/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองอุดรธานี

วันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { นายสมณะ รตินรภัทร ผู้ฟ้องคดี
องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมฟ้องว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนักวิชาการ เกษตร ระดับชำนาญการ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ได้โอนไปดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลกรูรุค ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ตามคำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลดงมะไฟ ที่ ๑๓๔/๒๕๖๓ เรื่อง ให้โอนพนักงานส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ และคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลกรูรุค ที่ ๔๓๘/๒๕๖๓ เรื่อง รับโอนพนักงานส่วนตำบล ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยในপিบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในสังกัด ผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา ๙ เดือน และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๓) ๐.๕ ขั้น โดยผู้ถูกฟ้องคดี และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓) ๑.๐ ขั้น โดยองค์การบริหารส่วนตำบลกรูรุค ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ในปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวม ๑.๕ ขั้น ต่อมา ผู้ฟ้องคดีรับทราบว่าคุณถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่ง ที่ ๓๓๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้กับผู้มีสิทธิแล้ว โดยจ่ายให้เฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ ขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น

/เป็นกรณี...



เป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ
ที่ สน ๗๗๓๐๑/๒๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ได้กั้นเงินสำหรับจ่ายเป็น
เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างเป็นกรณีพิเศษ และมีหนังสือ
หารือเกี่ยวกับการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ไปยังอำเภอเมืองสกลนคร ตามมติ
คณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐
ธันวาคม ๒๕๖๓ ผลเป็นประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิ
ตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์
เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี
สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑.๒
โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีเป็นระยะเวลา ๙ เดือน
และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง รวม ๑.๕ ชั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่จ่ายเงิน
ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามสิทธิที่พึงได้รับทำให้ผู้ฟ้องคดี
ได้รับความเสียหาย ผู้ฟ้องคดีมีความประสงค์ให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๒๑,๖๑๔ บาท โดยคำนวณ
จากฐานเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ในอัตรา ๒๙,๑๑๐ บาท คูณด้วย ๐.๙๙ เท่า
(จากผลการประเมินสองครั้งทั้งปีงบประมาณได้ ๑.๕ ชั้น) ทหารด้วย ๑๒ เดือน แล้วคูณด้วย
ระยะเวลาที่ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีจำนวน ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ -
๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓) ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน ๒๑,๖๑๔ บาท

๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินตามจำนวน
ที่ผู้ฟ้องคดีต้องได้รับ นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าธรรมเนียมศาลแทนผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีโดยคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์
ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีขององค์การบริหารส่วนตำบล
ดงมะไฟ ได้พิจารณาประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไป
เกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขและวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ
อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑. หลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการขอรับ
การประเมิน ๑.๒ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นพิเศษ ได้แก่
(๑) ต้องเป็นผู้ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล (๒) ต้องมี



/ระยะเวลา...

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้น ไม่น้อยกว่า ๘ เดือน และ (๓) กรณีเป็นพนักงานส่วนตำบล หรือลูกจ้างประจำจะต้องเป็นผู้ที่มีคะแนน การประเมินการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง และต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้างทั้งปี ไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น สำหรับพนักงานจ้างต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนผลการประเมินผลปฏิบัติงานทั้งปี เฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ส่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ประเด็นหารือ ข้อ ๕ ข้อ ๑.๒ (๒) จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ซึ่งเป็นวันสิ้นรอบของ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ดังนั้น ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ผู้ใดเป็นข้าราชการ หรือพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นใดก็ให้ผู้นั้นมีสิทธิขอรับรางวัลประจำปี ณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนั้น สำหรับ กรณีของผู้ฟ้องคดี เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนักวิชาการเกษตรชำนาญการ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ราชการในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีเป็นเวลา ๙ เดือน คณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓ : ๔ เสียง ให้ชะลอการเบิกจ่ายไว้ในระหว่าง ทหารหรือไปจังหวัดสกลนคร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทราบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องชัดเจน ที่คณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษจะได้ใช้ประกอบ การพิจารณาอย่างรอบคอบระมัดระวัง เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันกับหน่วยตรวจสอบที่อาจมีการตรวจสอบ ในอนาคต โดยได้มีหนังสือแจ้งการทหารหรือให้ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว และผู้ถูกฟ้องคดีได้กั้นเงิน เป็นรายจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษเป็นระยะเวลา ๖ เดือน ตามข้อ ๕๙/๑ วรรคสอง ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับแจ้งผลการทหารหรือว่า ผู้ฟ้องคดีไม่มีสถานะเป็นพนักงานส่วนตำบล ในสังกัด ของผู้ถูกฟ้องคดีในวันที่ ๓๐ กันยายน ตามที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลได้กำหนด เงื่อนไขประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมไว้ในหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ส่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ทำให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติที่จะได้รับเงิน ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ตามข้อ ๔ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ ๑.๒ (๑) คณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็น



/เงินรางวัล...

เงินรางวัลประจำปีขององค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องยืนยันตามประเด็นที่หารือกับจังหวัดสกลนคร เมื่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร ยืนยันว่าให้ต้นสังกัดเดิมปฏิเสธการจ่ายเพราะเหตุไม่เข้าหลักเกณฑ์คุณสมบัติ ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างคำพิพากษาศาลปกครองอุดรธานี คดีหมายเลขแดงที่ ๗๙/๒๕๖๑ คำพิพากษานั้นไม่ผูกพันบุคคลภายนอก ผูกพันแต่เฉพาะคู่ความในคดี และในอดีตเจตนารมณ์ของกฎหมายเคยกำหนดให้จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี (โบนัส) ให้จ่ายทั้งต้นสังกัดเดิมและต้นสังกัดใหม่ ต่อมาได้มีข้อทักท้วงจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) และกรมการปกครองรัฐสภา ได้มีการติดตามประเมินผลการเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี (โบนัส) ว่าเป็นการเบิกจ่ายอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ไม่คุ้มค่า จึงถูกยกเลิกโดยผลของประกาศ เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขและวิธีการกำหนดเงินตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓ โดยเจตนารมณ์ของกฎหมายเปลี่ยนไป ปรากฏตามหนังสือสั่งการชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ข้อ ๑ ซึ่งมีเจตนารมณ์ประหยัดยังงบประมาณรายจ่ายเพื่อนำไปพัฒนาท้องถิ่น

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีสรุปการตอบข้อหาหรือว่าผู้ฟ้องคดีไม่มีสถานะเป็นพนักงานส่วนตำบลสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ณ วันที่ ๓๐ กันยายน นั้น ผู้ฟ้องคดีมิได้เรียกร้องเอาเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี (โบนัส) จากผู้ถูกฟ้องคดีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ (ปีที่ขอรับเงินตอบแทน) ผู้ฟ้องคดีเพียงขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา ๙ เดือน ตามสิทธิที่พึงได้ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการ โดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณหมวดเงินเดือนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเวลาดังกล่าว กรณีนี้สามารถเทียบเคียงได้กับการจ่ายเงินเดือนให้กับพนักงานส่วนตำบลในกรณีปฏิบัติราชการไม่เต็มเดือน เช่น การโอน (ย้าย) ในห้วงกลางเดือนเมษายน หรือเดือนตุลาคม ก่อนการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจะแล้วเสร็จ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ยังสามารถออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนที่เป็นปัจจุบัน แต่ให้มีผลย้อนหลังไปยังวันที่ ๑ เมษายน หรือ ๑ ตุลาคม ได้ และยังมี การเบิกจ่ายเงินเดือนย้อนหลัง (ตกเบิก) ได้เช่นเดียวกัน ดังนั้น การระบุว่าผู้ฟ้องคดีไม่มีสถานะเป็นพนักงานส่วนตำบล ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดี ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ที่ขอรับเงินตอบแทนฯ จึงไม่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวว่าหนังสือชักซ้อมแนวทางปฏิบัติมีสภาพเป็นกฎที่บังคับใช้ได้โดยทั่วไป รวมถึงบังคับใช้กับผู้ฟ้องคดีด้วยนั้น โดยที่ประกาศคณะกรรมการกลาง



/พนักงาน...

พนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ประกาศดังกล่าวออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๔) และมาตรา ๒๖ วรรคเจ็ด แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษไว้อย่างชัดเจนในข้อ ๔ ๑.๒ (๒) ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้น ไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ข้อ ๔ ๒.๒ (๒) ให้นำฐานอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินมาเป็นฐาน ซึ่งฐานเงินเดือนดังกล่าวเป็นคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนที่มีผล ณ วันที่ ๑ เมษายนของปีงบประมาณนั้น และเป็นช่วงเวลาที่ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติราชการอยู่ และคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัด (ก.อบต.จังหวัด) มีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.) กำหนด ตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งประกาศดังกล่าวไม่มีข้อใดระบุให้คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ในการชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติมจากประกาศดังกล่าว ประกอบกับมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ก็ได้ให้อำนาจหน้าที่ไว้เช่นเดียวกัน ดังนั้น หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท., และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี จึงไม่มีสภาพเป็นกฎ ดังนั้น หนังสือดังกล่าวในประเด็นหาข้อที่ ๕ ที่กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิเพิ่มเติมว่าจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน จึงไม่มีกฎหมายให้อำนาจไว้ และไม่อาจนำมาใช้บังคับได้ เนื่องจากขัดต่อประกาศฯ ที่ออกโดยชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามหนังสือชักซ้อมฉบับดังกล่าวก็ย่อมได้ และมีข้อสังเกตว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ก่อนที่หนังสือฉบับนี้จะออกมาอาจมีองค์การบริหารส่วนตำบลที่จ่ายเงินตอบแทนตามประกาศฯ ไปแล้ว จะมีความผิดหรือไม่อย่างไร จากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายข้างต้น ผู้ฟ้องคดีจึงมีคุณสมบัติและมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ตามสัดส่วนจากผู้ถูกฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ทำคำให้การเพิ่มเติม

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ และพยานหลักฐานอื่นจากการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลแล้ว



/ข้อเท็จจริง...

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานส่วนตำบล ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรชำนาญการ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ได้โอนไปดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลกุรุคุ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ ที่ ๑๓๔/๒๕๖๓ เรื่อง ให้โอนพนักงานส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ และคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลกุรุคุ ที่ ๔๓๘/๒๕๖๓ เรื่อง รับโอนพนักงานส่วนตำบล ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีเป็นระยะเวลา ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓) ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓) แนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลกุรุคุ ที่ ๖๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ขึ้น ๒๘,๕๖๐ บาท เงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ขึ้น ๒๙,๑๑๐ บาท และเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ขึ้น ๓๐,๒๒๐ บาท สรุปรวมทั้งปี ๑.๕ ขั้น ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ ที่ ๓๓๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินดังกล่าว โดยในส่วนของกลุ่มพนักงานส่วนตำบลกลุ่มที่ ๒ ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๕ ขั้น ให้ได้รับในอัตรา ๐.๙๙ เท่า ของอัตราเงินเดือน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่ง ที่ ๓๓๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ สน ๗๗๓๐๑/๒๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าได้กั้นเงินสำหรับจ่ายเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างเป็นกรณีพิเศษ ฯ และได้มีหนังสือหารือข้อกฎหมายเกี่ยวกับการจ่ายเงินดังกล่าวไปยังอำเภอเมืองสกลนคร ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ให้หารือเรื่องคุณสมบัติในส่วนผู้ที่โอน (ย้าย) ไปปฏิบัติราชการสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งใหม่ ตามประเด็นหารือที่ ๕ ของหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นรางวัลประจำปี กำหนดให้ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้าง มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง

ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว



/คดีมีประเด็น...

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ หากไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจ่ายเงินดังกล่าว ให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ฟ้องคดีไม่มีสถานะเป็นพนักงานส่วนตำบลในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีในวันที่ ๓๐ กันยายน ทำให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติที่จะได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ กรณีจึงมีปัญหาค่าที่จะต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือไม่ แล้วเห็นว่าระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งจ่ายไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย ซึ่งประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑.๒ กำหนดว่า คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (๑) ผู้ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการ โดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณงานบุคคลากรหมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำและค่าจ้างชั่วคราวขององค์การบริหารส่วนตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลได้นำมาจ่ายเป็นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล (๒) ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน (๓) พนักงานส่วนตำบลหรือลูกจ้างประจำจะต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคมของปีถัดไป) และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายนของปีเดียวกัน) ในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินและต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้างทั้งปีไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น ... และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ได้กำหนด คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษโดยมีข้อความเช่นเดียวกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่ง



/นักวิชาการ...

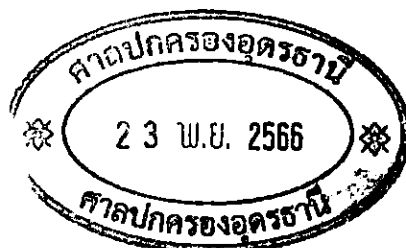
นักวิชาการเกษตร ระดับชำนาญการ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมาได้โอนไปดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลกุงรุ่ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ ที่ ๑๓๔/๒๕๖๓ เรื่อง ให้โอนพนักงานส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ และคำสั่งองค์การบริหารส่วนกุงรุ่ ที่ ๔๓๘/๒๕๖๓ เรื่อง รับโอนพนักงานส่วนตำบล ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีจึงได้ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา ๙ เดือน และได้รับคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓) แนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลกุงรุ่ ที่ ๖๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ขึ้น ๒๘,๕๖๐ บาท เงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ขึ้น ๒๙,๑๑๐ บาท เงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ขึ้น ๓๐,๒๒๐ บาท รวมทั้งปีงบประมาณ ๑.๕ ขั้น ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ตามข้อ ๔ ๑.๒ ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลและประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนครข้างต้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ สน ๗๗๓๐๑/๒๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าได้กั้นเงินสำหรับจ่ายเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ สำหรับพนักงานส่วนตำบล และพนักงานจ้าง และได้มีหนังสือหรือข้อกฎหมายเกี่ยวกับการจ่ายเงินดังกล่าวไปยังอำเภอเมืองสกลนคร อันมีผลเป็นการปฏิเสธการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหารือ ที่ ๕ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ใน ข้อ ๒ ว่า ข้าราชการที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน นั้น เห็นว่า หนังสือดังกล่าวเป็นเพียงหนังสือแจ้งเวียนมติของ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติ ภายในหน่วยงานตามประเด็นข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ไม่อาจนำมาตีความแนวทางปฏิบัติดังกล่าวไปถึงปฏิบัติให้มีผลไปในทางจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์



/ตอบแทนอื่น...

ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษเพิ่มเติม โดยมีเนื้อหาที่แตกต่างหรือขัดแย้งกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อประกาศดังกล่าวกำหนดคุณสมบัติในส่วนที่เกี่ยวกับระยะเวลาปฏิบัติงานไว้แต่เพียงว่าต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยไม่ได้กำหนดว่าจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพียงใด เห็นว่า ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๒.๒ (๒) กำหนดว่าให้นำฐานอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินมาเป็นฐานในการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดโดยมีข้อความเช่นเกี่ยวกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล ดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ คิดเป็นระยะเวลา ๙ เดือน และตามบัญชีรายชื่อพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ แบบทำยศคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลกุงคุ ที่ ๖๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ขั้น ๒๙,๑๑๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงได้รับเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ขั้น ๒๙,๑๑๐ บาท ผลการประเมินทั้งปี ๑.๕ ขั้น นั้น เห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบล ดงมะไฟ ที่ ๓๓๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินดังกล่าว โดยในส่วนของกลุ่มพนักงานส่วนตำบล กลุ่มที่ ๒ ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๕ ขั้น ให้ได้รับในอัตรา ๐.๙๙ เท่า ของอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓



/ตามสัดส่วน...

ตามสัดส่วนระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ผู้ฟ้องคดี จึงมีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวตามสัดส่วนระยะเวลา ๙ เดือน คิดเป็นจำนวน ๒๑,๖๑๔.๑๗ บาท (๒๙,๑๑๐ x ๐.๙๙ x ๙/๑๒) แต่เมื่อผู้ฟ้องคดีมีคำขอทนายฟ้องให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษจำนวน ๒๑,๖๑๔ บาท ซึ่งศาลไม่อาจพิพากษาเกินคำขอของผู้ฟ้องคดีได้ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายเงินจำนวน ๒๑,๖๑๔ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

สำหรับในส่วนของดอกเบี้ยนั้น เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า หนี้เงินนั้นท่านให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดร้อยละเจ็ดกึ่งต่อปี ถ้าเจ้าหนี้อาจเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้นโดยอาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้คงส่งดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น แต่โดยที่ได้มีการตราพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ มาตรา ๓ บัญญัติว่า ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง ถ้าจะต้องเสียดอกเบี้ยแก่กันและมีได้กำหนดอัตราดอกเบี้ยไว้โดยนิติกรรมหรือโดยบทกฎหมายอันขัดแย้ง ให้ใช้อัตราร้อยละสามต่อปี วรรคสอง อัตราดอกเบี้ยตามวรรคหนึ่ง อาจปรับเปลี่ยนให้ลดลงหรือเพิ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของประเทศได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยปกติให้กระทรวงการคลังพิจารณาทบวนทุกสามปีให้ใกล้เคียงกับอัตราเฉลี่ยระหว่างอัตราดอกเบี้ยเงินฝากกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมของธนาคารพาณิชย์” มาตรา ๔ บัญญัติว่า ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง หนี้เงินนั้น ให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดในอัตราที่กำหนดตามมาตรา ๗ บวกเพิ่มด้วยอัตราร้อยละสองต่อปี ถ้าเจ้าหนี้ อาจจะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้น โดยอาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้คงส่งดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น” และมาตรา ๗ บัญญัติว่า บทบัญญัติตามมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดนี้ ให้ใช้แก่การคิดดอกเบี้ยผิดนัดที่ถึงกำหนดเวลาชำระตั้งแต่วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงการคิดดอกเบี้ยผิดนัดในระหว่างช่วงเวลาก่อนที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับและการยื่นฟ้องคดีถือเป็นการตั้งสิทธิเรียกร้องและเป็นการทวงถามให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ จึงถือว่าวันดังกล่าวเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้ให้คำเตือนแล้วอันถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีตกเป็นผู้ผิดนัด เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้มีคำขอให้จ่ายดอกเบี้ยนับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปตามคำขอ ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ซึ่งเป็นวันนับถัดจากวันฟ้อง จนถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยพระราชกฤษฎีกาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

/มาตรา ๒๒๔...



มาตรา ๒๒๔ แต่ไม่เกินร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามคำขอของผู้ฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ ของต้นเงินจำนวน ๒๑,๖๑๔ บาท จนกว่าจะชำระเสร็จ

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าธรรมเนียมศาลแทนผู้ฟ้องคดีนั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่มีบทบัญญัติให้อำนาจศาลมีคำสั่งบังคับให้คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งชำระค่าธรรมเนียมศาล คงมีเพียงมาตรา ๗๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวที่บัญญัติให้ศาลมีคำสั่งคืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ตามส่วนของการชนะคดี ศาลจึงไม่อาจกำหนดคำสั่งบังคับได้

พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินจำนวน ๒๑,๖๑๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง คือตั้งแต่วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยพระราชกฤษฎีกาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ นับตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี แต่อัตราดอกเบี้ยในส่วนนี้ต้องไม่เกินร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอ ทั้งนี้ ให้ชำระให้เสร็จสิ้นภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ดีถึงที่สุด และคืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนแห่งการชนะคดี ให้แก่ผู้ฟ้องคดี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

นายพีระศักดิ์ นาดิ

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

ตุลาการเจ้าของสำนวน

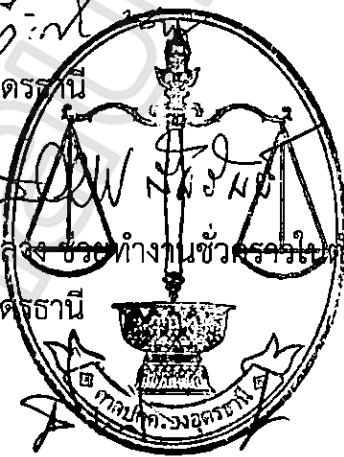
นายปรีชา สันรัมย์

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง หัวหน้างานชั่วคราวในตำแหน่ง

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นายธีระวัช คำขำ

ตุลาการศาลปกครองอุดรธานี



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายยรรยง ธีญะพิพงค์

