

○ คำพิพากษา

(ต. ๑๘)



คดีหมายเลขดำที่ ๑๕๖/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๗๓/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองอุดรธานี

วันที่ ๑๙ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { นายสลัด ผายทอง โดยนางมาลัย ผายทอง ผู้ฟ้องคดี
ผู้เข้าแทนที่คู่กรณีผู้ถึงแก่ความตาย
ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร } ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัวกาย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดี มีคำสั่งจังหวัดสกลนคร ลับ ที่ ๔๖๙๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัวกาย สืบเนื่องจากนายอำเภอวานรนิวาสได้มีคำสั่งที่ ๔๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีผู้ฟ้องคดี ถูกกล่าวหาว่าทุจริตตัดไม้ยูคาลิปตัสในสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชัวกาย และทุจริตโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ส่งเรื่องให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งนายอำเภอวานรนิวาส เห็นว่าผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดฐานปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ จึงรายงานผลการสอบสวน และความเห็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาถอดถอนผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดจริง จึงมีคำสั่งจังหวัดสกลนคร ลับ ที่ ๔๖๙๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัวกาย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร พร้อมทั้งมีหนังสือจังหวัดสกลนคร ลับ ที่ สน ๐๐๒๓.๔/๕๐๙



/ลงวันที่ ๓๐...

ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากราษฎรในพื้นที่ที่มีที่ดินติดกับแนวเขตขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายได้ร้องเรียนต่อผู้ฟ้องคดีว่ามีกิ่งไม้และใบไม้ของต้นยูคาลิปตัสหล่นเข้าไปในที่ดินของราษฎร สร้างความเดือดร้อนเสียหาย ผู้ฟ้องคดีจึงสั่งให้พนักงานจ้างตามภารกิจสั่งกีดองค์การบริหารส่วนตำบลชวักายไปดำเนินการตัดต้นยูคาลิปตัสเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้ราษฎร ซึ่งเป็นเรื่องที่พนักงานจ้างตามภารกิจได้รับมอบหมายจะไปดำเนินการจัดการตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย หลังจากตัดต้นยูคาลิปตัสแล้ว พนักงานจ้างตามภารกิจได้กระทำการตัดไม้แบ่งเป็นต้นละ ๓ ท่อน และได้มอบไม้ให้แก่คนตัดไม้ ๒ คน คนละ ๑๐ ท่อน เพื่อเป็นค่าจ้างในการตัดต้นยูคาลิปตัส โดยที่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้สั่งการ ซึ่งตามระเบียบหลังจากตัดต้นยูคาลิปตัสเสร็จสิ้นแล้ว พนักงานจ้างตามภารกิจต้องรายงานต่อกองช่าง องค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบเรื่องดังกล่าวโดยตรง จากนั้นกองช่างต้องรายงานไปยังสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชวักายเพื่อจัดการเกี่ยวกับไม้ยูคาลิปตัส แล้วเสนอเรื่องมายังผู้ฟ้องคดีเพื่อพิจารณาตามระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายต่อไป ซึ่งไม่ใช่ความผิดของผู้ฟ้องคดี อีกทั้ง กรณีเงินค่าขายไม้ยูคาลิปตัส จำนวน ๑,๓๐๐ บาท นายอนุพงษ์ กาญจนบุตร ได้นำมาชดเชยคืนให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลชวักายแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ส่วนกรณีการทุจริตโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ตำบลชวักาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ผู้ฟ้องคดีได้ลงนามในใบตรวจรับงานจ้างจริง แต่จะมีการแก้ไขภายหลังหรือไม่ผู้ฟ้องคดีไม่ทราบ เนื่องจากตามระเบียบก่อนที่ผู้ฟ้องคดีจะลงนามในใบตรวจรับงานต้องมีกองช่างตรวจงานเบื้องต้นก่อนแล้วมีคณะกรรมการตรวจรับจ้าง ๒ คน ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง ผู้ฟ้องคดีเป็นคนสุดท้ายที่จะลงนาม การแก้ไขวันที่ตรวจรับงานอาจจะเกิดขึ้นหลังจากที่ผู้ฟ้องคดีลงนามแล้ว อีกทั้ง การแก้ไขวันที่ในเอกสารไม่มีลายเซ็นของผู้ฟ้องคดีกำกับไว้ ทั้งไม่มีพยานบุคคลยืนยันว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้แก้ไข การกล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีทุจริตช่วยเหลือผู้รับจ้างให้ถูกปรับน้อยลงก็ไม่มีพยานหลักฐานที่ยืนยันว่าผู้ฟ้องคดีทุจริตหรือได้รับผลประโยชน์อย่างใดในการช่วยเหลือให้ผู้รับจ้างถูกปรับน้อยลงจากการส่งมอบงานที่ล่าช้า ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนคำสั่งจังหวัดสกลนคร ลับ ที่ ๔๖๙๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกององค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร

๒. มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งจังหวัดสกลนคร ลับ ที่ ๔๖๙๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกององค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร

ศาลมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ไม่รับคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา



/ผู้ถูกฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีให้การว่า จังหวัดสกลนครได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แจ้งตามหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๔๐ (สน)/๐๖๖๑ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ความว่า ได้รับเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีทุจริตตัดไม้ในสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร และทุจริตโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ตำบลชวักาย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร โดยพนักงานไต่สวน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัดสกลนคร ได้ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริง โดยสอบปากคำพยานบุคคลจำนวน ๑๒ ราย และรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว กรณีการตัดต้นยูคาลิปตัสในพื้นที่สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติว่า เมื่อประมาณวันที่ ๑๙ ถึงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีได้สั่งการให้นายธนพล พรหมเทพ พนักงานจ้างตามภารกิจ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ตัดต้นยูคาลิปตัสในพื้นที่สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย จำนวนประมาณ ๒๘ ต้น เนื่องจากราษฎรที่มีที่ดินติดกับแนวเขตขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายร้องเรียนว่ากิ่งไม้และใบไม้หล่นไปในที่ดินของราษฎร เมื่อตัดต้นยูคาลิปตัสแล้วมีการตัดแบ่งเป็นต้นละ ๓ ท่อน โดยไม้ที่ตัดนั้นนายธนพลได้มอบให้แก่นายป๋อง (ไม่ทราบชื่อและนามสกุล) อาศัยอยู่บ้านสังเปือย หมู่ที่ ๙ ตำบลชวักาย และนายพุด (ไม่ทราบชื่อและนามสกุล) เป็นคนสัญชาติลาว คนละ ๑๐ ท่อน เพื่อเป็นค่าจ้างในการตัด ซึ่งการมอบไม้ให้แก่นายป๋องและนายพุดดังกล่าวนายธนพลเป็นคนดำเนินการเองโดยไม่มีผู้ใดสั่งการ ภายหลังกายป๋องได้นำไม้ไปขายที่ร้านรับซื้อไม้แต่ไม่ทราบว่าร้านใด จากนั้นนายป๋องได้นำเงินมามอบให้นายธนพลที่บ้านพักจำนวน ๑,๓๐๐ บาท โดยมอบให้มารดานายธนพลและแจ้งว่าเป็นเงินค่าไม้ หลังจากนั้น นายธนพลได้มอบเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่นายอนุพงษ์ กาญจนบุตร รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย เก็บไว้ โดยได้แจ้งว่าเป็นเงินที่ได้จากการขายไม้ แต่นายอนุพงษ์ไม่ได้นำเงินดังกล่าวส่งเข้ากองคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย นายอนุพงษ์ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบด้วยวาจา แต่ผู้ฟ้องคดีก็ไม่ได้สั่งให้ดำเนินการอะไรต่อไป นายอนุพงษ์ไม่ทราบว่าผู้ใดสั่งการให้นำไม้ที่ตัดไปขายแต่อย่างใด กรณีนำไม้ยูคาลิปตัสไปขายนั้นผู้ฟ้องคดีเคยถามนายธนพลว่าได้เงินมาจำนวนเท่าไรภายหลังจากที่นายธนพลมอบไม้ยูคาลิปตัสให้แก่ นายป๋องและนายพุดแล้วสองวัน เห็นว่า ต้นยูคาลิปตัสปลูกอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย จึงเป็นทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายและราชการ อันอยู่ในความดูแลรักษาของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและในการปฏิบัติหน้าที่มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายให้เป็นไปตามกฎหมาย สั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการองค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีผู้ฟ้องคดีสั่งการให้ตัด



/ต้นยูคาลิปตัส...

ต้นยุคาลิปตัสเป็นการสั่งการตามอำนาจหน้าที่เนื่องจากราษฎรที่มีที่ดินติดกับแนวเขตขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายร้องเรียนว่ากิ่งไม้ใบไม้หล่นเข้าไปในที่ดินของราษฎร แต่เมื่อดำเนินการตัดไม้ยุคาลิปตัสแล้ว นายธนพลกลับมอบไม้ยุคาลิปตัสซึ่งเป็นทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายหรือราชการให้แก่นายป้อมและนายพุด โดยไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้มีอำนาจให้ดำเนินการได้ จึงเป็นการเอาทรัพย์สินของผู้อื่นหรือที่ผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วยไปโดยทุจริต และนำเชื่อว่าผู้ฟ้องคดีทราบถึงกรณีนายธนพลมอบไม้ยุคาลิปตัสให้แก่นายป้อมและนายพุดเพื่อนำไปขาย เนื่องจากผู้ฟ้องคดีเคยถามนายธนพลว่าได้เงินมาจำนวนเท่าไรภายหลังจากที่นายธนพลมอบไม้ยุคาลิปตัสให้แก่นายป้อมและนายพุดแล้วสองวัน ประกอบกับภายหลังจากที่นายอนุพงษ์ได้รับเงินจากนายธนพลแล้ว ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบด้วยวาจาถึงเงินจำนวนดังกล่าว พฤติการณ์การกระทำของผู้ฟ้องคดีมีมูลความผิดฐานเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริตหรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นไปเสีย และเป็นเจ้าพนักงานทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้นเอาไปเสีย หรือทำให้สูญหายหรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์สินหรือเอกสารใดอันเป็นหน้าที่ของตนที่จะปกครองหรือรักษาไว้ หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำเช่นนั้น อีกทั้ง ผู้ฟ้องคดียังทราบถึงการที่นายธนพลลักทรัพย์ไม้ยุคาลิปตัสซึ่งเป็นทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายหรือราชการ แต่กลับไม่ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษเพื่อนำตัวนายธนพลมาดำเนินคดีตามกฎหมาย อันเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต อีกกระทงหนึ่งด้วย กรณีทุจริตโครงการเสริมพิจารณาแบบเคพซิล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ตำบลชวักาย เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ องค์การบริหารส่วนตำบลชวักายได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นเงินจำนวน ๙๗๔,๐๐๐ บาท องค์การบริหารส่วนตำบลชวักายได้อนุมัติโครงการเสริมพิจารณาแบบเคพซิล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ กว้าง ๔ เมตร ยาว ๑,๒๐๐ เมตร หนา ๐.๐๕ เมตร และได้ทำสัญญาจ้างเลขที่ ๒๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนภูมิคอนกรีต (๒๕๔๘) ดำเนินการตามโครงการดังกล่าว วงเงินตามสัญญาจ้าง จำนวน ๙๖๕,๐๐๐ บาท กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ต่อมา ผู้รับจ้างมีหนังสือส่งมอบงานจ้าง ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจสอบพื้นที่เพื่อตรวจรับงานในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ปรากฏว่าพื้นผิวจราจรไม่เรียบเป็นคลื่น ขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อ และชั้นความหนาของผิวจราจรยังไม่ได้ความหนาตามแบบตามหนังสือที่ สน ๗๕๙๐๑/- ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการตรวจการจ้างจึงเสนอให้มีการแจ้งผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขตามแบบที่กำหนด ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ลงนามรับทราบท้ายบันทึกดังกล่าวแล้วและมอบหมายให้กองช่างดำเนินการ ต่อมา ผู้รับจ้างได้เข้าแก้ไขพื้นผิวจราจรไม่เรียบเป็นคลื่น ขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อให้มีสภาพดี ในส่วนของชั้นความหนาของผิวจราจรนั้น ผู้อำนวยการกองช่างมีหนังสือที่ สน ๗๕๙๐๓/- ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การตรวจรับ



/งานจ้าง...

งานจ้างโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล ถึงคณะกรรมการตรวจการจ้าง/นายกองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย และหนังสือที่ สน ๗๕๙๐๓/- ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง ชี้แจงการแก้ไขแบบแปลนสัญญาจ้างโครงการก่อสร้างถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย โดยมีรายละเอียดว่าพื้นผิวจราจรไม่เรียบ เป็นคลื่นขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อ เนื่องจากผิวจราจรเดิมเป็นคอนกรีตเสริมเหล็กมีสภาพทรุดตัวและแตกร้าว หากดำเนินการแก้ไขให้ถูกหลักวิชาช่างควรใช้วิธีผิวจราจรเดิมหรือปูทับด้วย Asphaltic Concrete ไม่เหมาะสำหรับการทำแบบเคพซีล ชั้นความหนาของผิวจราจรยังไม่ได้ความหนาตามแบบ โดยทั่วไปถนนเคพซีลตามมาตรฐานกรมทางหลวงต่างจากถนนแอสฟัลท์ติก จะไม่มีความหนาจะเป็นการลาดน้ำย่างชั้นแรกเพื่อให้เกาะกับผิวจราจรเดิมตามด้วยหิน ๑/๒ นิ้ว โรยทับและลาดด้วยน้ำย่างอีกทีในสัญญาจ้างระบุความหนา ๐.๐๕ เมตร คาดว่าเกิดจากความเข้าใจผิดของผู้ส่งโครงการขอรับการสนับสนุนตั้งแต่ต้น และสามารถแก้ไขเอกสารโครงการดังกล่าวได้ ตามหนังสือที่ สน ๐๐๒๓.๗/๕๓๓๗ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติการมอบอำนาจด้านการบริหารงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ ๑) กรณีแก้ไขข้อความที่ผิดพลาดคลาดเคลื่อนในใบจัดสรรงบประมาณให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแก้ไขข้อความที่ผิดพลาดให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง ซึ่งผู้อำนวยการกองช่างจะดำเนินการเพื่อขอแก้ไขกับทางจังหวัดต่อไป ซึ่งผู้ฟ้องคดีลงนามรับทราบท้ายหนังสือดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการตรวจการจ้างเห็นว่าผู้อำนวยการกองช่างได้รับรองเกี่ยวกับความหนาว่าถนนเคพซีลไม่มีความหนาจึงทำการตรวจรับงานจ้างดังกล่าว ตามใบตรวจรับงานจ้าง ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่คณะกรรมการตรวจการจ้างจำได้ว่าได้ทำการตรวจรับงานหลังวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่ไม่ทราบว่าเหตุใดใบตรวจรับงานจ้างจึงระบุวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการตรวจการจ้างคิดว่าน่าจะมีการแก้ไขวันที่ในใบตรวจรับงานจ้างดังกล่าวเนื่องจากมีร่องรอยการแก้ไขในเอกสารแต่ไม่ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ทำการแก้ไขวันที่ในใบตรวจรับงานจ้าง อีกทั้ง ไม่ปรากฏว่ามีบันทึกหรือหนังสือเปลี่ยนแปลงรายละเอียดดังกล่าวแนบท้ายสัญญาจ้างเดิมแต่ประการใด หลังจากนั้นจึงได้มีการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง ตามฎีกาเบิกเงิน เลขที่คลังรับ ๕๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินจำนวน ๘๘๓,๕๙๑ บาท เนื่องจากผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาจ้าง โดยส่งงานล่าช้ากว่ากำหนด ๓๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ค่าปรับวันละ ๒,๔๑๓ บาท รวมค่าปรับเป็นเงินจำนวน ๗๒,๓๙๐ บาท นายช่างโยธาระดับ ๖ สังกัดแขวงทางหลวงชนบทสกลนคร ให้ถ้อยคำว่าได้โดยปกติการก่อสร้างผิวจราจรแบบเคพซีล จะไม่กำหนดความหนาไว้ เนื่องจากหินที่ใช้จะมีขนาด ๑/๒ นิ้ว และ ๓/๔ นิ้ว อยู่ที่มีการออกแบบว่าจะเลือกใช้ขนาดเท่าใด ซึ่งจากประสบการณ์ที่ผ่านมาในงานก่อสร้างผิวจราจรแบบเคพซีลไม่เคยมีการกำหนดความหนาไว้ แต่หากจะกำหนดขนาดของการก่อสร้างผิวจราจรแบบเคพซีล ให้มีความหนา ๕ เซนติเมตร ก็สามารถทำได้แต่จะไม่ถูกต้องตามหลักวิชาช่าง เห็นว่า กรณีการดำเนินการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล แม้ตามหลักวิชาช่างจะไม่กำหนดความหนาไว้ซึ่งขึ้นอยู่กับ



/ที่การออกแบบ...

ที่การออกแบบว่าจะเลือกหินที่ใช้ขนาดเท่าใด แต่หากจะกำหนดขนาดของการก่อสร้างผิวจราจรแบบเคพซีลให้มีความหนา ๕ เซนติเมตร ก็สามารถทำได้ การดำเนินการก่อสร้างโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ มีความหนาไม่ถึง ๕ เซนติเมตร จึงไม่ถูกต้องตามแบบรูปรายการ และจากพยานเอกสารและพยานบุคคลนำเชื่อว่าคณะกรรมการตรวจการจ้างไม่ได้ตรวจรับงานจ้างตามที่ปรากฏในใบตรวจรับงานจ้าง ฉบับลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากโครงการดังกล่าวพื้นผิวจราจรไม่เรียบเป็นคลื่น ขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อ ชั้นความหนาของผิวจราจรยังไม่ได้ความหนาตามแบบ จึงไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด ปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ สน ๗๕๙๐๑/- ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอให้ดำเนินการแก้ไขงานโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล สายบ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ลงนามรับทราบท้ายหนังสือดังกล่าว และกรรมการตรวจรับงานจ้าง ๒ คน ยืนยันว่าได้ดำเนินการตรวจรับงานภายหลังจากที่ได้ทราบถึงบันทึกการชี้แจงของผู้อำนวยการกองช่าง ตามสำเนาหนังสือที่ สน ๗๕๙๐๓/- ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การตรวจรับงานจ้างโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล สายบ้านวังเวิน และสำเนาหนังสือที่ สน ๗๕๙๐๓/- ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง ชี้แจงการแก้ไขแบบแปลนสัญญาจ้างโครงการก่อสร้าง ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ลงนามในหนังสือดังกล่าวทั้งสองฉบับ อีกทั้งวันที่ตามที่ปรากฏในใบตรวจรับงานจ้างก็พบว่ามี การแก้ไข จึงน่าจะเชื่อว่าการแก้ไขวันที่ในการตรวจรับงานจ้างโครงการดังกล่าวเพื่อช่วยเหลือผู้รับจ้างให้ถูกปรับน้อยลงจริง แต่ไม่ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ดำเนินการแก้ไขเอกสารตรวจรับงานจ้างฉบับลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ กรณีดังกล่าวปรากฏพฤติการณ์ชัดเจนว่าคณะกรรมการตรวจการจ้างมิได้ตรวจรับงานจ้างโครงการดังกล่าวตามวันที่ปรากฏในใบตรวจรับงานจ้างฉบับลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ หากแต่ภายหลังเมื่อคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ลงนามในใบตรวจรับงานจ้างแล้วกลับมีการแก้ไขวันที่ในใบตรวจรับงานจ้าง ผู้ฟ้องคดีทราบถึงกรณีที่คณะกรรมการตรวจการจ้างไม่ตรวจรับงานจ้างโครงการดังกล่าวตามหนังสือส่งมอบงานจ้างเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ มาโดยตลอด ในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชวักายซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและในการปฏิบัติหน้าที่มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญามีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายให้เป็นไปตามกฎหมาย สั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่ผู้ฟ้องคดีมิได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายเงินของโครงการดังกล่าวให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายกลับอนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินโดยมิได้ดำเนินการปรับผู้รับจ้างให้ถูกต้อง อันเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาเห็นว่าเรื่องกล่าวหา มิใช่ความผิดร้ายแรง จึงมีมติส่งเรื่องให้ผู้ถูกฟ้องคดีในฐานะผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วแต่กรณี ตามมาตรา ๖๔



/แห่งพระราชบัญญัติ...

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนได้รับเรื่องแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการสอบสวนความผิดไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบหรือข้อบังคับ ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาเห็นว่า พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๙๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้นายอำเภอมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการ จึงส่งเรื่องให้นายอำเภอวานรนิวาสพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

นายอำเภอวานรนิวาสมีคำสั่ง ที่ ๔๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ฟ้องคดี โดยคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนพยานบุคคลและผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๙ ราย ประกอบสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีทุจริตตัดไม้ยูคาลิปตัสในสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติว่า เมื่อประมาณวันที่ ๑๙ ถึงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ผู้ฟ้องคดีได้สั่งการให้นายธนพล พรหมเทพ พนักงานจ้างตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายตัดต้นยูคาลิปตัสในพื้นที่สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย จำนวน ประมาณ ๒๘ ต้น เนื่องจากราษฎรที่มีที่ดินติดกับแนวเขตขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ร้องเรียนว่ากิ่งไม้และใบไม้หล่นเข้าไปในที่ดินของราษฎร รวมทั้งต้นไม้บางต้นรุกล้ำเข้าไปในที่ดินของราษฎร เมื่อนายธนพลตัดต้นยูคาลิปตัสแล้วมีการตัดแบ่งเป็นท่อนต้นละ ๓ ท่อน โดยไม้ที่ตัดนั้น นายธนพลได้มอบให้แก่นายป๋อง (ไม่ทราบชื่อและนามสกุล) อาศัยอยู่บ้านสังเปือย หมู่ที่ ๙ ตำบลชวักาย และนายพุด (ไม่ทราบชื่อและนามสกุล) เป็นคนสัญชาติลาว คนละ ๑๐ ท่อน เพื่อเป็นค่าจ้างในการตัด ซึ่งการมอบไม้ให้แก่นายป๋องและนายพุดดังกล่าว นายธนพลดำเนินการเอง โดยไม่มีผู้ใดสั่งการ จากนั้นได้นำไม้ยูคาลิปตัสมากองรวมกันไว้ภายในบริเวณสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย พบว่า มีประมาณ ๔๐ ท่อน ยาวประมาณ ๔ เมตร ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้สั่งการให้นายธนพลพร้อมพนักงานลูกจ้างประมาณ ๘ คน ทำการซ่อมแซมโรงครัว โดยใช้ไม้ยูคาลิปตัสดังกล่าวประมาณ ๒๐ ท่อน ส่วนที่เหลือ ๑๐ ท่อน นายธนพลนำไปใช้ทำรั้วฝักสวนครัวซึ่งปัจจุบันได้รื้อสวนผักไปแล้ว และอีกประมาณ ๑๐ ท่อน นำไปใช้ทำฟืนเพื่อประโยชน์ขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ภายหลังจากนายป๋องได้นำไม้ไปขายที่ร้านรับซื้อไม้แต่ไม่ทราบว่าร้านใด ได้เงินมาจำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๐๐ บาท หลังจากนั้นนายป๋องได้นำเงินมามอบให้นายธนพลที่บ้านพัก จำนวน ๑,๓๐๐ บาท โดยมอบให้มารดานายธนพลและแจ้งว่าเป็นเงินค่าไม้ หลังจากนั้น นายธนพลได้มอบเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่นายอนุพงษ์ กาญจนบุตร รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย เก็บไว้ โดยได้แจ้งว่าเป็นเงินที่ได้จากการขายไม้ แต่นายอนุพงษ์มิได้นำเงินดังกล่าวส่งเข้ากองคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ภายหลังจากได้รับเงินแล้วนายอนุพงษ์ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบด้วยวาจา ผู้ฟ้องคดีได้สั่งให้นายอนุพงษ์นำไปเพื่อใช้จ่ายเป็นค่าน้ำดื่ม ค่าน้ำแข็ง เมื่อองค์การ



/บริหารส่วนตำบล...

บริหารส่วนตำบลชั่วคราวต้องจัดกิจกรรมหรือมีงานต่าง ๆ โดยนายอนุพงษ์ไม่ทราบว่ามีผู้ใดสั่งการให้นำไม้ที่ตัดไปขายแต่อย่างใด กรณีนำไม้ยูคาลิปตัสไปขายนั้นผู้ฟ้องคดีเคยถามนายธนพลว่า ได้เงินมาจำนวนเท่าไร ภายหลังจากที่นายธนพลมอบไม้ยูคาลิปตัสให้แก่ นายป้อมและนายพุดแล้ว สองวัน คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าต้นยูคาลิปตัสปลูกอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว จึงเป็นทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว และราชการ อันอยู่ในความดูแลรักษาของ นายกองการบริหารส่วนตำบลชั่วคราว ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและในการปฏิบัติหน้าที่ มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหาร ราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวให้เป็นไปตามกฎหมาย สั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับ ราชการองค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหาร ส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีผู้ฟ้องคดีสั่งการให้ตัดต้นยูคาลิปตัส เป็นการสั่งการตามอำนาจหน้าที่เนื่องจากมีการร้องเรียนจากราษฎรที่มีที่ดินติดกับแนวเขต ขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว แต่เมื่อดำเนินการตัดไม้ยูคาลิปตัสแล้ว นายธนพลกลับมอบ ไม้ยูคาลิปตัสซึ่งเป็นทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวหรือราชการให้แก่ นายป้อมและ นายพุด โดยไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้มีอำนาจให้ดำเนินการได้ จึงเป็นการเอาทรัพย์สินของผู้อื่นหรือ ที่ผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วยไปโดยทุจริต และผู้ฟ้องคดีไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อนำรายได้เข้าส่วนการคลังเพื่อเป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ จากข้อเท็จจริงคณะกรรมการสอบสวนเชื่อว่าผู้ฟ้องคดีทราบถึงกรณีนายธนพล มอบไม้ยูคาลิปตัสให้แก่ นายป้อมและนายพุดเพื่อนำไปขาย เนื่องจากผู้ฟ้องคดีเคยถามนายธนพล ว่า ได้เงินมาจำนวนเท่าไร ภายหลังจากที่นายธนพลมอบไม้ยูคาลิปตัสให้แก่ นายป้อมและนายพุด แล้วสองวัน ประกอบกับภายหลังจากนายอนุพงษ์ได้รับเงินจากนายธนพลแล้ว ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดี ทราบด้วยวาจาถึงเงินจำนวนดังกล่าว พฤติการณ์การกระทำของผู้ฟ้องคดีมีมูลความผิดฐานเป็น เจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือ เป็นของผู้อื่นโดยทุจริตหรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นไปเสีย และเป็นเจ้าพนักงาน ทำให้ เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย หรือทำให้สูญหายหรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์สินหรือ เอกสารใดอันเป็นหน้าที่ของตนที่จะปกครองหรือรักษาไว้ หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำเช่นนั้น อีกทั้ง ผู้ฟ้องคดียังทราบถึงการที่นายธนพลลักไม้ยูคาลิปตัสซึ่งเป็นทรัพย์สินขององค์การบริหาร ส่วนตำบลชั่วคราวหรือราชการ แต่กลับไม่ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ เพื่อนำตัวนายธนพล มาดำเนินคดีตามกฎหมาย อันเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดฐานปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบด้วย อำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๙๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล



/พ.ศ. ๒๕๓๗...

พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเห็นสมควรพิจารณาถอดถอนต่อไป ส่วนกรณีทุจริตโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคฟซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ตำบลชวักาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติว่า เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ องค์การบริหารส่วนตำบลชวักายได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นเงินจำนวน ๙๗๔,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคฟซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ กว้าง ๔ เมตร ยาว ๑,๒๐๐ เมตร หนา ๐.๐๕ เมตร และทำสัญญาจ้างเลขที่ ๒๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนภูมิคอนกรีต (๒๕๕๘) ดำเนินการตามโครงการดังกล่าว วงเงินตามสัญญาจ้างจำนวน ๙๖๕,๐๐๐ บาท กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ต่อมา ผู้รับจ้างมีหนังสือส่งมอบงานจ้าง ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ร่วมตรวจสอบพื้นที่เพื่อตรวจรับงาน ในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ปรากฏว่าพื้นผิวจราจรไม่เรียบเป็นคลื่น ขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อ และชั้นความหนาของผิวจราจรยังไม่ได้ความหนาตามแบบ ตามหนังสือที่ สน ๗๕๙๐๑ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการตรวจการจ้างจึงเสนอให้มีการแจ้งผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขตามแบบที่กำหนด ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ลงนามรับทราบท้ายบันทึกดังกล่าวแล้วและมอบหมายให้กองช่างดำเนินการ ต่อมา ผู้รับจ้างเข้าแก้ไขพื้นผิวจราจรไม่เรียบ เป็นคลื่น ขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อให้มีสภาพดี ในส่วนของชั้นความหนาของผิวจราจรนั้น ผู้อำนวยการกองช่างได้มีหนังสือที่ สน ๒๕๙๐๓/- ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การตรวจรับงานจ้างโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคฟซีล ถึงคณะกรรมการตรวจการจ้าง/นายกองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย และหนังสือที่ สน ๒๕๔๐๓/- ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง ชี้แจงการแก้ไขแบบแปลนสัญญาจ้างโครงการก่อสร้างถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ซึ่งผู้ฟ้องคดีลงนามรับทราบท้ายบันทึกทั้งสองเรื่องดังกล่าวแล้ว และคณะกรรมการตรวจการจ้างก็ได้รับทราบบันทึกดังกล่าว จึงทำการตรวจรับงานจ้างในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่คณะกรรมการตรวจการจ้างจำได้ว่า ได้ทำการตรวจรับงานจ้างหลังวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่ไม่ทราบว่าเพราะเหตุใดจึงระบุวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ หลังจากนั้นจึงได้มีการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างตามฎีกาเบิกเงินเลขที่ คลังรับ ๕๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินจำนวน ๘๘๓,๕๙๑ บาท เนื่องจากผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างข้อ ๑๕ ส่งมอบงานล่าช้ากว่าที่กำหนด ๓๐ วัน (ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘) ค่าปรับจำนวนวันละ ๒,๔๑๓ บาท รวมค่าปรับทั้งสิ้นจำนวน ๗๒,๓๙๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีความเห็นว่า กรณีดังกล่าวปรากฏพฤติการณ์ชัดเจนว่าคณะกรรมการตรวจการจ้างมิได้ตรวจรับงานจ้างโครงการดังกล่าวตามวันที่ปรากฏในใบตรวจรับงานจ้าง ฉบับลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่เมื่อคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ลงนามตรวจรับแล้วภายหลังกลับมีการแก้ไขวันที่ในใบตรวจรับงานจ้าง โดยผู้ฟ้องคดีทราบถึงกรณีที่คณะกรรมการตรวจการจ้างไม่ตรวจรับงานจ้างโครงการดังกล่าว ตามหนังสือ



/ส่งมอบงาน...

ส่งมอบงานจ้างเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ มาโดยตลอด ผู้ฟ้องคดีในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและในการปฏิบัติหน้าที่มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวให้เป็นไปตามกฎหมาย สั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่มิได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายเงินของโครงการดังกล่าวให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย กลับอนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินโดยมิได้ดำเนินการปรับผู้รับจ้างให้ถูกต้อง อันเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ประกอบกับผู้ฟ้องคดีให้การต่อคณะกรรมการสอบสวน เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ สรุปความได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตนได้ลงนามสั่งการให้คณะกรรมการตรวจรับงานจ้างโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ออกไปตรวจรับงานจ้างในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการตรวจการจ้างได้มีหนังสือขอให้แก้ไขงานก่อสร้าง เนื่องจากพื้นผิวจราจรไม่เรียบ เป็นหลุมเป็นบ่อ ตนจึงได้ลงนามรับทราบตามหนังสือของคณะกรรมการตรวจการจ้าง ที่ สน ๒๕๕๘๐๑/- ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ และสั่งการให้กองช่างดำเนินการแก้ไขงานให้เป็นไปตามสัญญา หลังจากวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตนจำไม่ได้ว่าผู้รับจ้างส่งมอบงานจ้างครั้งที่ ๒ อีกเมื่อใด แต่จำได้ว่าเป็นเวลานานพอสมควร คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มิได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายเงินของโครงการดังกล่าวให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย กลับอนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินโดยมิได้ดำเนินการปรับผู้รับจ้างให้ถูกต้อง อันเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ซึ่งเป็นการกระทำความผิดฐานจงใจทอดทิ้งหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่หรือประพฤติดนฝ่ายผิดต่อความสงบเรียบร้อย ตามมาตรา ๙๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ เห็นสมควรพิจารณาถอดถอนต่อไป นายอำเภอวานรนิวาสมีความเห็นตามที่คณะกรรมการสอบสวนเสนอและรายงานให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

ผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่า ประเด็นการตัดต้นยูคาลิปตัสในพื้นที่สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ต้นยูคาลิปตัสปลูกอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวและไม่ปรากฏว่ามีบุคคลอื่นใดเป็นเจ้าของ จึงเป็นทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว หากองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวจะดำเนินการตัดเพื่อจำหน่าย องค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวสามารถกระทำได้ตามมาตรา ๖๘ (๙) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและ



/องค์การ...

องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยถือปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และในส่วนของรายได้จากการจำหน่ายต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อ ๗ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยนำส่งเป็นเงินรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงในการสอบสวนว่า ผู้ฟ้องคดีในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว ซึ่งมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวให้เป็นไปตามกฎหมาย สั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการองค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดำเนินการดังกล่าวโดยมิได้ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นการปฏิบัติไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ และประเด็นทุจริตโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ ผู้รับจ้างส่งมอบงานจ้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา โดยคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจสอบพบว่า พื้นผิวจราจรไม่เรียบเป็นคลื่น ขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อ และชั้นความหนาของผิวจราจรยังไม่ได้ความหนาตามแบบ และผู้ฟ้องคดีมีการสั่งการให้ผู้รับจ้างเข้าดำเนินการแก้ไขงานจ้างที่ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาดังกล่าว ปรากฏตามหนังสือที่ สน ๗๕๙๐๑/- ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ขอให้ดำเนินการแก้ไขงานโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ และพยานให้ถ้อยคำ ว่า ผู้รับจ้างได้เข้าดำเนินการแก้ไขพื้นผิวจราจรไม่เรียบเป็นหลุมให้มีสภาพดี ส่วนในเรื่องชั้นความหนาได้มีการชี้แจง ตามหนังสือที่ สน ๗๕๙๐๓/- ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ เรื่อง ชี้แจงการแก้ไขแบบแปลนสัญญาจ้างโครงการก่อสร้างว่าในสัญญาจ้างได้ระบุความหนา ๐.๐๕ เมตร น่าจะเกิดจากความเข้าใจผิดของผู้ส่งโครงการขอรับการสนับสนุนตั้งแต่ต้น และสามารถแก้ไขเอกสารโครงการดังกล่าวได้ คณะกรรมการตรวจการจ้างจึงตรวจรับงานจ้าง ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความเห็นว่าตามหลักวิชาช่างจะไม่กำหนดความหนาไว้ ขึ้นอยู่ที่การออกแบบว่าจะเลือกหินที่ใช้ขนาดเท่าใด แต่หากจะกำหนดขนาดของการก่อสร้างผิวจราจรแบบเคพซีลให้มี ความหนา ๕ เซนติเมตร ก็สามารถทำได้ ประกอบกับไม่ปรากฏว่ามีหนังสือเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการ จึงถือไม่ได้ว่าผู้รับจ้างส่งมอบงานครบถ้วนตั้งแต่วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ เมื่อมีการอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินค่าจ้างโดยหักค่าปรับตั้งแต่วันถัดจากวันครบกำหนดตามสัญญา คือ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยผู้ฟ้องคดีมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวให้เป็นไปตามกฎหมาย ในการสั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการองค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นผู้สั่งอนุมัติทั้งที่



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีทราบโดยตลอดถึงการส่งมอบงานจ้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา แต่มิได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายเงินของโครงการดังกล่าวให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย กลับอนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินโดยมิได้ดำเนินการปรับผู้รับจ้างให้ถูกต้อง จึงเป็นการปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อข้อเท็จจริงเป็นไปตามความเห็นและหลักฐานที่ได้จากการสอบสวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และการสอบสวนของนายอำเภอวานรนิวาสดังกล่าวแล้ว ประกอบกับผู้ฟ้องคดีได้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ครบวาระในวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราวให้สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่ต้องพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีประกาศให้มีการเลือกตั้ง จึงทำให้ผู้ฟ้องคดียังคงดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบข้อ ๓๖ ของกฎกระทรวงการสอบสวนผู้ดำรงตำแหน่งบางตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๖๓ มีคำสั่งจังหวัดสกลนคร ลับที่ ๔๖๘๑/ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้องและคำให้การแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ครบวาระในวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ และดำรงตำแหน่งดังกล่าวต่อมาตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๕/๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ประกอบคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว ในระหว่างผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ มีผู้ร้องเรียนกล่าวหาผู้ฟ้องคดีต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัดสกลนคร ว่า ผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีทุจริตตัดไม้



/ในสำนักงาน...

ในสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร และทุจริตโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ตำบลชวักาย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร หลังจากนั้น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหนังสือ ลับที่ ปช ๐๐๔๐ (สน)/๐๖๖๑ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีว่า เรื่องกล่าวหาว่ามีมูลซึ่งมิใช่ความผิดร้ายแรง จึงมีมติส่งเรื่องให้ผู้ถูกฟ้องคดีในฐานะผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วแต่กรณี ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงส่งเรื่องให้นายอำเภอวานรนิวาสพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ นายอำเภอวานรนิวาสมีคำสั่งอำเภอวานรนิวาส ที่ ๔๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนพยานบุคคลและผู้ถูกกล่าวหา รวมจำนวน ๖ ราย และนำสำนวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติรวมเข้าในสำนวนการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนจัดทำรายงานผลการสอบสวน ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ เสนอต่อนายอำเภอวานรนิวาสว่า กรณีทุจริตตัดไม้ในสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ผู้ฟ้องคดีได้สั่งการให้นายธนพล พรหมเทพ พนักงานจ้างตามภารกิจตัดต้นยูคาลิปตัสประมาณ ๒๘ ต้น เนื่องจากราษฎรที่มีที่ดินติดกับแนวเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชวักายร้องเรียนว่ามีกิ่งไม้และใบไม้หล่นเข้าไปในที่ดินของราษฎร หลังจากมีการตัดต้นยูคาลิปตัสแล้ว ผู้ฟ้องคดีทราบถึงกรณีนายธนพล พรหมเทพมอบไม้ยูคาลิปตัสให้แก่ นายป้อมและนายพุดเพื่อนำไปขาย และทราบว่านายอนุพงษ์ กาญจนบุตร ได้รับเงินค่าไม้จากนายธนพลแล้ว แต่ไม่ได้สั่งการให้นำเงินเข้ากองคลังเพื่อเป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย แต่ได้สั่งให้นายอนุพงษ์นำไปเพื่อใช้จ่ายเป็นค่าน้ำดื่ม ค่าน้ำแข็ง เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลชวักายต้องจัดกิจกรรมหรือมีงานต่าง ๆ การกระทำดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำความผิดฐานปฏิบัติภารกิจไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๙๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่วนกรณีทุจริตโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ตำบลชวักาย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้รับจ้างส่งมอบงานจ้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา โดยคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจสอบพบว่า พื้นผิวจราจรไม่เรียบ เป็นคลื่น ขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อ และชั้นความหนาของผิวจราจรยังไม่ได้ความหนาตามแบบ และผู้ฟ้องคดีสั่งการให้ผู้รับจ้างเข้าดำเนินการแก้ไขงานจ้างที่ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาดังกล่าว ปรากฏตามหนังสือที่ สน ๗๕๙๐๑/- ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอให้ดำเนินการแก้ไขงานโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล สายบ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ และพยานให้ถ้อยคำว่า ผู้รับจ้างได้เข้าดำเนินการแก้ไขพื้นผิวจราจรไม่เรียบเป็นหลุมให้มีสภาพดี ส่วนในเรื่องชั้นความหนาได้มีการชี้แจง ตามหนังสือ



/ที่ สน...

ที่ สน ๗๕๙๐๓/- ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง ชี้แจงการแก้ไขแบบแปลนสัญญาจ้างโครงการก่อสร้างว่าในสัญญาจ้างได้ระบุความหนา ๐.๐๕ เมตร น่าจะเกิดจากความเข้าใจผิดของผู้ส่งโครงการขอรับการสนับสนุนตั้งแต่ต้นและสามารถแก้ไขเอกสารโครงการดังกล่าวได้ คณะกรรมการตรวจการจ้างจึงตรวจรับงานจ้าง ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความเห็นว่าตามหลักวิชาช่างจะไม่กำหนดความหนาไว้ ขึ้นอยู่ที่การออกแบบว่าจะเลือกหินที่ใช้ขนาดเท่าใด แต่หากจะกำหนดขนาดของการก่อสร้างผิวจราจรแบบเคพซีลให้มีความหนา ๕ เซนติเมตร ก็สามารถทำได้ ประกอบกับไม่ปรากฏว่ามีหนังสือเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการ จึงถือไม่ได้ว่าผู้รับจ้างส่งมอบงานครบถ้วนตั้งแต่วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่ปรากฏว่ามีการอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินค่าจ้างโดยหักค่าปรับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันครบกำหนดตามสัญญา คือ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มิได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายเงินของโครงการดังกล่าวให้ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย กลับอนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินโดยมิได้ดำเนินการปรับผู้รับจ้างให้ถูกต้อง อันเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ซึ่งเป็นการกระทำความผิดฐานจงใจทอดทิ้งหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่หรือประพฤติตนฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย ตามมาตรา ๙๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการสอบสวนเห็นสมควรพิจารณาถอดถอนผู้ฟ้องคดีไป นายอำเภอวานรนิวาสมีความเห็นตามที่คณะกรรมการสอบสวนเสนอและรายงานให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นการตัดต้นยูคาลิปตัสในพื้นที่สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว เมื่อต้นยูคาลิปตัสปลูกอยู่ในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวและไม่ปรากฏว่ามีบุคคลอื่นใดเป็นเจ้าของ จึงเป็นทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว หากองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวจะดำเนินการตัดเพื่อจำหน่าย องค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวสามารถกระทำได้ และในส่วนของรายได้จากการจำหน่ายต้องนำส่งเป็นเงินรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว เมื่อผู้ฟ้องคดีในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว ซึ่งมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวให้เป็นไปตามกฎหมาย สั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการองค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดำเนินการดังกล่าวโดยมิได้ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นการปฏิบัติไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่วนประเด็น



/ทุจริต...

ทุจริตโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ตำบลชวักาย อำเภอมะนัง จังหวัดสตูล โดยที่ผู้ฟ้องคดีมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายให้เป็นไปตามกฎหมาย ในการสั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการองค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้ฟ้องคดีทราบโดยตลอดถึงการส่งมอบงานจ้างไม่เป็นไปตามแบบรูปการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา แต่มิได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายเงินของโครงการดังกล่าวให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย กลับอนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินโดยมิได้ดำเนินการปรับผู้รับจ้างให้ถูกต้อง จึงเป็นการปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๙๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งจังหวัดสตูลลับ ที่ ๔๖๙๑/ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย อำเภอมะนัง จังหวัดสตูล และมีหนังสือลับ ที่ สน ๐๐๒๓.๔/๕๐๙ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แจกคำสั่งดังกล่าวให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

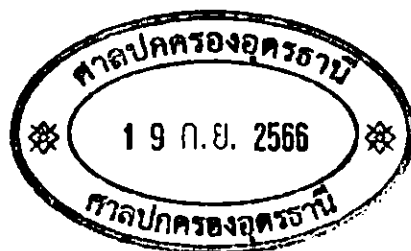
คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งจังหวัดสตูลลับ ที่ ๔๖๙๑/ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย อำเภอมะนัง จังหวัดสตูล เป็นการออกคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นกฎหมายในส่วนสารบัญญัติที่บังคับใช้ขณะที่ผู้ฟ้องคดีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด มาตรา ๕๙ บัญญัติว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๑) กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (๒) สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล (๓) แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (๔) วางระเบียบเพื่อให้งานขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย (๕) รักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล (๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น มาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่าให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกฎหมาย และเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบล



/พ้นจาก...

พ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑)... (๒) ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๘๗/๑
 วรรคห้าหรือมาตรา ๘๒ มาตรา ๖๘ บัญญัติว่า ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์การบริหาร
 ส่วนตำบลอาจจัดทำกิจการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้ (๑) ... (๙) หากผลประโยชน์
 จากทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบล มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า หากปรากฏว่า
 นายกององค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกององค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหาร
 ส่วนตำบล หรือรองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล กระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย
 หรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่
 ให้นายอำเภอดำเนินการสอบสวนโดยเร็ว วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่ผลการสอบสวนปรากฏว่า
 นายกององค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกององค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหาร
 ส่วนตำบล หรือรองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล มีพฤติการณ์ตามวรรคหนึ่งจริง
 ให้นายอำเภอเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ผู้ว่าราชการ
 จังหวัดอาจดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมด้วยก็ได้ คำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด ต่อมา
 ได้มีการตราพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒
 ซึ่งมาตรา ๒๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การ
 บริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ โดยมาตรา ๘๐/๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เมื่อความปรากฏโดยมี
 หลักฐานตามสมควรต่อนายอำเภอว่า นายกององค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกององค์การบริหาร
 ส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล หรือรองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
 ผู้ใดจงใจทอดทิ้งหรือละเลยไม่ปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่อันจะเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ
 อย่างร้ายแรง หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือประพฤตินฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย
 หรือฝ่าฝืนคำสั่งของนายอำเภอที่สั่งการตามมาตรา ๘๐ วรรคสาม ให้นายอำเภอดำเนินการ
 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยพลัน... และมาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๒
 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งใช้บังคับแต่เดิมและ
 ให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เมื่อผลการสอบสวนตามมาตรา ๘๐/๑
 ปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามที่สอบสวน ให้นายอำเภอรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัด
 พิจารณาและสั่งให้ผู้ถูกสอบสวนพ้นจากตำแหน่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงาน ไม่ว่า
 ผู้นั้นจะได้พ้นจากตำแหน่งไปก่อนแล้วหรือไม่ก็ตาม เว้นแต่เพราะเหตุตาย หรือพ้นจากตำแหน่งไป
 แล้วเกินสองปี... ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น
 พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งใช้บังคับในขณะที่ผู้ฟ้องคดีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด ข้อ ๖๕ กำหนดว่า
 คณะกรรมการตรวจการจ้างมีหน้าที่ ดังนี้ (๑) ... (๔) เมื่อตรวจเห็นว่าเป็นการถูกต้องครบถ้วน
 เป็นไปตามแบบรูป รายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาแล้วให้ถือว่าผู้รับจ้างส่งมอบงาน
 ครบถ้วนตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างส่งมอบงานจ้างนั้น ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน
 การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๔๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การเบิกเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้หน่วยงาน



/ผู้เบิก...

ผู้เบิกขอเบิกกับหน่วยงานคลังโดยให้หัวหน้าหน่วยงานผู้เบิกเป็นผู้ลงลายมือชื่อเบิกเงินและให้วางฎีกาตามแบบที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด วรรคสอง กำหนดว่า การเบิกเงินต้องมีหลักฐานการเบิกเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ และให้ผู้เบิกลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องในหลักฐานการเบิกที่เป็นภาพถ่ายหรือสำเนาทุกฉบับ ข้อ ๖๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ให้หัวหน้าหน่วยงานคลังหรือเจ้าหน้าที่การเงินที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ตรวจฎีกา วรรคสอง กำหนดว่า การตรวจฎีกาตามวรรคหนึ่ง เมื่อถูกต้องในสาระสำคัญต่อไปนี้แล้ว ให้เสนอผู้มีอำนาจเพื่ออนุมัติฎีกา (๑) มีลายมือชื่อของผู้เบิกเงินถูกต้องตามตัวอย่าง (๒) มีหนี้ผูกพัน หรือมีความจำเป็นที่จะต้องจ่ายเงินกับถึงกำหนดหรือใกล้จะถึงกำหนดที่จะต้องจ่ายเงิน (๓) มีเงินงบประมาณเพียงพอ รายการถูกต้องตรงกับหมวดและประเภทในงบประมาณ (๔) มีเอกสารประกอบฎีกาครบถ้วนถูกต้อง ข้อ ๖๒ กำหนดว่า ฎีกาที่ตรวจถูกต้องแล้วตามข้อ ๖๐ ให้หัวหน้าหน่วยงานคลัง หรือเจ้าหน้าที่การเงินที่ได้รับมอบหมายนำเสนอผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ที่ผู้บริหารท้องถิ่นมอบหมายเป็นผู้อนุมัติฎีกา และข้อ ๖๓ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การอนุมัติฎีกาจะกระทำได้เมื่อสาระสำคัญถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖๐ และผู้ตรวจฎีกาได้ลงลายมือชื่อตรวจฎีกานั้นแล้ว

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ มีผู้ร้องเรียนกล่าวหาผู้ฟ้องคดีต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัดสกลนคร ว่า ผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการกรณีทุจริตตัดไม้ในสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย และทุจริตโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ตำบลชวักาย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร หลังจากนั้นสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๔๐ (สน)/๐๖๖๑ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีว่า เรื่องกล่าวหาว่ามีมูล จึงมีมติส่งเรื่องให้ผู้ถูกฟ้องคดีในฐานะผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงส่งเรื่องให้นายอำเภอวานรนิวาสพิจารณาดำเนินการ นายอำเภอวานรนิวาสมีคำสั่งอำเภอวานรนิวาส ที่ ๔๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีดังกล่าว ข้อเท็จจริงตามรายงานผลการสอบสวน ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ ปรากฏว่า กรณีทุจริตตัดไม้ในสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย เนื่องจากราษฎรที่มีที่ดินติดกับแนวเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชวักายร้องเรียนว่ามีกิ่งไม้และใบไม้หล่นเข้าไปในที่ดินของราษฎร เมื่อประมาณวันที่ ๑๙ ถึง ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ผู้ฟ้องคดีจึงได้สั่งการให้นายธนพลพรหมเทพ พนักงานจ้างตามภารกิจ ตัดต้นยูคาลิปตัสประมาณ ๒๘ ต้น เมื่อนายธนพลได้ตัดต้นยูคาลิปตัสแล้วมีการตัดแบ่งเป็นท่อนต้นละ ๓ ท่อน โดยไม้ที่ตัดนั้น นายธนพลได้มอบให้แก่ นายป้อม (ไม่ทราบชื่อและนามสกุล) อาศัยอยู่บ้านสังเปือย หมู่ที่ ๙ ตำบลชวักาย และนายพุด (ไม่ทราบชื่อและนามสกุล) เป็นคนสัญชาติลาว คนละ ๑๐ ท่อน เพื่อเป็นค่าจ้างในการตัด ซึ่งการมอบไม้ให้แก่ นายป้อมและนายพุดดังกล่าว นายธนพลดำเนินการเองโดยไม่มีผู้ใดสั่งการจากนั้นได้นำไม้ยูคาลิปตัสมากองรวมกันไว้ภายในบริเวณองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ประมาณ



/๔๐ ท่อน...

๔๐ ท่อน ยาวประมาณ ๔ เมตร ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้สั่งการให้นายธนพลพร้อมพนักงานลูกจ้างประมาณ ๘ คน ทำการซ่อมแซมโรงครัว โดยใช้ไม้ยูคาลิปตัสดังกล่าวประมาณ ๒๐ ท่อน ส่วนที่เหลือ ๑๐ ท่อน นายธนพลนำไปใช้ทำรั้วผักสวนครัวซึ่งปัจจุบันได้รื้อสวนผักไปแล้ว และอีกประมาณ ๑๐ ท่อน นำไปใช้ทำฟืนเพื่อประโยชน์ในองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว ภายหลังนายป๋องได้นำไม้ที่ได้รับไปขายที่ร้านรับซื้อไม้แต่ไม่ทราบว่าร้านใด ได้เงินมาจำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๐๐ บาท นายป๋องได้นำเงินมามอบให้นายธนพลที่บ้านพัก จำนวน ๑,๓๐๐ บาท โดยมอบให้มารดานายธนพลและแจ้งว่าเป็นเงินค่าไม้ นายธนพลได้มอบเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่นายอนุพงษ์ กาญจนบุตร รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว โดยได้แจ้งว่าเป็นเงินที่ได้จากการขายไม้ แต่นายอนุพงษ์ไม่ได้นำเงินดังกล่าวส่งเข้ากองคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว ภายหลังได้รับเงินแล้วนายอนุพงษ์ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบด้วยวาจา ผู้ฟ้องคดีได้สั่งให้นายอนุพงษ์นำเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้จ่ายเป็นค่าน้ำดื่ม ค่าน้ำแข็ง เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวต้องจัดกิจกรรมหรือมีงานต่าง ๆ กรณีนำไม้ยูคาลิปตัสไปขายนั้นผู้ฟ้องคดีเคยถามนายธนพลว่าได้เงินมาจำนวนเท่าไร ภายหลังจากที่นายธนพลมอบไม้ยูคาลิปตัสให้แก่ นายป๋องและนายพุดแล้วสองวัน จากข้อเท็จจริงดังกล่าว เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนา ข้อบัญญัติ ระเบียบและข้อบังคับของทางราชการ การสั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล และเป็นผู้ควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกฎหมาย ตามมาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ ในการปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตามที่กฎหมายกำหนดให้อำนาจไว้ดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีย่อมต้องมีความรู้และความเข้าใจในกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี และต้องปฏิบัติหน้าที่ภายใต้การควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารราชการให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายด้วย ผู้ฟ้องคดีย่อมต้องทราบว่า ต้นยูคาลิปตัสที่ปลูกอยู่ในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว เป็นทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว ซึ่งอาจนำไปหาผลประโยชน์ได้ ตามมาตรา ๖๘ (๙) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว หากผู้ฟ้องคดีประสงค์จะตัดต้นยูคาลิปตัสเพื่อนำไปจำหน่ายหารายได้จะต้องดำเนินการตามระเบียบขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยหากเป็นการจ้างบุคคลภายนอกมาตัดต้นยูคาลิปตัสหรือประสงค์จะจำหน่ายต้นยูคาลิปตัสนั้น ผู้ฟ้องคดีจะต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือหากให้เจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราวตัดแล้วมีการจำหน่ายต้นยูคาลิปตัสนั้น จะต้องนำเงินที่ได้รับดังกล่าวส่งเป็นเงินรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว ตามข้อ ๗ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงิน



/ขององค์กร...

ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีสั่งการให้นายธนพล พนักงานจ้างตามภารกิจ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ตัดต้นยูคาลิปตัสจำนวนประมาณ ๒๘ ต้น มีการตัดแบ่งเป็นท่อน ต้นละ ๓ ท่อน นายธนพลได้มอบไม้ให้แก่นายป้อมและนายพุด คนละ ๑๐ ท่อน เพื่อเป็นค่าจ้างในการตัด โดยมีได้ดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างมาตัดไม้ให้ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อีกทั้ง เมื่อนายป้อมนำไม้ที่ได้รับไปขายแล้วได้นำเงินมามอบให้แก่นายธนพล จำนวน ๑,๓๐๐ บาท นายธนพลได้มอบเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่นายอนุพงษ์ กาญจนบุตร ซึ่งนายอนุพงษ์ ได้แจ้งด้วยวาจาให้ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว ผู้ฟ้องคดีย่อมต้องทราบว่าเงินจำนวนดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายและจะต้องนำส่งเป็นเงินรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย แต่ปรากฏว่าเมื่อผู้ฟ้องคดีทราบว่ามีการขายไม้ยูคาลิปตัส กลับสั่งให้นายอนุพงษ์นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายเป็นค่าน้ำดื่ม ค่าน้ำแข็ง เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ต้องจัดกิจกรรมหรือมีงานต่าง ๆ โดยไม่สั่งการให้มีการนำเงินดังกล่าวส่งเข้าคลังเป็นเงินรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายตามระเบียบ พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นที่ไปตามกฎหมาย ข้อบัญญัติ ระเบียบและข้อบังคับของทางราชการ ตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ และเมื่อนายอนุพงษ์ จะนำเงินที่ได้จากการขายไม้ยูคาลิปตัสไปซ่อมแซมโรงครัวขององค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย หรือนำเงินดังกล่าวมาคืนส่งคลังในภายหลังก็ไม่ทำให้การกระทำของผู้ฟ้องคดีกลับกลายเป็นการปฏิบัติการที่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่แต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีถูกกล่าวหาว่าทุจริตโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ตำบลชวักาย อำเภอมโนรมย์ จังหวัดสุพรรณบุรี ข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์การบริหารส่วนตำบลชวักายได้ทำสัญญาจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนภูมิคอนกรีต (๒๕๔๘) ทำงานโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ตำบลชวักาย อำเภอมโนรมย์ จังหวัดสุพรรณบุรี ขนาดกว้าง ๔ เมตร ยาว ๑,๒๐๐ เมตร หนา ๐.๐๕ เมตร ไหล่ทางลูกรังข้างละ ๐.๕๐ เมตร วงเงินค่าจ้างจำนวน ๙๖๕,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ผู้รับจ้างมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ส่งมอบงานจ้างตามสัญญา ซึ่งคณะกรรมการตรวจการจ้าง ได้ร่วมกันตรวจสอบพื้นที่เพื่อตรวจรับงานในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ปรากฏว่าพื้นผิวจราจรไม่เรียบเป็นคลื่น ขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อ และชั้นความหนาของผิวจราจรยังไม่ได้ความหนาตามแบบ อย่างไรก็ตาม ปรากฏหนังสือของคณะกรรมการตรวจการจ้าง ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ รายงานต่อผู้ฟ้องคดีว่าผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานจ้างตามแบบรูปรายการละเอียดเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ และคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจรับงานจ้างไว้เป็นการ



/เรียบร้อย...

เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่เนื่องจากผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามสัญญาจ้าง ข้อ ๑๕ ซ้ำกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง ๓๐ วัน วันละ ๒,๔๑๓ บาท ซึ่งผู้รับจ้างจะต้องชำระค่าปรับทั้งสิ้น ๗๒,๓๙๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ คงเหลือเงินที่ต้องจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างทั้งสิ้น ๘๙๒,๖๑๐ บาท เห็นควรแจ้งผู้เกี่ยวข้องรวบรวมเอกสารส่งเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างต่อไป หลังจากนั้น คณะกรรมการตรวจการจ้างได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ เสนอต่อผู้ฟ้องคดีว่า งานตามโครงการดังกล่าวไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการละเอียดจำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑. พื้นผิวจราจรไม่เรียบเป็นคลื่น ขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อ ๒. ชั้นความหนาของผิวจราจรยังไม่ได้ความหนาตามแบบ จึงควรให้มีการแจ้งผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขให้ได้ตามแบบที่กำหนด ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ลงนามรับทราบทำหนังสือดังกล่าวและมอบกองช่างดำเนินการ ต่อมา ผู้อำนวยการกองช่างในฐานะผู้ควบคุมงาน มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การตรวจรับงานจ้างโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล สายบ้านวังเวิน ชี้แจงว่า ๑. พื้นผิวไม่เรียบเป็นคลื่น ขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อ เนื่องจากผิวจราจรเดิมเป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็กมีสภาพทรุดตัวและแตกร้า หากจะดำเนินการแก้ไขให้ถูกหลักวิชาช่างควรใช้วิธีหรือผิวจราจรเดิมหรือปูทับด้วย Asphaltic Concrete ไม่เหมาะสำหรับการทำแบบเคพซีล ซึ่งโอกาสเกาะกับผิวจราจรเดิมไม่ดีเท่าที่ควรและมีโอกาสหลุดร่อนได้ง่าย ๒. ชั้นความหนาของผิวจราจรยังไม่ได้ความหนาตามแบบ โดยทั่วไปถนนเคพซีล ตามมาตรฐานทางหลวง และมาตรฐานกรมฯ ต่างจากถนนลาดยางแอสฟัลท์ติก คือ จะไม่มีความหนา จะเป็นการลาดน้ำยางชั้นแรกเพื่อให้เกาะกับผิวจราจรเดิมตามด้วยหิน ๑/๒ นิ้ว โรยทับและลาดด้วยน้ำยางอีกที ซึ่งในสัญญาจ้างได้ระบุความหนาที่ ๐.๐๕ เมตร นั้น คาดว่าเกิดจากความเข้าใจผิดของผู้ส่งโครงการขอรับการสนับสนุนตั้งแต่ต้น ทั้งนี้ ได้เข้าไปปรึกษากับท้องถิ่นจังหวัดด้วยวาจาแล้วได้รับคำแนะนำว่าให้ทำบันทึกชี้แจงในส่วนเรื่องแบบมาตรฐานงานถนนผิวจราจรแบบเคพซีล ต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ผู้ฟ้องคดีและคณะกรรมการตรวจการจ้างลงนามรับทราบแล้ว หลังจากนั้น ผู้อำนวยการกองช่างได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ ชี้แจงต่อผู้ฟ้องคดีเกี่ยวกับการแก้ไขแบบแปลนตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ในเรื่องกำหนดความหนาของผิวจราจร โดยอ้างว่าจะดำเนินการแก้ไขกับทางจังหวัดสกลนครในขั้นตอนต่อไป แต่ไม่ปรากฏว่ามีบันทึกหรือหนังสือเปลี่ยนแปลงรายละเอียดดังกล่าวแนบทำสัญญาแต่อย่างใด ส่วนการตรวจรับงานจ้างตามสัญญาดังกล่าว นั้น ตามใบตรวจรับงานจ้าง ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ระบุว่า ผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานจ้างมีปริมาณและคุณภาพถูกต้องครบถ้วนแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ และคณะกรรมการตรวจรับงานจ้างได้ตรวจรับถูกต้องแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่ปรากฏว่ามีร่องรอยการแก้ไขวันที่ในใบตรวจรับดังกล่าว ซึ่งนางเวดี พุ่งเฟื่อง และนายสมบูรณ์ อุดชาชน กรรมการตรวจรับงานตามสัญญาดังกล่าวได้ให้ถ้อยคำต่อพนักงานไต่สวน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สอดคล้องกันว่า ในการตรวจรับงานเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ งานตามโครงการดังกล่าว



ไม่เป็นไป...

ไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการละเอียดจำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑. พื้นผิวจราจรไม่เรียบเป็นคลื่น
 ขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อ ๒. ชั้นความหนาของผิวจราจรยังไม่ได้ความหนาตามแบบ คณะกรรมการ
 ตรวจสอบการจ้างจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ เสนอผู้ฟ้องคดีเพื่อให้แจ้งผู้รับจ้างเข้า
 ดำเนินการแก้ไขงาน หลังจากนั้น ผู้รับจ้างได้เข้าดำเนินการแก้ไขงานพื้นผิวจราจรที่ไม่เรียบ
 ส่วนกรณีชั้นความหนาของผิวจราจรยังไม่ได้ความหนาตามแบบ นั้น ผู้อำนวยการกองช่างได้มี
 หนังสือชี้แจงเกี่ยวกับแบบมาตรฐานงานผิวจราจรแบบเคพซีลแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบการจ้าง
 จึงตรวจรับงานดังกล่าว ซึ่งเป็นเวลาหลังจากวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่โดยที่ไม่ปรากฏเอกสาร
 หลักฐานใดที่แสดงให้เห็นว่า มีการแจ้งให้ผู้รับจ้างเข้าดำเนินการแก้ไขงานตามหนังสือฉบับ
 ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ หรือหลักฐานเกี่ยวกับการแก้ไขงานของผู้รับจ้าง รายงาน
 การปฏิบัติงานประจำวันของผู้ควบคุมงานว่าหลังจากวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้รับจ้างเข้าแก้ไข
 งานจริง หรือหนังสือส่งมอบงานของผู้รับจ้างที่แสดงว่าผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานอีกเป็นครั้งที่สอง
 มีเพียงการให้ถ้อยคำของคณะกรรมการตรวจสอบการจ้างเท่านั้นที่อ้างว่าผู้รับจ้างได้ดำเนินการแก้ไข
 งานผิวจราจร จึงน่าจะเชื่อได้ว่าหลังจากผู้รับจ้างส่งมอบงานเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ แล้ว ไม่มี
 การแก้ไขงานที่ได้ส่งมอบไปแล้วอีก แม้ข้อเท็จจริงจะฟังได้ว่า คณะกรรมการตรวจสอบการจ้างได้ทำการ
 ตรวจรับงานจ้างหลังจากวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ก็ตาม แต่เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบการจ้างได้
 ตรวจรับงานดังกล่าวโดยไม่มีแจ้งให้ผู้รับจ้างแก้ไขงานที่ส่งมอบอีก จึงถือว่าผู้รับจ้างได้ส่งมอบ
 งานจ้างตรงตามรูปแบบรายการละเอียดเรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ทั้งนี้
 ตามข้อ ๖๕ (๔) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการ
 ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ส่วนจะเป็นการตรวจรับโดยถูกต้องตามแบบรูปรายการละเอียด
 ข้อกำหนดในสัญญาหรือไม่นั้น เป็นกรณีที่จะต้องไปว่ากล่าวกันอีกเรื่องหนึ่ง อย่างไรก็ตาม
 เมื่อผู้อำนวยการกองช่างขอเบิกเงินให้แก่ผู้รับจ้างโครงการดังกล่าวตามฎีกาเบิกเงินเลขที่คลังรับ
 ๕๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นจำนวนเงินที่รับสุทธิ จำนวน ๘๘๓,๕๙๑.๓๑ บาท
 โดยหักภาษีหัก ณ ที่จ่าย จำนวน ๙,๐๑๘.๖๙ บาท และหักค่าปรับจำนวน ๓๐ วัน จำนวน
 ๗๒,๓๙๐ บาท แต่ผู้ฟ้องคดีได้อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินจำนวน ๙๖๕,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้รับจ้าง
 ซึ่งเป็นการอนุมัติให้จ่ายเต็มวงเงินค่าจ้าง ทั้งที่ ผู้ฟ้องคดีได้ลงนามอนุมัติให้จ่ายเงินค่าจ้างให้แก่
 ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนภูมิคอนกรีต (๒๕๕๘) หลังจากหักค่าปรับทำงานล่าช้ากว่าที่กำหนด ๓๐ วัน
 จำนวน ๘๙๒,๖๑๐ บาท ตามหนังสือสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ที่ สน ๗๕๕๐๑/-
 ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีย่อมต้องทราบดีว่างานก่อสร้างโครงการดังกล่าวมีค่าปรับ
 จำนวน ๓๐ วัน แต่กลับอนุมัติให้มีการจ่ายเงินตามฎีกาดังกล่าวให้แก่ผู้รับจ้างเต็มวงเงินค่าจ้าง
 โดยไม่มีการหักเงินค่าปรับแต่อย่างใด โดยปรากฏหลักฐานว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนภูมิคอนกรีต
 (๒๕๕๘) ผู้รับจ้าง ได้รับเงินจำนวนดังกล่าวแล้วตามใบเสร็จรับเงินเลขที่ ๓๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม
 ๒๕๕๘ จึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีในฐานะนายกององค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย ปฏิบัติการไม่ชอบ
 ด้วยอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมายข้อบัญญัติ



/ระเบียบ...

ระเบียบและข้อบังคับของทางราชการ ตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖

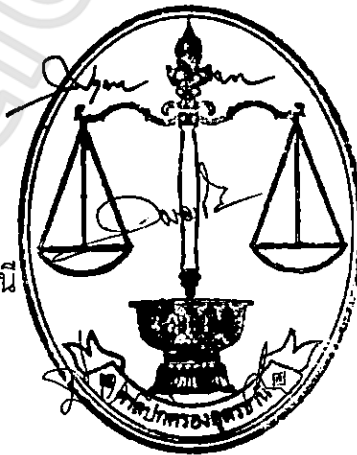
เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีกรณีถูกกล่าวหาว่าทุจริตตัดไม้ ยูคาลิปตัสในสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย และกรณีโครงการเสริมผิวจราจรแบบเคพซีล บ้านวังเวิน หมู่ที่ ๕ ตำบลชวักาย อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสกลนคร เป็นการปฏิบัติการไม่ชอบด้วย อำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบัญญัติ ระเบียบและข้อบังคับของทางราชการ ตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยที่มีการตราพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้ยกเลิกความในมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และได้นำฐานความผิด ฐานดังกล่าวบัญญัติไว้ในมาตรา ๙๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับผู้ฟ้องคดียังคงดำรงตำแหน่งนายกององค์การบริหารส่วนตำบลชวักายต่อเนื่อง มาจนถึงวันที่ทราบผลการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่ง จังหวัดสกลนคร ลับ ที่ ๔๖๙๑/ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง นายกององค์การบริหารส่วนตำบลชวักาย อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสกลนคร จึงเป็นการออกคำสั่ง ที่ชอบด้วยกฎหมาย

พิพากษายกฟ้อง

นางสาวณัฐชญา พลศักดิ์
ตุลาการศาลปกครองอุดรธานี

นายฉลองชัย สติത്യสัมพันธ์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นายธีระวัช คำขำ
ตุลาการศาลปกครองอุดรธานี



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายयरรอง ธีญะพิพงค์

