



คดีหมายเลขดำที่ ๘๐/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๘/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองอุดรธานี

วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { นางนราวดี สิงห์วงษ์ ผู้ฟ้องคดี
องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน ที่ ๑
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อมาได้โอน (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม (นักบริหารงานสวัสดิการสังคม ระดับต้น) สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหมากหญ้าตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน ที่ ๒๗๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ประกอบกับคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหมากหญ้า ที่ ๓๘๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้รับความเดือดร้อนเสียหายเนื่องจาก ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ยื่นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แจ้งความประสงค์ขอรับการพิจารณา ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือที่ อต ๗๔๔๐๑/๑๗๗ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ๒๕๖๔ ให้กับผู้ฟ้องคดีได้ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ การกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงิน



/รางวัล...

รางวัลประจำปี ประเด็นหารือที่ ๕ กำหนดว่า จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานจริง ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะ เป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหาร ส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับ ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณี พิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่ได้กำหนดว่าต้องปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ของปีนั้นๆ เมื่อในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง เดือน พฤษภาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา ๘ เดือน และผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนทั้ง ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔) ๐.๕ ขั้น ตามบัญชีแนบท้ายคำสั่ง องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน ที่ ๒๒๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๔ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ๑ ขั้น ตามบัญชีแนบท้ายคำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลหมากหญ้า ที่ ๑๐๓๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งปี ๑.๕ ขั้น โดยอัตรา ฐานเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ คือ ๓๔,๖๘๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้มีสิทธิและมีคุณสมบัติได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ตามประกาศคณะกรรมการกลาง พนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนด เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงาน ส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งออกตาม ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมี ลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี แก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. แนวทางปฏิบัติ ของประเด็นหารือที่ ๕ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างถึงนั้น หมายความว่า การนับระยะเวลาปฏิบัติงาน จริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน จะต้องนับ ระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เมื่อรวม ระยะเวลาการปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วจะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน และการ จ่ายเงินดังกล่าวให้จ่ายเป็นไปตามสัดส่วนระยะเวลาการปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน อีกทั้งระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวมีเจตนารมณ์ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดผลการปฏิบัติ

/ราชการ...



ราชการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาเพียงการปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน โดยไม่คำนึงถึงระยะเวลาการปฏิบัติงานรวมทั้งแท้จริง จึงเป็นการพิจารณาที่ขัดแย้งกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลข้างต้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ ในอัตราไม่เกิน ๑ เท่า ของอัตราเงินเดือนโดยพิจารณาลดหลั่นกันตามผลการเลื่อนขั้นเงินเดือน ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวตามสัดส่วนระยะเวลาการปฏิบัติงานสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จำนวน ๘ เดือน ในอัตรา ๐.๙๙ เท่า ของอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีมีอัตราเงินเดือน ๓๔,๖๘๐ บาท จึงมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๒๒,๘๘๘.๘๐ บาท อีกทั้งหนังสือที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างถึงเป็นเพียงหนังสือชักซ้อมแนวทางปฏิบัติภายในฝ่ายปกครองไม่มีสภาพอย่างกฎ หรือเหนือกว่าประกาศหลักเกณฑ์ฯ แต่อย่างไร ซึ่งการตีความจากหนังสือชักซ้อมฉบับดังกล่าวเป็นการตีความเกินกว่าที่ระเบียบ กฎหมายกำหนด แนวทางปฏิบัติดังกล่าวจึงไม่อาจนำมาใช้ในกรณีนี้ได้ ทำให้ผู้ฟ้องคดีเสียสิทธิ เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบใช้ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติที่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นๆ จากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ปฏิเสธไม่จ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย ไม่ได้รับเงินดังกล่าวจึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งดังนี้

๑. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ประจำปี ๒๕๖๔ ตามสัดส่วนระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ คือ ๓๔,๖๘๐ บาท ระยะเวลาปฏิบัติงานจริง ๘ เดือน อัตราการจ่าย ๐.๙๙ (๑.๕ ชั้น) ดังนี้ $๓๔,๖๘๐ \times ๐.๙๙ = ๓๔,๓๓๓.๒/๑๒ = ๒,๘๖๑.๑ \times ๘ = ๒๒,๘๘๘.๘$ บาท

๒. ให้ชำระดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของเงินต้นจำนวน ๒๒,๘๘๘.๘ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป

๓. ให้ชำระค่าฤชาธรรมเนียมศาล ค่าเดินทาง และค่าดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องคดีต่อศาลปกครองคืนให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหมด

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การว่า ตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลเรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ กำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔.๑ หลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการ

/ขอรับ...



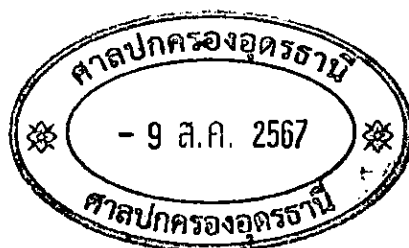
ขอรับการประเมิน ซ้อย่อย ๑.๒ (๓) ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษไว้ว่า จะต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานจากองค์การบริหาร ส่วนตำบลทั้งปี ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคม ของปีถัดไป) และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน ของปีเดียวกัน) แต่ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพียงครั้งที่ ๑ ประกอบกับตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมี ลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ได้กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ในประเด็นหารือที่ ๕ ข้อ ๒ ว่า นอกจากจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่สังกัดแล้ว ยังต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ ขอรับเงินดังกล่าวจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน อีกด้วย ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ที่ไม่มีคุณสมบัติที่จะได้รับ เงินดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่สามารถจ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ และยอมรับว่าผู้ฟ้องคดี ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี จำนวน ๒ ครั้ง และมีระยะเวลาปฏิบัติงานในสังกัด ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่น้อยกว่า ๘ เดือน แต่นอกจากจะต้องปฏิบัติงานในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นไม่น้อยกว่า ๘ เดือนแล้ว จะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายนด้วย เมื่อผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานจริง ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งไม่ได้อยู่ปฏิบัติงานจริงในสังกัด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีคุณสมบัติที่จะได้รับเงินประโยชน์ ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี และการจะนำสัดส่วนระยะเวลา ในการปฏิบัติงานมาคำนวณได้ ผู้ฟ้องคดีจะต้องมีคุณสมบัติดังกล่าวก่อน เมื่อผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติ ไม่ครบถ้วน จึงไม่มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าว การใช้ดุลพินิจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงเป็นไปโดยชอบแล้ว

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยได้รับฟัง สรุปรายข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม และพยานหลักฐานอื่นในสำนวนคดีแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานส่วนตำบล ตำแหน่งผู้อำนวยการ กองสวัสดิการสังคม สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อมาได้โอน (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการ กองสวัสดิการสังคม สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหมากหญ้า ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน ที่ ๒๗๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

/และคำสั่ง...

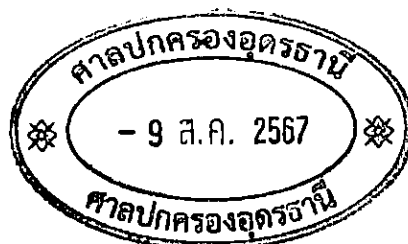


และคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหมากหญ้า ที่ ๓๘๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นระยะเวลา ๘ เดือน (ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔) ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔) ตามบัญชีแนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน ที่ ๒๒๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ ให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ขั้น ๓๔,๖๘๐ บาท และได้รับการประเมินผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามบัญชีแนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหมากหญ้า ที่ ๑๐๓๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๐ ขั้น อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ขั้น ๓๔,๖๘๐ บาท และ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขั้น ๓๕,๗๗๐ บาท สรุปรวมทั้งปี ๑.๕ ขั้น ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน ที่ ๒๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้แก่พนักงานส่วนตำบล พนักงานครู ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้าง โดยตามบัญชีแนบท้ายคำสั่งดังกล่าวพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑.๕ ขั้น ได้รับ ๐.๙๙ เท่า และได้มีหนังสือ ที่ อต ๗๔๔๐๑/๑๗๗ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าตามหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ข้อ ๕ กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ดังนั้น กรณีของผู้ฟ้องคดีซึ่งได้มีการโอน (ย้าย) ไปที่องค์การบริหารส่วนตำบลหมากหญ้า เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ จึงเป็นผู้ไม่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง

ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ หากไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะต้องจ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอ้างว่า ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติที่จะได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ กรณีจึงมีปัญหาค่าที่ต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นก่อนว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่มี

/คุณสมบัตินี้...



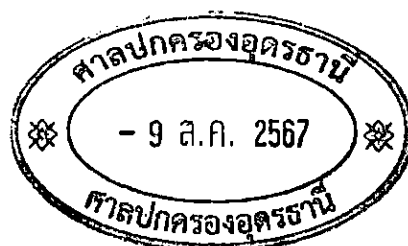
คุณสมบัติครบถ้วนที่มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือไม่ เห็นว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี แก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งจ่ายไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย ซึ่งประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑.๒ กำหนดว่า คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (๑) ผู้ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการ โดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณงานบุคลากรหมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำและค่าจ้างชั่วคราวขององค์การบริหารส่วนตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลได้นำมาจ่ายเป็นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล (๒) ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน (๓) พนักงานส่วนตำบลหรือลูกจ้างประจำจะต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปี ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคมของปีถัดไป) และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายนของปีเดียวกัน) ในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินและต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้างทั้งปีไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น... และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑.๒ (๑) (๒) และ (๓) ได้กำหนด คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ โดยมีข้อความเช่นเดียวกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคมสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อมาได้โอน (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหมากหญ้า ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน ที่ ๒๗๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหมากหญ้า ที่ ๓๘๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีจึงได้ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา ๘ เดือน และได้รับการ

/ประเมินผล...



ประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔) ตามบัญชีแนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน ที่ ๒๒๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ ให้เลื่อนขึ้นเงินเดือน ๐.๕ ขึ้น อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ขึ้น ๓๔,๖๘๐ บาท และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามบัญชีแนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหมากหญ้า ที่ ๑๐๓๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ให้เลื่อนขึ้นเงินเดือน ๑.๐ ขึ้น อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ขึ้น ๓๔,๖๘๐ บาท และ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขึ้น ๓๕,๗๗๐ บาท รวมทั้งปีได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ๑.๕ ขึ้น ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ตามข้อ ๔ ๑.๒ ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลและประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานีข้างต้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ ที่ อต ๗๔๔๐๑/๑๗๗ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งว่าผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลาปฏิบัติงานจริงในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จึงเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อันมีผลเป็นการปฏิเสธการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอ้างว่า หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ประเด็นหรือ ที่ ๕ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ใน ข้อ ๒ ว่า ข้าราชการที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน นั้น เห็นว่า หนังสือดังกล่าวเป็นเพียงหนังสือแจ้งเวียนมติของ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติภายในหน่วยงานตามประเด็นข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ไม่อาจนำมาตีความชักซ้อมแนวทางปฏิบัติดังกล่าวไปถือปฏิบัติให้มีผลไปในทางจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษเพิ่มเติม โดยมีเนื้อหาที่แตกต่างหรือขัดแย้งกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ

/อันมีลักษณะ...



อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและ พนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อประกาศดังกล่าวกำหนดคุณสมบัติ ในส่วนที่เกี่ยวกับระยะเวลาปฏิบัติงานไว้แต่เพียงว่าต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ องค์การ บริหารส่วนตำบลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยไม่ได้กำหนดว่าจะต้องมี ระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปีจนถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงไม่อาจรับฟังได้

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะต้องจ่ายเงินประโยชน์ ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี เพียงใด เห็นว่า ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไป เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมี ลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การ บริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๒.๒ (๒) กำหนดว่าให้นำฐานอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินมาเป็นฐานในการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ ประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็น เงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วน ตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดโดยมีข้อความเช่นเกี่ยวกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงาน ส่วนตำบลดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงาน ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รวมเป็น ระยะเวลา ๘ เดือน ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔) ตามบัญชีแนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน ที่ ๒๒๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ และคำสั่งที่ ๒๙๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ อัตรา เงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ชั้น ๓๔,๖๘๐ บาท เลื่อนชั้น ๐.๕ ชั้น และได้รับการ ประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามบัญชีแนบท้าย คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหมากหญ้า ที่ ๑๐๓๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ อัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ชั้น ๓๔,๖๘๐ บาท เลื่อนชั้น ๑ ชั้น รวมทั้งปี ๑.๕ ชั้น นั้น เห็นว่า ตามบัญชีแนบท้ายคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน ที่ ๒๔/๒๕๖๕ เรื่อง การจ่ายเงิน ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม

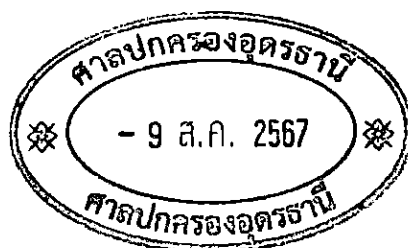
/๒๕๖๕...



๒๕๖๕ พนักงานส่วนตำบลที่ได้รับการเลื่อนขั้นทั้งปี ๑.๕ ชั้น ได้รับในอัตรา ๐.๙๙ เท่า ของอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวตามสัดส่วนระยะเวลา ๘ เดือน คิดเป็นเงิน ๒๒,๘๘๘.๘๐ บาท (๓๔,๖๘๐ x ๐.๙๙ x ๘/๑๒) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงต้องจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดี

สำหรับในส่วนของการดอกเบี้ยผิดนัดนั้น เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๐๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ถ้าหนี้ถึงกำหนดชำระแล้ว และภายหลังแต่นั้นเจ้าหนี้ได้ให้คำเตือนลูกหนี้แล้ว ลูกหนี้นี้ยังไม่ชำระไซ้ ลูกหนี้ได้ชื่อว่าผิดนัดเพราะเขาเตือนแล้ว วรรคสอง บัญญัติว่า ถ้าได้กำหนดเวลาชำระหนี้ไว้ตามวันแห่งปฏิทิน และลูกหนี้นี้มิได้ชำระตามกำหนดไซ้ ท่านว่าลูกหนี้ตกเป็นผู้ผิดนัดโดยมิพักต้องเตือนเลย พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ มาตรา ๓ บัญญัติว่า ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง ถ้าจะต้องเสียดอกเบี้ยแก่กันและมีได้กำหนดอัตราดอกเบี้ยไว้โดยนิติกรรมหรือโดยบทกฎหมายอันชัดแจ้ง ให้ใช้อัตราร้อยละสามต่อปี วรรคสอง บัญญัติว่า อัตราดอกเบี้ยตามวรรคหนึ่งอาจปรับเปลี่ยนให้ลดลงหรือเพิ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของประเทศได้ โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยปกติให้กระทรวงการคลังพิจารณาทบทวนทุกสามปีให้ใกล้เคียงกับอัตราเฉลี่ยระหว่างอัตราดอกเบี้ยเงินฝากกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมของธนาคารพาณิชย์” มาตรา ๔ บัญญัติว่า ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง หนี้เงินนั้น ให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดในอัตราที่กำหนดตามมาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี ถ้าเจ้าหนี้อาจจะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้นโดยอาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้คงส่งดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น” และมาตรา ๗ บัญญัติว่า บทบัญญัติตามมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดนี้ ให้ใช้แก่การคิดดอกเบี้ยผิดนัดที่ถึงกำหนดเวลาชำระตั้งแต่วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงการคิดดอกเบี้ยผิดนัดในระหว่างช่วงเวลาก่อนที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ และการยื่นฟ้องคดีถือเป็นการตั้งสิทธิเรียกร้องและเป็นการทวงถามให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ จึงถือว่าวันดังกล่าวเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้ให้คำเตือนแล้ว อันถือได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีตกเป็นผู้ผิดนัด เมื่อผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้จ่ายดอกเบี้ยนับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยนับถัดจากวันฟ้อง คือ ตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕ ตามคำขออันเป็นวันหลัง วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ ซึ่งพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีผลใช้บังคับ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงต้องจ่ายดอกเบี้ยในอัตรา ร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามประมวลกฎหมายแพ่ง

/และพาณิชย์...



และพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ ตั้งแต่วันถัดจากวันฟ้องคือ ตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ต้องไม่เกินร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามคำขอของผู้ฟ้องคดี

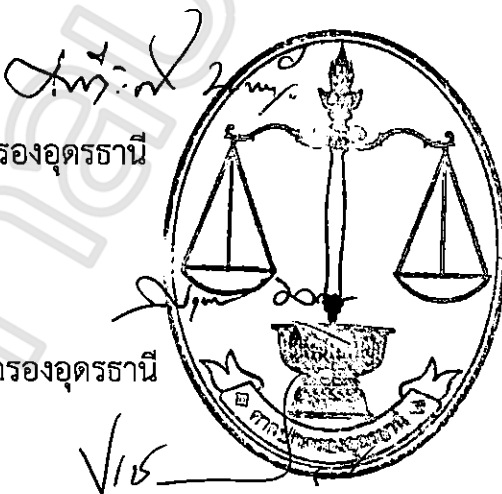
ส่วนที่ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าธรรมเนียมศาลแทนผู้ฟ้องคดีนั้นเห็นว่า มาตรา ๗๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้ศาลมีคำสั่งคืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดหรือแต่บางส่วนตามส่วนของการชนะคดี โดยไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติอื่นใดที่กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีต้องชำระค่าธรรมเนียมศาลแทนผู้ฟ้องคดีได้ ดังนั้น ศาลจึงไม่อาจกำหนดค่าบังคับตามคำขอของผู้ฟ้องคดีในกรณีนี้ได้ ส่วนค่าเดินทาง และ ค่าดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง นั้น ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ฟ้องคดี ได้รับความเสียหายเป็นจำนวนเท่าใด ศาลจึงไม่อาจกำหนดค่าบังคับตามคำขอของผู้ฟ้องคดี ในกรณีนี้ได้เช่นกัน

พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จ่ายเงินจำนวน ๒๒,๘๘๘.๘๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี พร้อมดอกเบี้ยในอัตรา ร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาตาม ประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ นับวันถัดจากวันฟ้องคดี คือ ตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ แต่ต้องไม่เกินร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามคำขอของผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และคืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดแก่ผู้ฟ้องคดี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

นายพีระศักดิ์ นาคี
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นางสาวณัฐธญา พลศักดิ์
ตุลาการศาลปกครองกลาง
ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี

นายปรีชา สีแสง
ตุลาการศาลปกครองกลาง
ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นางมาเรียม วิมลธร

