

○ คำพิพากษา  
(อุทธรณ์)

(ต. ๒๒)



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๗๖๘/๒๕๕๓  
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๖๘๑/๒๕๕๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ระหว่าง	{	นางสาวศิริลักษณ์ พรคง	ผู้ฟ้องคดี
		นายกเทศมนตรีตำบลลานสัก	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ถูกฟ้องคดียื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๒๖/๒๕๕๐ หมายเลขแดงที่ ๙๙๔/๒๕๕๓ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองกลาง)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ขณะผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาลตำบลลานสัก (นักบริหารงานเทศบาล ๖) ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งเทศบาลตำบลลานสัก ที่ ๑๐๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๐) เลื่อนขั้นเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดีครั้งขั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่เป็นไปตามข้อ ๒๒๔ และข้อ ๒๔๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีได้รับคะแนนประเมินจากผู้บังคับบัญชาชั้นต้นในระดับดีเด่น และเห็นควรให้



/เลื่อนขั้นเงินเดือน...

เลื่อนขึ้นเงินเดือนหนึ่งขั้น ซึ่งต่อมากomiteกรรมการพิจารณากลับกรองผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานและพิจารณาการเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลและเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ ในการประชุมครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ ได้มีมติเห็นชอบกับผลการประเมินของผู้บังคับบัญชาชั้นต้น และมีประกาศเทศบาลตำบลลานสัก เรื่อง ผลการประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานและลูกจ้างประจำ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ให้ผู้ฟ้องคดีได้คะแนน ๑๙๑ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๕ สูงยิ่งกว่าพนักงานและลูกจ้างอื่น ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๐ ร้องทุกข์ต่อผู้ถูกฟ้องคดี แต่ไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา และได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ ทวงถามผลการพิจารณาอีกครั้ง แต่ก็ไม่ได้รับแจ้งผลเช่นเดิม ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลลานสักที่ ๑๐๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ พร้อมทั้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดี ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๐ จำนวนหนึ่งขั้น

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า ที่ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งขึ้น เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลลานสักได้มีหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของปลัดเทศบาลตำบลลานสัก (นายก้าน ทิพวรรณ) ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดี ต่อมา คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานีได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ ให้เทศบาลตำบลเขาบางแกรกทำเรื่องขอตัวนายก้านและผู้ฟ้องคดีไปช่วยราชการเป็นเวลา ๒ เดือน ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีซึ่งดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาล มิได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามข้อ ๒๕๕ (๑) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ปฏิบัติตนไม่เหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ ไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้งานที่รับผิดชอบมีปัญหาจึงไม่เข้าเงื่อนไขในการเลื่อนขึ้นเงินเดือน สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างหลักเกณฑ์ตามข้อ ๒๒๔ และข้อ ๒๔๒ ของประกาศดังกล่าว นั้น เห็นว่าผู้ฟ้องคดีมิได้พิจารณาถึงประเด็นความสามารถ ความอดสาหะในการปฏิบัติงาน ความมีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนการรักษาวินัย และการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นพนักงานเทศบาล และที่ผู้ฟ้องคดีอ้างถึงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ



/ปลัดเทศบาล...

ปลัดเทศบาลตำบลลานสัก (นายกำน ทิพวรรณ) ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น กับผลการประเมินของคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานและพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลและเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๐ ที่มีปลัดเทศบาลตำบลลานสักเป็นผู้ถูกร้องเรียนเรื่องความประพฤติในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมเป็นกรรมการด้วย เห็นว่ายังมีความคลาดเคลื่อนทั้งข้อ ๒๓๐ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี กำหนดว่าพนักงานเทศบาลซึ่งจะได้รับพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งหนึ่งในแต่ละครั้ง ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้... (๒) ในครั้งปีที่แล้วมาจนถึงวันออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน ต้องไม่ถูกสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ หรือไม่ถูกศาลพิพากษาในคดีอาญาให้ลงโทษในความผิดที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือความผิดที่ทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนซึ่งมิใช่ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ดังนั้น การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนซึ่งมีระยะเวลาถึงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีจำนวนครั้งขึ้นจึงชอบแล้ว

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นผู้ลงนามเห็นชอบด้วยกับผลการประเมินของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดี ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานและพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลและเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๐ โดยร่วมเป็นกรรมการ แล้วออกประกาศผลการประเมินเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ซึ่งการประเมินดังกล่าวผู้ฟ้องคดีได้คะแนนสูงสุดคือร้อยละ ๙๕.๕ อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้นเป็นอันดับแรก ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจอ้างได้ว่า ผลการประเมินดังกล่าวคลาดเคลื่อนได้ ทั้งนี้ ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ข้อ ๒๒๔ กำหนดว่า การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโดยคำนึงถึงคุณภาพและปริมาณงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานที่ได้ปฏิบัติมา ความสามารถและความอดุสาหะในการปฏิบัติงาน ความมีคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนการรักษาวินัย และการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นพนักงานเทศบาล ข้อ ๒๒๖ กำหนดว่า ในหมวดนี้ ปี หมายความว่า ปีงบประมาณ ครั้งปีแรก หมายความว่า ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑



/มีนาคม...

มีนาคม ครึ่งปีหลัง หมายความว่า ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน  
ข้อ ๒๒๗ กำหนดว่า ให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ที่ได้รับมอบหมายประเมินประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลปีละสองครั้ง ข้อ ๒๒๘ กำหนดว่า  
การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ให้เลื่อนปีละสองครั้ง ดังนี้ (๑) ครั้งที่หนึ่งครึ่งปีแรก  
เลื่อนวันที่ ๑ เมษายนของปีที่ได้เลื่อน (๒) ครั้งที่สองครึ่งปีหลัง เลื่อนวันที่ ๑ ตุลาคมของปี  
ถัดไป ข้อ ๒๓๔ กำหนดว่า ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแต่ละครั้ง นายกเทศมนตรี  
พิจารณารายงานผลจากผู้บังคับบัญชาตามข้อ ๒๓๒ ถ้าเห็นว่าพนักงานเทศบาลผู้ใดอยู่ใน  
หลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๓๐ และปฏิบัติตน  
เหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ ให้เลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้นั้นครั้งขึ้น ถ้าเห็นว่าพนักงาน  
เทศบาลผู้นั้นมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในหลักเกณฑ์ตามข้อ ๒๓๑ ให้เลื่อนขั้นเงินเดือน  
ให้แก่ผู้นั้นหนึ่งขั้น... และข้อ ๒๔๒ กำหนดว่า การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล  
ให้ดำเนินการตามข้อ ๒๒๔ โดยให้เทศบาลตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา  
ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในหมวดนี้ และให้นายกเทศมนตรีเป็นผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขั้น  
เงินเดือนพนักงานเทศบาลทุกตำแหน่งตามความเห็นของคณะกรรมการดังกล่าว...  
เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีโดยแถลงนโยบายต่อ  
สภาเทศบาลตำบลลานสักเพื่อปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ นับถึงวันที่  
๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐ เป็นระยะเวลาเพียง ๒๓ วัน เมื่อผลการประเมินข้างต้น ผู้ฟ้องคดี  
สมควรได้รับการเลื่อนขั้นหนึ่งขั้น แต่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งให้เลื่อนขั้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดี  
เพียงครึ่งขั้น จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงาน  
บุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และประกาศดังกล่าว

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การเพิ่มเติมว่า ตามข้อ ๒๒๕ ของประกาศคณะกรรมการ  
พนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงาน  
บุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ กำหนดว่า การเลื่อนขั้นเงินเดือน  
ให้พนักงานเทศบาลที่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในหมวดนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจ  
ของผู้บังคับบัญชาที่จะพิจารณา และข้อ ๒๓๐ กำหนดให้อำนาจในการพิจารณาเลื่อนขั้น  
เงินเดือนในครึ่งปีที่แล้วมาจนถึงวันที่ออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน ผู้ถูกฟ้องคดี  
เข้ารับตำแหน่งในวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ และได้มีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล  
ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๐) เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีอำนาจ



/พิจารณา...

พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลได้ถึงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ ซึ่งในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีได้พิจารณาตามข้อ ๓๓๐ ที่กำหนดให้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานนั้น เมื่อตรวจสอบเกี่ยวกับปริมาณงาน คุณภาพของผลงาน ความทันเวลา ผลลัพธ์ ประโยชน์ในการนำไปใช้และประสิทธิผลของงาน ส่วนการประเมินคุณลักษณะการปฏิบัติงาน ให้พิจารณาจากการรักษาวินัยและการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นพนักงานเทศบาล ประกอบกับมติในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี ที่ให้เทศบาลตำบลเขาบางแกรกทำเรื่องขอตัวปลัดเทศบาลตำบลลานสักและผู้ฟ้องคดีไปช่วยราชการเป็นเวลา ๒ เดือน มาประกอบการพิจารณา โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน และพิจารณาการเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลและเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๐ ก่อนมีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนดังกล่าว จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานและลูกจ้างประจำ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้รับคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๕ คะแนน สูงกว่าพนักงานเทศบาลและลูกจ้างประจำคนอื่น ๆ ผู้ถูกฟ้องคดีย่อมต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อ ๒๔๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ สำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวมิได้เป็นการร้องเรียนเกี่ยวกับความประพฤติของผู้ฟ้องคดีโดยตรง ทั้งเหตุที่มีการร้องเรียนก็เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นเวลาภายหลังจากระยะเวลาการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ได้ล่วงพ้นไปแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจนำข้อเท็จจริงดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดีได้ ดังนั้น คำสั่งเทศบาลตำบลลานสัก ที่ ๑๐๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ เฉพาะในส่วนที่เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๐) ให้ผู้ฟ้องคดีครึ่งขั้น จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลลานสัก ที่ ๑๐๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ เฉพาะในส่วนที่สั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๐) ให้ผู้ฟ้องคดีครึ่งขั้น และให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๐)



/ให้แก่...

ให้แก่ผู้ฟ้องคดีใหม่ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดอุทัยธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่คดีถึงที่สุด

ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ในประเด็นการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้ฟ้องคดีนั้น ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐ จากนายกำน ทิพวรรณ ปลัดเทศบาลตำบลลานสัก ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นในขณะนั้นของผู้ฟ้องคดี ต่อมานายกำนมีความประพฤติไม่เหมาะสม และทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลลานสัก กระทั่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุทัยธานีมีคำสั่งให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง และให้ย้ายนายกำนกับผู้ฟ้องคดีไปช่วยราชการที่เทศบาลตำบลบางแกรกเป็นเวลา ๒ เดือน ทั้งนี้ เมื่อนายกำนได้กระทำความผิดตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นเวลาที่อยู่ในช่วงรอบการประเมิน ครั้งที่ ๑ ของผู้ฟ้องคดี การย้ายผู้ฟ้องคดีดังกล่าวจึงเป็นเหตุให้คุณสมบัติในการเลื่อนขั้นของผู้ฟ้องคดีไม่ครบถ้วน แม้จะมีการประเมินผลงานแล้วก็ตาม ประการต่อมาพนักงานเทศบาลซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้นในแต่ละครั้ง จะต้องเป็นผู้ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๓๐ และข้อ ๒๓๑ ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล โดยในรอบการประเมินครั้งที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ของเทศบาลตำบลลานสัก มีผู้ได้รับการประเมินผลงานดีเด่น (๙๐ - ๑๐๐ %) จำนวน ๑๕ คน ซึ่งมีระดับการประเมินใกล้เคียงกันอย่างยิ่ง และด้วยงบประมาณที่มีจำกัด ผู้ถูกฟ้องคดีจึงพิจารณาให้เลื่อนขั้นพนักงานคนละครึ่งขั้นทุกคน เพื่อที่จะได้พิจารณาการทำงานของพนักงานที่มีประสิทธิภาพและดีเด่นตลอดทั้งปีและเลื่อนขั้นในปลายปีตามผลงานที่ปรากฏอีกครั้ง อันเป็นแรงจูงใจให้พนักงานทำงานด้วยความขยันและมีประสิทธิภาพทั้งปี ซึ่งเป็นไปเพื่อการบริหารองค์กรและเป็นธรรมกับบุคคลทั่วไปโดยมิได้เกิดจากความขัดแย้ง การเลื่อนขั้นดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีได้นำกรณีนี้ กทจ. จังหวัดอุทัยธานีได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ โดยนำเหตุในวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๔๙ ของนายกำนและผู้ฟ้องคดีมาประกอบด้วย ทั้งผู้ถูกฟ้องคดีได้พิจารณาและปรึกษาคณะกรรมการกลั่นกรองฯ แล้ว จึงมีคำสั่งที่ ๑๐๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นการคำนึงถึงประโยชน์ของเทศบาลและประชาชนเป็นหลัก โดยได้ปฏิบัติตามขั้นตอน



/และระเบียบ...

และระเบียบของ ก.ท.จ. จังหวัดอุทัยธานี โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ที่คณะกรรมการกลาง พนักงานเทศบาลกำหนด ผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีมิได้มีผลการปฏิบัติงานดีเด่นดังที่ ได้รับการประเมินจากผู้บังคับบัญชาชั้นต้น เมื่อการประเมินมิได้เป็นตามความเป็นจริง ผู้ถูกฟ้องคดีย่อมมีอำนาจเปลี่ยนแปลงได้โดยไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามที่เสนอมาทุกกรณี คำสั่งเทศบาลตำบลลานสัก ที่ ๑๐๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ จึงเป็นคำสั่ง ที่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นพิพากษายกฟ้องของผู้ฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ว่า การประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานเทศบาลครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ (๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐) ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมิน ๑๙๑ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๕ ผลการประเมิน ดีเด่นควรเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ต่อมา ในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการ พิจารณากลับกรองผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานและ พิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลและเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๐ ซึ่งประกอบด้วยผู้ถูกฟ้องคดี รองนายกเทศมนตรี ปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาล รักษาการหัวหน้ากองคลัง รักษาการหัวหน้ากองสาธารณสุข รักษาการหัวหน้ากองการศึกษา รักษาการหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล และนายช่างโยธา มีมติเห็นชอบตามผลการประเมิน ของผู้บังคับบัญชาชั้นต้น วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ผู้ถูกฟ้องคดีลงนามในประกาศผล การประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลและลูกจ้างประจำ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้รับคะแนนสูงสุด คือ ๑๙๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๕ ปลัดเทศบาลเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานเทศบาล และลูกจ้างประจำทุกตำแหน่งตามความในมาตรา ๔๘ เภกุนวิสติ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นผู้ลงความเห็นในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานเทศบาลและลูกจ้างทุกคน ย่อมมีมาตรฐานเดียวกันทั้งเทศบาล ประกอบกับ คณะกรรมการพิจารณากลับกรองผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การปฏิบัติงานและการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลและเพิ่มค่าจ้าง ลูกจ้างประจำ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๐ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งเองและเป็น ประธานกรรมการด้วยตนเอง ก็เห็นชอบด้วย จึงได้ประกาศผลการประเมินการปฏิบัติงาน



/ของพนักงาน...

ของพนักงานเทศบาลและลูกจ้างประจำ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ให้ผู้ฟ้องคดีได้คะแนนสูงกว่าพนักงานเทศบาลและลูกจ้างรายอื่น ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องใช้อำนาจสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลทุกตำแหน่งตามความเห็นของคณะกรรมการตามข้อ ๒๔๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ เท่านั้น จะผิดจากหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าวไม่ได้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีความขัดแย้งกับนายก้านทิพวรรณ ผู้ฟ้องคดีมิได้ทราบความ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีมีความขัดแย้งกับผู้ฟ้องคดีในกรณีขอให้จัดซื้อพัสดุราคาสูงกว่าราคาตลาดที่ผู้ฟ้องคดีมิได้ให้ความร่วมมือด้วย แต่ไม่คิดว่าผู้ถูกฟ้องคดีจะตั้งใจเอาความ โดยในระหว่างรับราชการที่เทศบาลตำบลลานสัก ไม่ปรากฏว่าปลัดเทศบาลประพฤติกมีชอบหรือถูกสอบสวนหรือถูกดำเนินการทางวินัยแต่อย่างใด หากประพฤติดนไม่เหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ ก็น่าจะต้องถูกดำเนินการทางวินัย ทั้งนี้กรณีการประสานให้ไปช่วยราชการ หรือการที่คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดมีมติให้พนักงานเทศบาลไปประจำสำนักงานเลขานุการ ก.ท.จ. เป็นการเยียวยาพนักงานเทศบาล ไม่ให้เกิดอันตรายจากการกระทำของผู้บริหารท้องถิ่น หาได้เป็นความผิดหรือความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ราชการไม่ และเกิดขึ้นภายหลังการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ (๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐) โดยคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานีมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ ประการต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีโดยแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลตำบลลานสักเพื่อปฏิบัติหน้าที่เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ นับถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายที่ใช้เป็นข้อมูลในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลเพียง ๒๓ วัน หากได้ปฏิบัติหน้าที่โดยชอบ ก็ไม่น่าจะมีความขัดแย้งกับพนักงานเทศบาลในช่วงระยะเวลาดังกล่าวได้ จากข้อเท็จจริงข้างต้น เห็นได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีต้องใช้อำนาจหน้าที่ในการสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ (ผลการประเมินระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐) ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ซึ่งคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานีประกาศเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น



/ศาลปกครอง...

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ขณะผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาลตำบลลานสัก (นักบริหารงานเทศบาล ๖) จังหวัดอุทัยธานี ในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๑ ซึ่งประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินจากปลัดเทศบาลตำบลลานสัก ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ๑๙๑ คะแนน และเห็นควรเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น (ผลการประเมิน ๙๐ - ๑๐๐ %) ต่อมาในการประชุมของคณะกรรมการพิจารณากลับรองผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานและพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลและเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๐ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบตามผลการประเมินของผู้บังคับบัญชาชั้นต้น และมีประกาศเทศบาลตำบลลานสัก เรื่อง ผลการประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลและลูกจ้างประจำ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ โดยผู้ฟ้องคดีได้คะแนน ๙๕.๕ ซึ่งสูงกว่าพนักงานและข้าราชการอื่นๆ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลลานสักมีหนังสือลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดอุทัยธานี เพื่อร้องเรียนความประพฤติของปลัดเทศบาลตำบลลานสัก (นายก้าน ทิพวรรณ) จากนั้น คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี (ก.ท.จ. อุทัยธานี) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ มีมติให้เทศบาลตำบลเขาบางแกรกทำเรื่องขอตัวนายก้านกับผู้ฟ้องคดีไปช่วยราชการที่เทศบาลตำบลเขาบางแกรกเป็นเวลา ๒ เดือน และในห้วงเวลาดังกล่าวให้นายก้านและผู้ฟ้องคดีพิจารณาโอน (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่งยังเทศบาลอื่น หากไม่สามารถดำเนินการย้ายดังกล่าวได้ ก็ให้ไปประจำสำนักงานเลขาก.ท.จ. อุทัยธานี เป็นเวลา ๖ เดือน เพื่อรอการโอนย้าย และต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลลานสัก ที่ ๑๐๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๐) โดยในส่วนของผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้นครึ่งขั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าตนควรได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้น



/จึงมีหนังสือ...

จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๐ ร้องทุกข์ต่อผู้ถูกฟ้องคดี และมีหนังสือลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ ทวงถามผลการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง แต่ยังไม่ทราบผล ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีฟ้องต่อศาลปกครอง ซึ่งศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลลานสัก ที่ ๑๐๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ เฉพาะในส่วนที่สั่งเลื่อนชั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๐) ให้ผู้ฟ้องคดีครั้งชั้น และให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๐) ให้แก่ผู้ฟ้องคดีใหม่ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่คดีถึงที่สุด ผู้ถูกฟ้องคดียื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดคดีมีประเด็นวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีเพียงว่า คำสั่งเทศบาลตำบลลานสัก ที่ ๑๐๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ ในส่วนที่ให้เลื่อนชั้นเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดีครั้งชั้น ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ข้อ ๒๒๔ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ กำหนดว่า การเลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโดยคำนึงถึงคุณภาพและปริมาณงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานที่ได้ปฏิบัติมา ความสามารถและความอดสาหัสในการปฏิบัติงาน ความมีคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนการรักษาวินัยและการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นพนักงานเทศบาล ข้อ ๒๒๖ กำหนดว่า... ครั้งปีแรก หมายความว่า ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม... ข้อ ๒๒๗ กำหนดว่า ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลปีละสองครั้ง... ข้อ ๒๒๘ กำหนดว่า การเลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ให้เลื่อนปีละสองครั้ง ดังนี้ (๑) ครั้งที่หนึ่ง ครั้งปีแรก เลื่อนวันที่ ๑ เมษายนของปีที่ได้เลื่อน (๒) ครั้งที่สองครั้งปีหลัง เลื่อนวันที่ ๑ ตุลาคมของปีถัดไป ข้อ ๒๓๐ กำหนดว่า พนักงานเทศบาลซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งชั้นในแต่ละครั้ง ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (๑) ในครั้งที่แล้วมาได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนด้วยความสามารถและด้วยความอดสาหัสจนเกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้พิจารณาประเมินตามข้อ ๒๒๗ แล้ว เห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สมควรจะได้เลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งชั้น... ข้อ ๒๓๑ กำหนดว่า พนักงานเทศบาลซึ่งจะได้รับ



/การพิจารณา...

การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้นในแต่ละครั้ง ต้องเป็นผู้อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๓๐ และอยู่ในหลักเกณฑ์ประการใดประการหนึ่งหรือหลายประการดังต่อไปนี้ด้วย (๑) ปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้ผลดีเด่น มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันก่อให้เกิดประโยชน์และผลดียิ่งต่อทางราชการและสังคมจนถือเป็นตัวอย่างที่ดีได้... ข้อ ๒๓๔ กำหนดว่า ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแต่ละครั้ง นายกเทศมนตรีพิจารณารายงานผลจากผู้บังคับบัญชาตามข้อ ๒๓๒ ถ้าเห็นว่าพนักงานเทศบาลผู้ใดอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๓๐ และปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ ให้เลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้นั้นครั้งขึ้น ถ้าเห็นว่าพนักงานเทศบาลผู้นั้นมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในหลักเกณฑ์ตามข้อ ๒๓๑ ให้เลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้นั้นหนึ่งขั้น... และข้อ ๒๔๒ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลให้ดำเนินการตามข้อ ๒๒๔ โดยให้เทศบาลตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในหมวดนี้ และให้นายกเทศมนตรีเป็นผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลทุกตำแหน่งตามความเห็นของคณะกรรมการดังกล่าว... เมื่อพิจารณาจากหลักเกณฑ์ข้างต้น เห็นได้ว่า เพื่อเป็นขวัญ กำลังใจ และเป็นการตอบแทนในการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลที่ปฏิบัติหน้าที่ของตนด้วยความสามารถ อุตสาหะ จนเกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด อันถือว่าเป็นผู้มีความชอบ จึงให้มีบำเหน็จต่าง ๆ รวมถึงการได้เลื่อนขั้นเงินเดือนตามควรแก่กรณี โดยในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจะกระทำปีละสองครั้ง ครั้งแรกจะพิจารณาผลการปฏิบัติงานในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคมของปีถัดไป และในการประเมินดังกล่าว ให้กระทำในรูปคณะกรรมการโดยให้นายกเทศมนตรีเป็นผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขั้น สำหรับพนักงานฯ จะได้รับการเลื่อนขั้นเพียงใดนั้น ย่อมเป็นไปตามเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนด

คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ขณะผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาลตำบลลานสัก จังหวัดอุทัยธานี ในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๑ ซึ่งประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินจากผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ๑๙๑ คะแนน และเห็นควรเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ต่อมาในการประชุมของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานและพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลและเพิ่มค่าจ้าง



/ลูกจ้าง...

ลูกจ้างประจำ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๐ คณะกรรมการฯ ก็มีมติเห็นชอบตามผลการประเมินของผู้บังคับบัญชาชั้นต้น และมีประกาศเทศบาลตำบลลานสัก เรื่อง ผลการประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลและลูกจ้างประจำ ให้ผู้ฟ้องคดีได้คะแนน ๙๕.๕ ซึ่งสูงกว่าพนักงานและข้าราชการอื่นๆ ต่อมาปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลลานสักที่ ๑๐๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๐) เลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีครั้งขึ้น โดยผู้ถูกฟ้องคดีได้ให้เหตุผลว่าเหตุเพราะผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดีมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมถูกร้องเรียนและมีคำสั่งให้ย้ายพร้อมกับผู้ฟ้องคดี ซึ่งอยู่ในช่วงการประเมินครั้งที่ ๑ และในการประเมินครั้งดังกล่าว มีผู้ได้รับการประเมินได้ระดับดีเด่นถึง ๑๕ คน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงได้ใช้ดุลพินิจในการเลื่อนขั้นโดยคำนึงถึงงบประมาณและพฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีประกอบกัน พิจารณาแล้วเห็นว่า ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในกรณีนี้ ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาลฯ ข้อ ๒๔๒ กำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยให้นายกเทศมนตรีเป็นผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขั้นตามความเห็นของคณะกรรมการดังกล่าว คดีนี้ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินจากผู้บังคับบัญชาชั้นต้น และจากคณะกรรมการฯ ซึ่งมีผู้ถูกฟ้องคดีเป็นประธาน โดยได้คะแนนร้อยละ ๙๕.๕ สูงกว่าพนักงานคนอื่น ๆ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีหน้าที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ข้างต้น ที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างถึงพฤติกรรมของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดี กับปัญหาเรื่องงบประมาณของเทศบาลนั้น เห็นว่า ที่ปลัดเทศบาลตำบลลานสัก (นายกำน ทิพวรรณ) ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดีถูกร้องเรียนนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีกับพวกเป็นผู้ร้องเรียน โดยเรื่องดังกล่าวก็มีได้เกี่ยวข้องกับผู้ฟ้องคดีโดยตรง และไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการทางวินัยหรือพฤติกรรมอื่นที่แสดงให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีประพฤติตัวไม่เหมาะสมกับความเป็นข้าราชการหรือมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแต่อย่างใด ทั้งปลัดเทศบาลเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของพนักงานเทศบาลทุกคน ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจอ้างได้ว่า การประเมินเฉพาะส่วนของผู้ฟ้องคดีไม่ถูกต้อง ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานีฯ ดังกล่าวได้ ส่วนที่มีพนักงานผู้ได้รับการประเมินดีเด่นถึง ๑๕ คนนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีชอบที่จะพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามลำดับคะแนน



/ตามประกาศ...

ตามประกาศเทศบาลตำบลลานสัก เรื่อง ผลการประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล และลูกจ้างประจำ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีไม่อาจรับฟังได้ที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาว่า คำสั่งเทศบาลตำบลลานสัก ที่ ๑๐๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๐ เฉพาะในส่วนที่เลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๐) ให้ผู้ฟ้องคดีครั้งชั้น เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว เฉพาะในส่วนที่ส่งเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๑ ให้ผู้ฟ้องคดีครั้งชั้น และให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีใหม่ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอุทัยธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่คดีถึงที่สุด ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

พิพากษายืน

นายนพดล เสงเจริญ  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

*Uwa*

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายชาญชัย แสงศักดิ์  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด



นายสุชาติ มงคลเลิศพล  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายมนูญ ปุญญกริยากร  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายสมรรถชัย วิชาลาภรณ์  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

*Signature*

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายอนุพงศ์ สุขเกษม

