

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ต. ๒๒)



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๗๔๑/๒๕๕๘

คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๒๗ /๒๕๖๓

58

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๑๗ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	{	นางสาวรุจี กลิ่นขจร	ผู้ฟ้องคดี
		ผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี ที่ ๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งทางปกครอง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ฟ้องคดียื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐/๒๕๕๗ หมายเลขแดงที่ ๑๐๔/๒๕๕๘ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองระยอง)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ขณะผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ได้รับมอบหมายจากนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีให้ตรวจสอบฎีกาเบิกจ่ายเงินโครงการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาของจังหวัดจันทบุรี "กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙" จำนวน ๒ ฎีกา เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อมและแข่งขันฟุตบอลเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาของจังหวัดจันทบุรี รวมเป็นเงินจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๒ ได้เข้าตรวจสอบงบการเงินขององค์การบริหาร



/ส่วนจังหวัด...

ส่วนจังหวัดจันทบุรีประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ แล้วพบว่าโครงการดังกล่าวมีการเบิกจ่ายเงินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทำให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๙๒๖,๖๐๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีคำสั่งจังหวัดจันทบุรีที่ ๑๐๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดจากกรณีดังกล่าว ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งจังหวัดจันทบุรีที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี เป็นเงินจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท ภายใน ๔๕ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่ง ตามความเห็นของกรมบัญชีกลางผู้รับมอบอำนาจจากกระทรวงการคลัง ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวจึงมีหนังสือลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีแล้วมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ ปรากฏตามหนังสือสำนักกฎหมาย สป. ส่วนคดีและนิติกรรมสัญญาจำนวนมาก ที่ มท ๐๒๐๘.๑/๓๓๓๓ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ผู้ฟ้องคดีได้รับทราบตามหนังสือที่ จบ ๐๐๒๓.๔/๑๖๖๒๕ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ในสาระสำคัญทุกขั้นตอนแล้ว รวมทั้งกระบวนการปฏิบัติงานดังกล่าวได้ปฏิบัติตามสายการบังคับบัญชา ตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของจังหวัดจันทบุรี "กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙" กล่าวคือ นายกองการบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี เป็นผู้อนุมัติโครงการในลำดับสูงสุด อนุมัติสั่งการให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยให้ฝ่ายพัสดุดำเนินการจัดซื้อตามที่เจ้าของโครงการและงบประมาณแจ้งให้ดำเนินการ ผู้ฟ้องคดีอยู่ในลำดับชั้นปฏิบัติงานในกระบวนการเบิกจ่ายเงิน อันเป็นลำดับสุดท้ายของการดำเนินการโครงการ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีมีหัวหน้าฝ่ายการเงินและผู้อำนวยการกองคลังเป็นผู้กำกับดูแลและตรวจสอบการปฏิบัติงานอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น จึงไม่ถือว่าผู้ฟ้องคดีกระทำการด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงแต่อย่างใด คำสั่งให้ชดใช้เงินและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้



/๑. เพิกถอน...

๑. เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดจันทบุรี

๒. เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามหนังสือ สำนักกฎหมาย สป. ส่วนคดีและนิติกรรมสัญญา ด่วนมาก ที่ มท ๐๒๐๘.๑/๓๓๓๓ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ยกอุทธรณ์ผู้ฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดีมีคำขอมาในคำฟ้อง ขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่ง จังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ ค่าสินไหมทดแทน ไว้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๗ ไม่รับคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองดังกล่าว

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๒ ได้ตรวจสอบการเงินประจำงวดปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี พบว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีดำเนินการ เบิกจ่ายจ่ายเงินในโครงการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของจังหวัดจันทบุรี "กิจกรรม ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙" ประเภทรายจ่าย เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะหมวดรายจ่ายอื่น เป็นเงินจำนวน ๙๒๖,๖๐๐ บาท เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อมและการแข่งขันฟุตบอลอาชีพ เช่น ค่าชุดนักกีฬา อุปกรณ์ การกีฬา ค่าที่พัก เบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะให้กับผู้บริหารและนักกีฬาทีมสโมสรฟุตบอล จันทบุรี เป็นต้น การเบิกจ่ายเงินให้แก่สโมสรฟุตบอลจันทบุรีซึ่งเป็นองค์กรเอกชน โดยไม่มีระเบียบให้เบิกจ่ายจึงไม่สามารถเบิกจ่ายได้และไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริม การกีฬา จารีตประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามมาตรา ๑๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาคที่ ๒ จึงมีหนังสือ ลับ ที่ ตผ ๐๐๓๐ ขบ/๑๔๑๗ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ แจ้งนายกององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด เพื่อหาผู้รับผิดชอบทางละเมิดชดใช้เงินงบประมาณ ของทางราชการ และหากพบว่ามีพฤติการณ์ที่จงใจหรือหลีกเลี่ยง ให้พิจารณาโทษ ตามควรแก่กรณีกับผู้เกี่ยวข้อง ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งจังหวัดจันทบุรี



ที่ ๑๐๘/๒๕๕๔...

ที่ ๑๐๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการดังกล่าวรายงานผลการสอบว่า ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีหน้าที่ในการสนับสนุนงบประมาณให้กับเอกชน เพื่อไปแข่งขันกีฬาอาชีพได้ การที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีสนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้เอกชนไปแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพจึงไม่สามารถดำเนินการได้ อย่างไรก็ตาม มาตรา ๑๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีหน้าที่ในการส่งเสริมการกีฬา และโครงการแข่งขันดังกล่าว องค์การบริหารส่วนจังหวัด จันทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะให้นักกีฬาของจังหวัดจันทบุรีได้พัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศ และเป็นตัวแทนของประเทศชาติ ซึ่งอาจทำให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี เข้าใจได้ว่า โครงการดังกล่าวเข้าลักษณะเป็นการส่งเสริมกีฬาตามมาตรา ๑๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และมีการเบิกจ่ายไปเพื่อการดังกล่าวจริง โดยไม่มีพฤติกรรมการทุจริต ประกอบกับในฤดูกาล ๒๐๐๗ สโมสรฟุตบอลจังหวัดจันทบุรีแยกตัวออกจาก สมาคมกีฬาจังหวัดจันทบุรีมาดำเนินการเองโดยการสนับสนุนขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดจันทบุรีและยังไม่ได้จดทะเบียนสโมสร การสนับสนุนดังกล่าวมีเจตนา เพื่อให้นักกีฬาของจังหวัดจันทบุรีมีการพัฒนาตนเองและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนของ จังหวัดจันทบุรี จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาท แต่ไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง งบประมาณที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีเบิกจ่ายไปเพื่อการดังกล่าว จึงให้ตกเป็นพับแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วเห็นด้วย กับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และได้ส่งสำนวนให้ กระทรวงการคลังตรวจสอบ ตามหนังสือจังหวัดจันทบุรี ที่ จบ ๐๐๓๗.๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ กรมบัญชีกลาง ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากกระทรวงการคลัง ได้ตรวจสอบ สำนวนนี้แล้วมีหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๐.๕/๒๐๗๑๙ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ แจ้งว่าตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีได้เบิกจ่ายเงิน โครงการส่งเสริมและพัฒนา การกีฬาของจังหวัดจันทบุรี "กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก



ดิวิชั่น ๑ ตุลาคม ๒๐๐๙" เป็นเงินจำนวน ๙๒๖,๖๐๐ บาท โดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ โดยพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเป็นรายคนรวม ๘ ราย ได้แก่ นางสาวณัฐรี ภัทราภรณ์ไพบูลย์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๕ นายวันดี กิจปรีชา ตำแหน่งผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพชีวิต ผู้ฟ้องคดี ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ นางจุรีรัตน์ พัฒนกิจ ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ นางเยาวลักษณ์ ท้าหลวง ตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง นางสุมาลี รัตนจรรยา ตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี รักษาราชการแทนปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี นายชนภณ กิจกาญจน์ ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุด และนางวรรณฤดี ศรีคำแหง ตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ปฏิบัติราชการแทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี โดยรายผู้ฟ้องคดีพิจารณาว่า ผู้ฟ้องคดี ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ ในฐานะผู้ตรวจสอบฎีกา มีหน้าที่ตรวจสอบฎีกาให้ถูกต้องในสาระสำคัญตามที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดไว้ รวมทั้งต้องตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบของทางราชการหรือไม่ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้ลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกเงินตามงบประมาณรายจ่าย ตามฎีกาเลขที่ ๑๙๗๖/๕๒ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ จำนวนเงิน ๙๖,๐๘๐ บาท และฎีกาเลขที่ ๑๙๗๖/๕๒ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ จำนวนเงิน ๒๕,๒๐๐ บาท รวม ๒ ฎีกา เป็นเงินจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท ว่าได้ตรวจเอกสารประกอบฎีกาครบถ้วนถูกต้องแล้ว เพื่อเบิกจ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อมและการแข่งขันฟุตบอลอาชีพให้กับสโมสรฟุตบอลจันทบุรี ซึ่งเป็นองค์กรเอกชนโดยไม่มีระเบียบให้เบิกจ่ายได้ และไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีได้รับความเสียหาย จึงให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบเฉพาะในฎีกาที่ตนเองได้ตรวจสอบในอัตราร้อยละ ๒๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วมีความเห็นตามความเห็นกรมบัญชีกลาง จึงมีคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่



/ผู้เกี่ยวข้อง...

ผู้เกี่ยวข้องทั้ง ๘ ราย คือ นางสาวณัฐนรี ภัทรภรณ์ไพบูลย์ นายวันดี กิจปรีชา นางรุจี กลิ่นขจร (ผู้ฟ้องคดี) นางจุรีรัตน์ พัฒนกิจ นางเยาวลักษณ์ ท่าหลวง นางสาวสิริรัตนจริยา นายชนภณ กิจกาญจน์ และนางวรรณฤดี ศรีคำแหง ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรื่องให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี เป็นเงินจำนวน ๔๖,๓๓๐ บาท ๔๖,๓๓๐ บาท ๓๐,๓๒๐ บาท ๒๐๑,๓๓๐ บาท ๒๓๑,๖๕๐ บาท ๑๓๘,๙๙๐ บาท ๙๒,๖๖๐ บาท และ ๑๓๘,๙๙๐ บาท ตามลำดับ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทั้ง ๘ ราย ซึ่งรวมถึงผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว จึงอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๘ ราย จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๘ ราย ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๔/๒๐๒๔๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ จากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทั้ง ๘ ราย ทราบ ซึ่งรวมถึงผู้ฟ้องคดีด้วย ตามหนังสือจังหวัดจันทบุรี ที่ จบ ๐๐๒๓.๔/๑๖๖๒๕ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การแก้ข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดี และให้การตามประเด็นที่ศาลปกครองชั้นต้นกำหนด ดังนี้

๑) โดยทั่วไปแล้ว หลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการอันเป็นสาระสำคัญในการเบิกจ่ายเงินในโครงการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของจังหวัดจันทบุรี "กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙" ให้กับสโมสรฟุตบอลจันทบุรี ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตามมาตรา ๑๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ มีลักษณะเป็นฟุตบอลอาชีพและมีการจัดหารายได้เพราะมีการเก็บเงินค่าผ่านประตูสำหรับผู้เข้าชมการแข่งขันในนัดเหย้า ซึ่งทีมสโมสรฟุตบอลจันทบุรีเป็นผู้จัดเก็บ ดังนั้น กรณีการจัดหารายได้ของสโมสรฟุตบอลจันทบุรีดังกล่าว จึงมีลักษณะคล้ายคลึงองค์กรเอกชน ซึ่งในการเบิกจ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น สาระสำคัญ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการและมี



/ระเบียบ...

ระเบียบกฎหมายให้เบิกจ่ายได้ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเห็นว่าตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีหน้าที่ในการสนับสนุนงบประมาณให้แก่เอกชนเพื่อไปแข่งขันกีฬาอาชีพได้ ดังนั้น การที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีดำเนินการเบิกจ่ายเงินในโครงการดังกล่าว โดยถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๔/ว ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๗ เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินในการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงไม่ถูกต้อง เนื่องจากหลักเกณฑ์ดังกล่าวกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินสำหรับการแข่งขันกีฬาระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน เยาวชน หรือประชาชน ที่ไม่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกีฬาอาชีพหรือมีการจัดหารายได้

๒) โดยทั่วไปแล้ว ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีมีอำนาจหน้าที่ตามที่มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ที่ ก.จ. กำหนดไว้ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมติ ก.จ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ กำหนดตำแหน่งนักบริหารงานองค์การบริหารส่วนจังหวัด ๙ ประเภทบริหารระดับสูง กล่าวคือ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ บริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในฐานะปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ความยากและคุณภาพของงานสูงมากเป็นพิเศษในการควบคุมกำกับหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีขั้นตอนการทำงานที่ยุ่งยากซับซ้อนมากเป็นพิเศษ โดยปกครองบังคับบัญชาผู้ใต้บังคับบัญชาจำนวนมากและปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ลักษณะงานที่ปฏิบัติ คือ ปฏิบัติหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย วางแผน จัดระบบงาน อำนาจการ สั่งราชการมอบหมายงาน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำปรึกษาแนะนำ ปรับปรุง แก้ไข ติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เช่น ตราข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด จัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แบ่งสรรเงินตามกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การ



/บริหาร...

บริหารส่วนจังหวัด ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบอำนาจจากหน่วยราชการส่วนกลางหรือราชการส่วนภูมิภาค จัดบริการแก่เอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่นโดยเรียกค่าบริการ ให้เอกชนกระทำกิจการซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยเรียกเก็บค่าธรรมเนียมแทนองค์การบริหารส่วนจังหวัด ดำเนินกิจการที่มีลักษณะเป็นการพาณิชย์ จัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีค่าธรรมเนียมตามกฎหมายขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ฝึกอบรมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการของงานในความรับผิดชอบ เช่น การเป็นวิทยากร การให้คำปรึกษาแนะนำ ตอบปัญหาและชี้แจงเกี่ยวกับงานในหน้าที่ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ ตามที่ได้รับแต่งตั้งให้คำปรึกษาและเสนอความคิดต่อนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานและบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง รักษาราชการแทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง นอกจากนั้น ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดยังเป็นเจ้าหน้าที่งบประมาณ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๘ กำหนดว่า ให้เจ้าหน้าที่งบประมาณมีอำนาจหน้าที่จัดทำงบประมาณกับปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ และให้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณ ดังต่อไปนี้ด้วย (๑) เรียกให้หน่วยงานต่าง ๆ เสนอประมาณการรายรับและรายจ่ายตามแบบและหลักเกณฑ์ พร้อมด้วยรายละเอียดที่กำหนดตามระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งหรือหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทย (๒) วิเคราะห์งบประมาณและการจ่ายเงินของหน่วยงานต่าง ๆ (๓) สั่งการ ควบคุม กำกับดูแล เจ้าหน้าที่จัดทำเอกสารงบประมาณและรวบรวมเป็นร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ข้อ ๒๓ วรรคแรก กำหนดว่า ให้เจ้าหน้าที่งบประมาณทำการพิจารณาตรวจสอบ วิเคราะห์ และแก้ไขงบประมาณในขั้นต้น แล้วเสนอต่อคณะผู้บริหารท้องถิ่น วรรคสอง กำหนดว่า เมื่อคณะผู้บริหารท้องถิ่นได้พิจารณาอนุมัติให้ตั้งงบประมาณยอดใดเป็นงบประมาณประจำปีแล้ว ให้เจ้าหน้าที่งบประมาณรวบรวมและจัดทำเป็นร่างงบประมาณรายจ่ายเสนอต่อคณะผู้บริหารท้องถิ่นอีกครั้งหนึ่งเพื่อคณะผู้บริหารท้องถิ่นได้นำเสนอต่อสภาท้องถิ่น ภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม และข้อ ๓๓ กำหนดว่า ให้คณะผู้บริหารท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่



/งบประมาณ...

งบประมาณรับผิดชอบร่วมกันในการควบคุมงบประมาณรายจ่ายและเงินนอกงบประมาณ เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งหรือหนังสือสั่งการ กระทรวงมหาดไทย โดยมีหัวหน้าหน่วยงานคลังเป็นผู้ช่วยเหลือและให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ด้วย คือ (๑) ควบคุมการรับและการเบิกจ่ายเงิน (๒) ควบคุมบัญชี รายงาน และเอกสารอื่นเกี่ยวกับการรับจ่ายเงินและหนี้ (๓) ตรวจสอบเอกสารการรับจ่ายเงิน การขอเบิกเงิน และการก่อหนี้ผูกพัน โดยนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีได้มีคำสั่งมอบอำนาจให้แก่ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ที่ ๘๘/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ คำสั่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ที่ ๖๑๙/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ และคำสั่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๓๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๐

๓) การเบิกจ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจ่ายหรือก่อหนี้ผูกพันได้เฉพาะที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ ทั้งนี้ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการเบิกจ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีก็ได้ถือปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบดังกล่าว ในหมวด ๔ การเบิกเงิน หมวด ๖ การตรวจและการอนุมัติฎีกา หมวด ๗ ข้อกำหนดในการจ่ายเงิน ส่วนที่ ๑ การจ่ายเงิน ส่วนที่ ๒ หลักฐานการจ่ายเงิน

สำหรับสายงานทางธุรการในการเบิกจ่ายเงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี มีขั้นตอนการดำเนินการสรุปได้ดังนี้ (๑) หน่วยงานเจ้าของงบประมาณที่จัดทำโครงการจะทำบันทึกถึงหน่วยงานคลัง เพื่อขอให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการ (๒) หน่วยงานคลัง โดยฝ่ายพัสดุ จะจัดทำบันทึกรายงานขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างต่อนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยเสนอผ่านตามสายการบังคับบัญชา ประกอบด้วย หัวหน้าฝ่ายพัสดุและทรัพย์สิน ผู้อำนวยการกองคลัง ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะอนุมัติในลำดับสุดท้าย (๓) เมื่อนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอนุมัติแล้ว ก็จะทำเนิการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (๔) เมื่อผู้ขายหรือผู้จ้างส่งมอบพัสดุแล้ว หน่วยงานผู้เบิกก็จะวาง



ฎีกา...

ฎีกาจ่ายเงินกับหน่วยงานคลัง โดยหัวหน้าหน่วยงานผู้เบิกเป็นผู้ลงลายมือชื่อเบิกเงิน (๕) หน่วยงานคลังหรือเจ้าหน้าที่การเงินได้รับมอบหมายก็จะตรวจฎีกาว่าถูกต้อง ในสาระสำคัญในเรื่อง มีลายมือชื่อของผู้เบิกเงินถูกต้องตามตัวอย่าง มีหนี้ผูกพันหรือมีความ จำเป็นที่จะต้องจ่ายเงินกับถึงกำหนดหรือใกล้จะถึงกำหนดที่จะต้องจ่ายเงิน มีเงิน งบประมาณเพียงพอ รายการถูกต้องตรงกับหมวดและประเภทในงบประมาณ มีเอกสาร ประกอบฎีกาครบถ้วนถูกต้อง เมื่อตรวจสอบถูกต้องแล้ว ก็เสนอผู้มีอำนาจเพื่ออนุมัติฎีกา โดยเสนอผ่านหัวหน้าฝ่ายการเงิน ผู้อำนวยการกองคลัง ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอนุมัติให้เบิกจ่ายเงิน (๖) ฝ่ายการเงินรวบรวมฎีกา ที่อนุมัติแล้ว และทำรายงานจัดทำเช็คพร้อมเขียนเช็ค เพื่อเสนอผู้อำนวยการกองคลัง ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลงลายมือชื่อในเช็ค (๗) ฝ่ายการเงินจ่ายเงินให้แก่ผู้รับเงิน (ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง) พร้อมเก็บใบสำคัญรับเงิน

๔) ในการเบิกจ่ายเงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี นั้น ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นเจ้าหน้าที่งบประมาณตามข้อ ๘ ข้อ ๒๓ และข้อ ๓๓ ของระเบียบ กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ มีหน้าที่พิจารณาตรวจสอบ วิเคราะห์งบประมาณและการจ่ายเงินของหน่วยงานต่าง ๆ และแก้ไขงบประมาณในชั้นต้น แล้วเสนอนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอนุมัติและควบคุมงบประมาณรายจ่ายเพื่อ ปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทย และในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นต้น มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมการปฏิบัติราชการประจำ ในองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของ ทางราชการ และตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบฎีกาตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดไว้ ซึ่งก่อนดำเนินการตามโครงการ ต้องมีการตรวจสอบก่อนว่าสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบของทางราชการหรือไม่

๕) สำหรับในสายงานธุรการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ปลัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมีหน้าที่ลงนามผ่านในหนังสือที่ผู้เบิกทำเรื่องเรียนนายกองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดเพื่อขออนุมัติในการจ่ายเงิน ตรวจสอบงบรายละเอียดใบสำคัญประกอบฎีกา ตรวจสอบใบรับรองของผู้เบิกและลงนามในฎีกาเบิกเงินตามงบประมาณรายจ่าย แบบ ๑



เป็นไปตาม...

เป็นไปตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๓.๔/ว ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ เรื่อง การกำหนดแบบรายงานเงินคงเหลือประจำวันและแบบฎีกาเบิกเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนผู้ฟ้องคดีเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ ในฐานะผู้ตรวจฎีกามีหน้าที่ตรวจฎีกาให้ถูกต้องในสาระสำคัญตามที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดไว้ รวมทั้งต้องตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบของทางราชการหรือไม่ ซึ่งตามข้อ ๖๗ ของระเบียบดังกล่าว กำหนดว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะจ่ายเงินหรือก่อกำหนดให้ผูกพันได้ แต่เฉพาะที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้

๖) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรียังไม่มี การดำเนินการทางอาญาหรือทางวินัยแก่ผู้ฟ้องคดี และบุคคลอื่น ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การเบิกจ่ายเงินในโครงการพิพาทแต่อย่างใด

๗) กรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกคำสั่งเรียกให้ผู้ฟ้องคดีกับพวกชดใช้เงินแก่ ทางราชการตามความเห็นของกรมบัญชีกลางซึ่งเป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีนี้ ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า ขณะนี้ยังไม่มีผู้ใดยินยอมชดใช้เงินแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การ ดังนี้

๑) การที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบมีความเห็น ว่า ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และตามพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีมีหน้าที่ในการสนับสนุนงบประมาณ ให้แก่เอกชนเพื่อไปแข่งขันกีฬาอาชีพได้ การที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีสนับสนุน งบประมาณเพื่อให้เอกชนไปแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ จึงไม่สามารถดำเนินการได้ อย่างไรก็ตาม มาตรา ๑๗ (๑๘) พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดจันทบุรี มีหน้าที่ในการส่งเสริมกีฬาและโครงการแข่งขันกีฬาดังกล่าว องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะให้นักกีฬาของจังหวัดจันทบุรี ได้พัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศและเป็นตัวแทนของประเทศชาติ ซึ่งอาจทำให้องค์การบริหาร



/ส่วนจังหวัด...

ส่วนจังหวัดจันทบุรีเข้าใจได้ว่าโครงการดังกล่าวเข้าลักษณะเป็นการส่งเสริมกีฬา ตามมาตรา ๑๗ (๑๘) และมีการเบิกเงินไปเพื่อการดังกล่าวจริง โดยไม่มีพฤติกรรมการทุจริต ประกอบกับในฤดูกาล ๒๐๐๙ สโมสรฟุตบอลจันทบุรีแยกตัวออกจากสมาคมกีฬา จังหวัดจันทบุรีมาดำเนินการเองโดยการสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี และยังไม่ได้จดทะเบียนสโมสร การสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวมีเจตนาเพื่อให้นักกีฬา ของจังหวัดจันทบุรีมีการพัฒนาตนเองและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนของจังหวัดจันทบุรี จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาท แต่ไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง งบประมาณที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีเบิกจ่ายไปเพื่อการดังกล่าว จึงให้ตกเป็น พับแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับ ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด ผู้ฟ้องคดีเห็นด้วยกับ ความเห็นดังกล่าว เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้กำกับดูแลตรวจสอบการปฏิบัติงาน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี จะทราบถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานขององค์การ บริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี แต่ต่อมาภายหลังกรมบัญชีกลางกลับพิจารณาว่า พฤติการณ์ ของผู้ฟ้องคดีถือได้ว่า เป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีได้รับความเสียหาย จึงให้ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบ เฉพาะ ในฎีกาที่ตนเองได้ตรวจสอบในอัตราร้อยละ ๒๕ ของค่าเสียหาย จำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติ ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การพิจารณาของ กรมบัญชีกลางที่ให้ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบนั้นเป็นการพิจารณาเฉพาะเอกสารที่จังหวัดจันทบุรี ดำเนินการจัดส่งให้พิจารณา มิได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงอาจจะไม่ทราบถึง ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของหน่วยงานผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ย่อมมีความใกล้ชิดกับประชาชน เพราะฉะนั้นข้อระเบียบกฎหมายอาจจะคลุมเครือ ไม่ชัดเจนจึงเป็นการยากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งหากเจ้าหน้าที่กระทำการใดๆ และต้องเป็นเหตุให้มีความผิดทางละเมิด อาจทำให้เจ้าหน้าที่ไม่กล้าที่จะปฏิบัติหน้าที่ของ ตนเองอย่างเต็มที่ ทำให้ประชาชนในพื้นที่อาจจะไม่ได้รับประโยชน์ตามสมควร ซึ่งจะเป็นผล ให้เกิดความเสียหาย และเสียประโยชน์ที่ประชาชนจะพึงได้รับ รวมถึงเจ้าหน้าที่ก็ได้รับความเดือดร้อนส่งผลถึงการดำรงชีวิตประจำวันด้วย



/๒) ขั้นตอน...

๒) ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ถูกต้องมีดังนี้
 เมื่อกองเจ้าของงบประมาณ (กองส่งเสริมคุณภาพชีวิต) ได้รับใบโอนเงินงบประมาณจาก
 กองแผนและงบประมาณเลขที่ ๑๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ แล้ว จึงจะจัดทำ
 โครงการที่พิพาทเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ตลอดจนถึงผู้บริหารสูงสุดตามลำดับชั้น
 เพื่ออนุมัติโครงการ เมื่อผู้บริหารสูงสุดอนุมัติโครงการแล้ว กองเจ้าของงบประมาณผู้รับผิดชอบ
 โครงการจะดำเนินการทำบันทึกเพื่อขอให้กองคลังดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ตามที่ต้องการ
 ในโครงการ เมื่อกองคลัง (พัสดุ) ได้รับบันทึกจากกองเจ้าของงบประมาณแล้วจะทำบันทึก
 เสนอผู้บริหารตามลำดับชั้น และเมื่อผู้บังคับบัญชาอนุมัติให้ดำเนินการแล้วจะทำคำสั่ง
 แต่งตั้งกรรมการจัดซื้อและคำสั่งกรรมการตรวจรับพัสดุ เมื่อได้กรรมการดำเนินการจัดซื้อ
 แล้วเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่พัสดุจะให้ฝ่ายบัญชีตรวจสอบเงินงบประมาณ
 คงเหลือว่ามีเงินงบประมาณเพียงพอหรือไม่ ซึ่งปรากฏตามรายงานบันทึกขอจัดซื้อจัดจ้าง
 จากนั้นเจ้าหน้าที่พัสดุจะแจ้งให้ผู้มีอาชีพทางด้านที่ต้องการพัสดุเสนอราคาของพัสดุ
 ที่จะจัดซื้อจัดจ้าง โดยผู้รับจ้างที่มีอาชีพนั้นโดยตรง เมื่อมีการเสนอราคาแล้ว ราคาเป็นที่พอใจ
 ไม่เกินราคาตามท้องตลาดเป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของ
 หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๓
 จะทำใบสั่งซื้อสั่งจ้างหรือสัญญาซื้อสัญญาจ้าง แล้วแต่กรณี ต่อมา เจ้าหน้าที่พัสดุมีหนังสือ
 ถึงผู้รับจ้างรายที่คัดเลือกมาทำสัญญาพร้อมนัดวันส่งมอบพัสดุ โดยเสนอหนังสือ
 ให้ผู้บริหารเป็นผู้ลงนาม ออกใบสั่งซื้อสั่งจ้าง จากนั้นเมื่อมีการส่งมอบพัสดุต้องมีใบส่งมอบ/
 ใบส่งของ แล้วแต่กรณี เมื่อเจ้าหน้าที่พัสดุได้รับพัสดุแล้ว จะนัดกรรมการตรวจรับพัสดุ
 และเมื่อกรรมการตรวจรับพัสดุหรือเจ้าหน้าที่พัสดุลงลายมือชื่อครบทุกคนแล้ว เจ้าหน้าที่พัสดุ
 จะบันทึกเสนอรายงานผลการตรวจรับพัสดุและแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเบื้องต้นจนถึง
 ผู้บริหารสูงสุดลงนามทราบ พร้อมแจ้งให้กองเจ้าของงบประมาณตั้งฎีกาเบิกจ่ายเงินได้
 จากนั้นเจ้าหน้าที่พัสดุจะจัดทำบันทึกข้อความส่งมอบพัสดุให้แก่หน่วยงานเจ้าของ
 งบประมาณและแจ้งให้ตั้งฎีกามาเพื่อเบิกจ่ายเงินแก่เจ้าหน้าที่ เสนอให้หัวหน้าพัสดุดำเนิน
 ผู้บริหารตามลำดับชั้นสายบังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจอนุมัติเบิกจ่ายเงิน ซึ่งในขั้นตอนนี้
 เจ้าหน้าที่พัสดุจะทำบันทึกคู่กับใบตรวจรับพัสดุพร้อมกันในคราวเดียว เมื่อกองเจ้าของ
 งบประมาณทราบเรื่องแจ้งให้ตั้งฎีกาแล้วก็จะวางฎีกามาที่กองคลัง เพื่อลงทะเบียนรับฎีกา
 โดยธุรการกองคลัง เลขรับหนังสือของผู้ปฏิบัติงานด้านธุรการจะลงรับเลขหนังสือใน



/บันทึกข้อความ...

บันทึกข้อความ เมื่อเจ้าหน้าที่ธุรการของกองคลังลงเลขฎีการับแล้วจะส่งฎีกามายังฝ่ายบัญชีเพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายบัญชีตรวจสอบเงินงบประมาณ ว่าเพียงพอที่เบิกจ่ายในรายการที่ขอเบิกมาได้หรือไม่ ตลอดจนหมวดรายจ่ายที่ขอเบิกมานั้นถูกต้องตามข้อบัญญัติที่ตั้งรองรับไว้เพื่อการนั้นหรือไม่ ถ้าขั้นตอนนี้เบิกจ่ายไม่ตรงหมวดรายจ่ายหรือมีเงินงบประมาณไม่พอจ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่บัญชีที่ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบงบประมาณจะแจ้งให้กองเจ้าของงบประมาณแก้ไขฎีกานั้นก่อน เมื่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีตรวจสอบงบประมาณแล้วเห็นว่าถูกต้องมีเงินงบประมาณเพียงพอแก่การเบิกจ่ายก็จะลงลายมือชื่อโดยนางสาวมณิษา งามฉวี ตามคำสั่งแบ่งงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ที่ ๔๔๔/๒๕๕๑ และส่งฎีกานั้นให้แก่ฝ่ายการเงิน เมื่อมีเงินงบประมาณเพียงพอที่จะเบิกจ่ายเพื่อการนั้นได้ และไม่ผิดหมวดรายจ่ายเป็นที่ถูกต้องแล้ว เจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีจะส่งฎีกานั้นมายังฝ่ายการเงิน (ฝ่ายที่ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานอยู่) โดยให้ฎีกานั้นแก่ผู้รับผิดชอบตรวจฎีกาของกองเจ้าของงบประมาณ เมื่อผู้ฟ้องคดีได้รับเอกสารจากฝ่ายบัญชีแล้วจะทำการตรวจเอกสารที่กองเจ้าของงบประมาณแนบมาในฎีกา ผู้ฟ้องคดีได้ทำการตรวจเอกสารประกอบฎีกาตามของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงิน ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๔๗ ข้อ ๔๘ ข้อ ๖๐ ข้อ ๖๑ ข้อ ๖๒ และข้อ ๖๓ โดยถูกต้องในสาระสำคัญตามระเบียบดังกล่าวแล้ว

จากขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีเป็นเพียงผู้ปฏิบัติงานในขั้นต้นเท่านั้น ซึ่งจะต้องมีหัวหน้าฝ่ายพิจารณาตรวจสอบการเบิกจ่ายอีกครั้งหนึ่งก่อน เพื่อจะได้เสนอผู้มีอำนาจอนุมัติต่อไป เจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายเงินโครงการพิพาทนี้ไม่ได้มีแต่ฝ่ายการเงินเท่านั้น แต่ยังมีฝ่ายพัสดุที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วย

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การเพิ่มเติมว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ประกอบกับหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว ๑๖๖๗ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ ที่แจ้งเวียนความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่องเสร็จที่ ๕๒๒/๒๕๕๐ จะเห็นได้ว่า กระทรวงการคลังเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณา



/ตรวจสอบ...

ตรวจสอบสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในลำดับท้ายสุด ซึ่งความเห็นของกระทรวงการคลังผูกพันให้ผู้สั่งแต่งตั้งต้องปฏิบัติตามในการมีคำสั่งหรือวินิจฉัยสั่งการ นอกจากนี้ ในการพิจารณาอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ก็มีได้มีโอกาสโต้แย้งความเห็นของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะผู้กำกับดูแลวินิจฉัยสั่งการตามที่เห็นว่าถูกต้อง และไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงที่แตกต่างจากเดิมและไม่มีเหตุผลพิเศษเป็นอย่างอื่น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงไม่อาจพิจารณาอุทธรณ์ให้แตกต่างไปจากความเห็นของกระทรวงการคลังได้ จึงพิจารณาให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ดังนั้น การออกคำสั่งและการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยรวม ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี จำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท เป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ในการวินิจฉัยประเด็นดังกล่าวมีประเด็นย่อยที่จะต้องวินิจฉัยดังต่อไปนี้

ประเด็นย่อยที่ ๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายในการออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ หรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายกองการบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี (นายชนภณ กิจกาญจน์) ได้มีหนังสือ ที่ จบ ๕๑๐๐๑/๕๘๓๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แจ้งว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๒ ได้ตรวจสอบงบการเงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเพื่อหาผู้รับผิดชอบทางละเมิดชดใช้เงินงบประมาณของทางราชการ กรณีการเบิกจ่ายเงินในโครงการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของจังหวัดจันทบุรี "กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙" และโครงการจัดการแข่งขันกีฬารองการบริหารส่วนจังหวัด (ภาคกลาง) เมื่อพิจารณาสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดแล้ว



/ผู้บังคับบัญชาชั้นสูง...

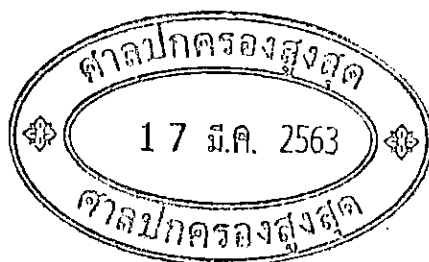
ผู้บังคับบัญชาชั้นสูง/ผู้อนุมัติ (นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือผู้ปฏิบัติราชการแทน) มีส่วนต้องรับผิดชอบด้วย จึงอาจถือได้ว่าผู้มีอำนาจอนุมัติมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการดังกล่าว จึงขอส่งเรื่องให้จังหวัดจันทบุรีพิจารณาดำเนินการต่อไป กรณีจึงถือได้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจทำคำสั่งทางปกครองเป็นคู่กรณีเองตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี จึงไม่สามารถพิจารณาทางปกครองตั้งแต่ในขั้นเตรียมการและการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครอง ซึ่งจะต้องหยุดการพิจารณาเรื่องไว้ก่อน และแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่งทราบ เพื่อที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวจะได้มีคำสั่งต่อไป ซึ่งกรณีนี้ผู้บังคับบัญชาขึ้นไปชั้นหนึ่งของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี คือ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบมาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะผู้กำกับดูแลองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ได้อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๒ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มีคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๑๐๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีดังกล่าว จึงถือได้ว่าการออกคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว เมื่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเสร็จแล้ว ได้เสนอรายงานผลว่า โครงการตามกรณีนี้เข้าลักษณะเป็นการส่งเสริมกีฬาตามมาตรา ๑๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีการเบิกจ่ายเงินเพื่อการดังกล่าวจริง โดยไม่มีพฤติกรรมการทุจริต ประกอบกับในฤดูกาล ๒๐๐๙ สโมสรฟุตบอลจันทบุรีแยกตัวออกจากสมาคมกีฬาจังหวัดจันทบุรีมาดำเนินการเองโดยการสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี และยังไม่ได้จดทะเบียนสโมสร การสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวมีเจตนาเพื่อให้นักกีฬาของจังหวัดจันทบุรีมีการพัฒนาตนเองและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนของจังหวัดจันทบุรี จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาท แต่ไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง งบประมาณที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีเบิกจ่ายไปเพื่อการดังกล่าว จึงให้ตกเป็นพับแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือถึงกระทรวงการคลัง



/เพื่อส่ง...

เพื่อส่งรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ เมื่อกระทรวงการคลังได้พิจารณา กรณีการเบิกจ่ายเงินในโครงการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของจังหวัดจันทบุรี "กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙" แล้วแจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า การเบิกจ่ายเงินให้แก่สโมสรฟุตบอลจันทบุรีซึ่งเป็นองค์กรเอกชน ไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย จึงไม่สามารถเบิกจ่ายได้และไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับการส่งเสริมการกีฬา จารีตประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นตามมาตรา ๑๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๙๒๖,๖๐๐ บาท โดยในส่วนของผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้ตรวจฎีกา ได้รับความเสียหายในฎีกาที่ผู้ฟ้องคดีได้ตรวจสอบในอัตราร้อยละ ๒๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท ซึ่งปรากฏว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี จะต้องรับผิดชอบส่วนของตนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๙๒๖,๖๐๐ บาท อยู่ด้วย จึงถือได้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจทำคำสั่งทางปกครองเป็นคู่กรณีเอง ตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี จึงไม่สามารถพิจารณาออกคำสั่งทางปกครองเรียกให้ตนเองชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามมาตราดังกล่าวได้ ซึ่งจะต้องหยุดการพิจารณาเรื่องไว้ก่อน และแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่งทราบ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวจะได้มีคำสั่งต่อไป ซึ่งกรณีนี้ผู้บังคับบัญชาขึ้นไปชั้นหนึ่งของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี คือ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบมาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้ว ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้บังคับบัญชาเหนือนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขึ้นไปชั้นหนึ่ง เป็นผู้ออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ จึงเป็นการกระทำโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ประเด็นย่อยที่ ๒ การออกคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เป็นไปตามรูปแบบและขั้นตอนอันเป็น



/สาระสำคัญ...

สาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่ เห็นว่า คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๒ ได้ตรวจสอบการเงินประจำงวดปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีแล้ว พบว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ดำเนินการเบิกจ่ายเงินในโครงการส่งเสริมพัฒนาการกีฬาของจังหวัดจันทบุรี “กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙” ประเภทรายจ่าย เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะหมวดรายจ่ายอื่น เป็นเงิน ๙๒๖,๖๐๐ บาท เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อมและการแข่งขันฟุตบอลอาชีพให้แก่ผู้บริหารและนักกีฬา ทีมสโมสรฟุตบอลจันทบุรี โดยไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย จึงไม่สามารถเบิกจ่ายได้ และไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตามมาตรา ๑๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๒ จึงแจ้งให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๑๐๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบได้รายงานผลการสอบสวน และมีความเห็นว่าในส่วนของผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาท แต่ไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง งบประมาณที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีเบิกจ่ายไปเพื่อการดังกล่าว จึงให้ตกเป็นพับแก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นชอบและได้ส่งสำนวนให้ กระทรวงการคลังตรวจสอบนั้น กรมบัญชีกลาง ผู้รับมอบอำนาจจากกระทรวงการคลัง พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีกระทำการด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีได้รับความเสียหาย จึงให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบเฉพาะในฎีกา ที่ตนเองได้ตรวจสอบในอัตราร้อยละ ๒๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท คิดเป็นเงิน จำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้เงินค่าสินไหมทดแทน แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ตามความเห็นของกรมบัญชีกลาง ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการออกคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เป็นไปตามรูปแบบและขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้

ประเด็นย่อยที่ ๓ ผู้ฟ้องคดีได้กระทำละเมิดต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี หรือไม่ และหากผู้ฟ้องคดีกระทำละเมิด การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งจังหวัดจันทบุรี



ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖...

ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทน จำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท ซอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีดำเนินการเบิกจ่ายเงินในโครงการส่งเสริมพัฒนาการกีฬา ของจังหวัดจันทบุรี "กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙" ประเภทรายจ่ายเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะหมวดรายจ่ายอื่น เป็นเงินจำนวน ๙๒๖,๖๐๐ บาท เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อมและการแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ซึ่งเป็นองค์กรเอกชนโดยไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย จึงไม่สามารถเบิกจ่ายได้และไม่อยู่ใน อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามมาตรา ๑๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เห็นได้ว่า แม้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะรับฟังตามความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาคที่ ๒ และกรมบัญชีกลางว่า ผู้ฟ้องคดีเชื่อโดยสุจริตว่าการเบิกจ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการตาม "กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙" สามารถกระทำได้ทั้งในปัญหาข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง เนื่องจาก การดำเนินการโครงการดังกล่าวได้มีการอนุมัติถูกต้องตามขั้นตอนก็ตาม แต่ผู้ฟ้องคดี ซึ่งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ ในฐานะผู้ตรวจสอบฎีกา มีหน้าที่ ตรวจสอบฎีกาให้ถูกต้องในสาระสำคัญตามที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้ รวมทั้งต้องตรวจสอบว่า กรณีดังกล่าวสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบของทางราชการหรือไม่ ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้มี ตำแหน่งและวิชาชีพด้านนี้ ซึ่งโดยวิสัยและพฤติการณ์ ย่อมต้องทำงานด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ ผู้ฟ้องคดีจึงย่อมไม่อาจอ้างเพียงความเชื่อโดยสุจริตของตนได้ และผู้ฟ้องคดี ต้องรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นเมื่อปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้ลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกเงิน ตามงบประมาณรายจ่ายของกรณีพิพาทรวม ๒ ฎีกา เป็นเงินจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท ว่าได้ตรวจ เอกสารประกอบฎีกาครบถ้วนถูกต้องแล้ว เพื่อเบิกจ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อมและ การแข่งขันฟุตบอลอาชีพให้กับสโมสรฟุตบอลจันทบุรี ซึ่งเป็นองค์กรเอกชนโดยไม่มีระเบียบ ให้เบิกจ่ายได้ และไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงเป็นการไม่ปฏิบัติ ตามระเบียบของทางราชการ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่อ



/อย่างร้ายแรง...

อย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีได้รับความเสียหาย จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี

การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรื่อง ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบเฉพาะในฎีกาที่ตนเองได้ตรวจสอบในอัตราร้อยละ ๒๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท นั้น ตามหนังสือกระทรวงการคลังด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งเรื่องแนวทางกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยในส่วนที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ ข้อ ๔.๒ จ่ายเงินเกินสิทธิ/ไม่มีสิทธิ/ผิดระเบียบ กรณีมีเงินงบประมาณ/เงินราชการสำหรับใช้จ่ายแล้ว แต่จ่ายผิดระเบียบหรือจ่ายเกินกว่าสิทธิที่ควรได้รับ กำหนดให้ผู้เกี่ยวข้อง (ตรวจสอบ/เสนอความเห็น) รับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๖๐ กรณีเจ้าหน้าที่ผู้อยู่ในกลุ่มที่ต้องรับผิดชอบมากกว่า ๑ คน ให้แต่ละคนรับผิดชอบคนละส่วนเท่ากัน โดยที่คำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ให้ผู้มีส่วนต้องรับผิดชอบซึ่งอยู่ในกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง (ตรวจสอบ/เสนอความเห็น) ในการเบิกจ่ายเงิน ๑๑ ฎีกา นี้ รวม ๓ คน คือ นางสาวณัฐนรี ภัทรภรณ์ไพบูลย์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๕ นายวันดี กิจปรีชา ตำแหน่งผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพชีวิต ผู้เสนอและผ่านความเห็นชอบในการขออนุมัติโครงการพิพาท และผู้ฟ้องคดี ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ ในฐานะผู้ตรวจสอบฎีกา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นรายงานผลการสอบสวนคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิด ตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๑๐๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ ว่ามีผู้เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ/เสนอความเห็นในการเบิกจ่ายเงินทั้ง ๒ ฎีกา คือ ผู้ตรวจสอบงบประมาณ ได้แก่ นางสาวมณิชา งามฉวี ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๖ ตรวจสอบจำนวน ๙ ฎีกา นางสาวศุภัญญา บำรุงบ้าน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ๓ ตรวจสอบจำนวน ๑ ฎีกา ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของนางสาวมณิชา และนางสาวศุภัญญา เป็นการปฏิบัติงานในฐานะผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนเจ้าหน้าที่งบประมาณ ตามข้อ ๓๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณของ



/องค์การปกครอง...

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดว่า ให้คณะผู้บริหารท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่งบประมาณรับผิดชอบร่วมกันในการควบคุมงบประมาณรายจ่ายและเงินนอกงบประมาณเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งหรือหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทย โดยให้มีหัวหน้าหน่วยงานคลังเป็นผู้ช่วยเหลือและให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ด้วย คือ (๑) ควบคุมการรับ และการเบิกจ่ายเงิน (๒) ควบคุมบัญชี รายงาน และเอกสารอื่นเกี่ยวกับการรับจ่ายเงิน และหนี้ (๓) ตรวจสอบการรับจ่ายเงิน การขอเบิกเงิน และการก่อหนี้ผูกพัน จึงเห็นได้ว่าการเบิกจ่ายแต่ละฎีกา เจ้าหน้าที่งบประมาณที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ/เสนอความเห็นในการเบิกจ่ายเงินด้วย ดังนั้นในการเบิกจ่ายเงินตามฎีกาข้างต้น นางสาวณิชาและนางสุกัญญาจึงเป็นผู้เกี่ยวข้องในชั้นนี้ด้วย เห็นได้ว่ามีผู้เกี่ยวข้อง (ตรวจสอบ/เสนอความเห็น) ในกลุ่มนี้รวมทั้งหมด ๔ คน ให้แต่ละคนรับผิดชอบส่วนเท่ากัน ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๑๕ เมื่อปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้ลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกเงินตามงบประมาณรายจ่ายของกรณีพิพาทรวม ๒ ฎีกา ทำให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีเสียหายเป็นเงินจำนวน ๑๒๑,๒๕๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบเป็นเงินจำนวน ๑๘,๑๘๗ บาท เมื่อจำนวนเงินที่ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนทั้งหมดเป็นเงินจำนวน ๑๘,๑๘๗ บาท ดังนั้น คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเฉพาะส่วนที่เกินกว่า ๑๘,๑๘๗ บาท ที่ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบ

ประเด็นที่สอง คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามหนังสือสำนักกฎหมาย สป. ส่วนคดีและนิติกรรมสัญญา ด่วนมาก ที่ มท ๐๒๐๘.๑/๓๓๓๓ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ยกอุทธรณ์ผู้ฟ้องคดี ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่าเมื่อได้พิจารณาแล้วว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท เฉพาะส่วนที่เกินกว่าจำนวน ๑๘,๑๘๗ บาท ไม่ชอบด้วยกฎหมาย คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ยกอุทธรณ์เฉพาะส่วนที่เกินกว่าจำนวน ๑๘,๑๘๗ บาท ย่อมไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน



/ศาลปกครองชั้นต้น...

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีเกินกว่าจำนวน ๑๘,๑๙๒ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งดังกล่าว และให้เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามหนังสือ สำนักกฎหมาย สป. ส่วนคดีและนิติกรรมสัญญา ต่วนมากที่ มท ๐๒๐๘.๑/๓๓๓๓๓ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ยกอุทธรณ์ผู้ฟ้องคดี เฉพาะส่วนที่เกินกว่าจำนวน ๑๘,๑๙๒ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าว

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเพียงเจ้าหน้าที่สายปฏิบัติและปฏิบัติงานในส่วนที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าฝ่ายหรือผู้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่ในกรอบของสายปฏิบัติเท่านั้น ส่วนขั้นตอนที่จะต้องวิเคราะห์นโยบาย หลักเกณฑ์ หรือการวางแผนงานว่าโครงการนั้นๆ อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหรือไม่เป็นอำนาจหน้าที่ของสายบริหารตามลำดับขั้นขึ้นไป ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติหน้าที่ ตามหมวด ๖ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ทุกข้อและทุกขั้นตอนตามเอกสารที่ส่งมาให้ตรวจในเอกสารประกอบฎีกานั้นๆ ส่วนสายบริหาร ตามลำดับขั้นตอนของการดำเนินงานจะมีหน้าที่วางแผนงาน วิเคราะห์นโยบาย ตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวสามารถทำได้ตามระเบียบของทางราชการ ซึ่งสายบริหารได้ปฏิบัติงานตามโครงการที่ผ่านมาดังนี้ การโอนเงินงบประมาณมาเพื่อดำเนินการงานตามโครงการมีผู้อำนวยการกองแผนและงบประมาณตรวจสอบ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการมีเจ้าหน้าที่พัสดุ หัวหน้าฝ่ายพัสดุและผู้อำนวยการกองเป็นผู้กำกับดูแล จะเห็นได้ว่าการปฏิบัติงานตามโครงการดังกล่าวสายบริหารได้มีการวิเคราะห์ กลั่นกรอง นโยบายจากผู้บริหารแต่แรก โดยมีผู้บริหารสูงสุดอนุมัติในทุกขั้นตอนแล้วนั้น การปฏิบัติหน้าที่ของสายปฏิบัติ จะปฏิบัติหน้าที่ได้เพียงตรวจเอกสารที่ประกอบมาในฎีกาเท่านั้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีจะได้รับเอกสารเป็นลำดับสุดท้าย เพื่อมาตรวจตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยมีสาระสำคัญตามหมวด ๖ ของการตรวจและการอนุมัติฎีกา ข้อ ๖๐ ถึงข้อ ๖๖ และไม่เกินอำนาจหน้าที่ของสายปฏิบัติ จึงได้ลงลายมือชื่อในฎีกา



/เบิกจ่ายเงินนั้นๆ...

เบิกจ่ายเงินนั้นๆ แม้ว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๒ หรือจังหวัดจันทบุรี จะพิจารณาว่าเป็นการกระทำละเมิด แต่ความเสียหายดังกล่าวมิได้เกิดจากความจงใจ หรือเกิดจากการทุจริตของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายแต่อย่างใด เนื่องจากเงินจำนวนดังกล่าวใช้จ่ายในการดำเนินงานที่เป็นการให้บริการสาธารณะ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในจังหวัดที่ประชาชนได้รับประโยชน์ และเงินดังกล่าวผู้ฟ้องคดีก็มีได้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่ง จังหวัดจันทบุรีไม่เป็นธรรมแก่ผู้ฟ้องคดีตั้งแต่เริ่มแรก ทำให้ผู้ฟ้องคดีเสียขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติหน้าที่การงาน ขาดความเชื่อมั่นในวิชาชีพที่ต้องใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนเสียสุขภาพร่างกายและเสียทรัพย์สินเงินทองที่ต้องใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน เพื่ออุทธรณ์คดี ผู้ฟ้องคดีเชื่อว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีกระทำโดยสุจริต ไม่ได้กระทำผิด ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงตามข้อกล่าวหาแต่อย่างใด

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองแก้อุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองขอถือเอาคำให้การและ คำให้การเพิ่มเติมในศาลปกครองชั้นต้นเป็นส่วนหนึ่งของคำแก้อุทธรณ์และแก้อุทธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ ในฐานะผู้ตรวจสอบฎีกามีหน้าที่ ตรวจสอบฎีกาให้ถูกต้องในสาระสำคัญตามที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้ รวมทั้งต้องตรวจสอบว่า กรณีดังกล่าวสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบของทางราชการหรือไม่ ผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นผู้มีตำแหน่งและวิชาชีพด้านนี้ ซึ่งโดยวิสัยและพฤติการณ์ย่อมต้องทำงาน ด้วยความระมัดระวังรอบคอบ ผู้ฟ้องคดีจึงย่อมไม่อาจอ้างเพียงความเชื่อโดยสุจริต ของตนได้ และผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น เมื่อปรากฏว่าผู้ฟ้องคดี ได้ลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกเงินตามงบประมาณรายจ่ายกรณีพิพาทรวม ๒ ฎีกา เป็นเงิน จำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท ว่าได้ตรวจเอกสารประกอบฎีกาครบถ้วนถูกต้องแล้ว เพื่อเบิกจ่ายเงิน เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อมและการแข่งขันฟุตบอลอาชีพให้กับสโมสรฟุตบอลจันทบุรี ซึ่งเป็นองค์กรเอกชนโดยไม่มีระเบียบให้เบิกจ่ายได้ และไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ องค์กรการบริหารส่วนจังหวัด จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ พฤติการณ์ ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้องค์การ



/บริหาร...

บริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีได้รับความเสียหาย จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ตามสัดส่วนแห่งความรับผิดชอบตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ยื่นคำชี้แจงลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และส่งคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๓๗๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี คำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๓๘๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีตามคำสั่งศาล โดยคำสั่งจังหวัดจันทบุรีที่ ๓๘๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ แก้ไขคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ จากเดิมเรียกผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท แก้ไขเป็นให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของค่าเสียหายจำนวนดังกล่าว คิดเป็นเงินจำนวน ๑๘,๑๘๒ บาท และจากเดิมที่เรียกให้นางจุรีรัตน์ พัฒนกิจ รับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๘๐๕,๓๒๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๒๐๑,๓๓๐ บาท แก้ไขเป็นให้นางจุรีรัตน์ รับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของค่าเสียหายจำนวนดังกล่าว คิดเป็นเงินจำนวน ๑๒๐,๗๙๘ บาท ส่วนคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๓๗๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เรียกให้นางสาวมณิษา งามฉวี เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๖ว รับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๖๗๓,๔๑๖ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๖๗,๓๔๑.๖๐ บาท และเรียกให้นางสุกัญญา บำรุงบ้าน เจ้าหน้าทีการเงินและบัญชี ๓ รับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๒๕๓,๑๘๔ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๒๕,๓๑๘.๔๐ บาท ทั้งนี้ คำสั่งดังกล่าวเป็นการแก้ไขตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดีโดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวนและคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว



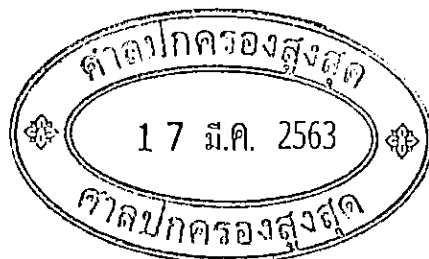
/ข้อเท็จจริง...

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ขณะเกิดเหตุพิพาทผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่ง
 เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน
 ๒๕๕๒ นางสาวณัฐนรี ภัทรภรณ์ไพบุลย์ ซึ่งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๕
 ได้เสนอหนังสือกองส่งเสริมคุณภาพชีวิต ขอรับการสนับสนุนงบประมาณต่อนายก
 องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการจัดการแข่งขัน
 ฟุตบอลอาชีพ "ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙" โดยระบุว่าเป็นไปตามมาตรา ๑๗ (๑๘)
 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีสามารถดำเนินการได้
 แต่ต้องเป็นการดำเนินการร่วมกัน มีนายวันดี กิจปรีชา ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพชีวิต
 นางสุมาลี รัตนจริยา รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีรักษาราชการแทน
 ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี นางวรรณฤดี ศรีคำแหง รองนายกองค์การบริหาร
 ส่วนจังหวัดจันทบุรี มีความเห็นควรอนุมัติ เสนอต่อนายชนภณ กิจกาญจน์ นายกองค์การ
 บริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี โดยนายชนภณ ได้เห็นชอบและอนุมัติโครงการตามหนังสือ
 ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๒ ทั้งนี้ ในส่วนงบประมาณและการเบิกจ่ายเงิน
 ตามโครงการ นางวรรณฤดี นางสุมาลี นางเยาวลักษณ์ ท่าหลวง ผู้อำนวยการกองคลัง
 นางจूरรัตน์ พัฒนกิจ และผู้ฟ้องคดี เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ เป็นผู้ดำเนินการ
 ผู้ฟ้องคดีทำหน้าที่ตรวจสอบฎีกาและลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกจ่ายเงิน ต่อมา สำนักงาน
 การตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๒ ได้ตรวจสอบงบการเงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
 จันทบุรี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ พบว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี
 ดำเนินการเบิกจ่ายเงินในโครงการดังกล่าว ประเภทรายจ่ายเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ
 ที่ไม่เข้าลักษณะหมวดรายจ่ายอื่น เป็นเงินจำนวน ๙๒๖,๖๐๐ บาท เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อม
 และการแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ให้แก่ผู้บริหารและนักกีฬาทีมสโมสรฟุตบอลจันทบุรี
 ซึ่งเป็นองค์กรเอกชนโดยไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย จึงไม่สามารถเบิกจ่ายได้ และไม่อยู่ใน
 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามมาตรา ๑๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติ
 กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒
 จึงมีหนังสือแจ้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ
 ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อหาผู้รับผิดชอบทางละเมิดค่าใช้จ่ายงบประมาณของทางราชการ



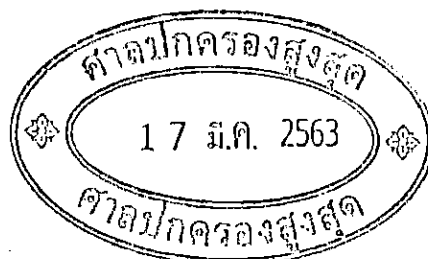
/และหากพบว่า...

และหากพบว่ามี การปฏิบัติที่จงใจหรือหลีกเลี่ยง ให้พิจารณาโทษตามควรแก่กรณีกับ ผู้เกี่ยวข้อง นายชนกณ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี จึงรายงานเรื่องดังกล่าว ไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๑๐๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีดังกล่าว ต่อมา คณะกรรมการดังกล่าวรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ ว่า การดำเนินโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะให้ นักกีฬาของจังหวัดจันทบุรีได้พัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศและเป็นตัวแทนของประเทศชาติ ซึ่งอาจทำให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีเข้าใจได้ว่า โครงการดังกล่าวเข้าลักษณะ เป็นการส่งเสริมกีฬาและมีการเบิกจ่ายไปเพื่อการดังกล่าวจริงโดยไม่มีพฤติกรรมการทุจริต ประกอบกับในฤดูกาล ๒๐๐๙ สโมสรฟุตบอลจังหวัดจันทบุรีแยกตัวออกจากสมาคมกีฬา จังหวัดจันทบุรี มาดำเนินการเองและยังไม่ได้จดทะเบียนสโมสร การสนับสนุนดังกล่าว จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทแต่ไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง งบประมาณที่เบิกจ่ายไปเพื่อการดังกล่าว จึงให้ตกเป็นพับแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด จันทบุรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานดังกล่าว และได้ส่งสำนวนให้ กระทรวงการคลังตรวจสอบ กระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลาง ได้มีหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๐.๕/๒๐๗๑๙ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีได้เบิกจ่ายเงินตามโครงการ ส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของจังหวัดจันทบุรี "กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙" เป็นเงินจำนวน ๙๒๖,๖๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย ในการฝึกซ้อมและการแข่งขันฟุตบอลอาชีพให้กับนักกีฬาและเจ้าหน้าที่สโมสรฟุตบอลจันทบุรี ต่อมา ได้มีการจัดตั้งสโมสรฟุตบอลจันทบุรี โดยแยกออกมาจากสมาคมกีฬาจังหวัดจันทบุรี และดำเนินการในรูปของบริษัทเอกชน ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๒ ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า การเบิกจ่ายเงินที่ให้กับสโมสรฟุตบอลจันทบุรี ซึ่งเป็นองค์กรเอกชน โดยไม่มีระเบียบเบิกจ่าย จึงไม่สามารถเบิกจ่ายได้และไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การ บริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับการส่งเสริมกีฬา จารีตประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น ตามมาตรา ๑๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี



/ได้รับ...

ได้รับความเสียหายรวมเป็นเงินจำนวน ๙๒๖,๖๐๐ บาท โดยพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเป็นรายคน รวม ๘ ราย ได้แก่ ผู้ฟ้องคดี นางสาวณัฐนรีภัทรภรณ์ไพบุลย์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๕ นายวันดี กิจปรีชา ตำแหน่งผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพชีวิต นางจุรีรัตน์ พัฒนกิจ ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ นางเยาวลักษณ์ ท่าหลวง ตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง นางสุมาลี รัตนจริยา ตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี รักษาราชการแทนปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี นายชนภณ กิจกาญจน์ ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุด และนางวรรณฤดี ศรีคำแหง ตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ปฏิบัติราชการแทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี โดยในส่วนของผู้ฟ้องคดี ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ ในฐานะผู้ตรวจสอบฎีกา มีหน้าที่ตรวจฎีกาให้ถูกต้องในสาระสำคัญตามที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้ รวมทั้งต้องตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบของทางราชการหรือไม่ ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้ลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกเงินตามงบประมาณรายจ่าย ตามฎีกาเลขที่ ๑๙๗๖/๕๒ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ จำนวนเงิน ๙๖,๐๘๐ บาท และฎีกาเลขที่ ๑๙๗๖/๕๒ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ จำนวนเงิน ๒๕,๒๐๐ บาท รวม ๒ ฎีกา เป็นเงินจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท ว่าได้ตรวจเอกสารประกอบฎีกาครบถ้วนถูกต้องแล้ว เพื่อเบิกจ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อมและการแข่งขันฟุตบอลอาชีพให้กับสโมสรฟุตบอลจันทบุรี ซึ่งเป็นองค์กรเอกชนโดยไม่มีระเบียบให้เบิกจ่ายได้ และไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีได้รับความเสียหาย จึงให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบในฎีกาที่ตนเองได้ตรวจสอบในอัตราร้อยละ ๒๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี เป็นเงินจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว จึงอุทธรณ์



/คำสั่ง...

คำสั่งต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี และได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดคดีใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี เกินกว่าจำนวน ๑๘,๑๙๒ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ มีคำสั่งดังกล่าว และให้เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามหนังสือสำนักกฎหมาย สป. ส่วนคดีและนิติกรรมสัญญา ส่วนมาก ที่ มท ๐๒๐๘.๑/๓๓๓๓๓ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ยกอุทธรณ์ผู้ฟ้องคดี เฉพาะส่วนที่ไม่เกินกว่าจำนวน ๑๘,๑๙๒ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นฟ้องด้วย จึงอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองสูงสุด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๓๘๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ แก้ไขคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ จากเดิมที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท แก้ไขเป็นให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของค่าเสียหายจำนวนดังกล่าว คิดเป็นเงินจำนวน ๑๘,๑๙๒ บาท

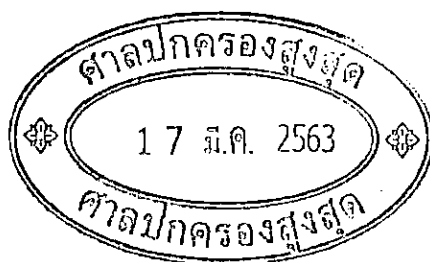
ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า คำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บัญญัติว่า ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมายให้เขาเสียหายถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิดจำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายเพื่อการละเมิดของเจ้าหน้าที่



/ให้หน่วยงานของรัฐ...

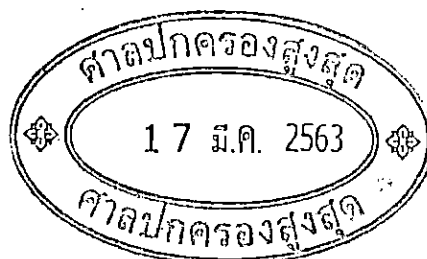
ให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวแก่หน่วยงานของรัฐได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำความผิดต่อหน่วยงานของรัฐไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ผู้นั้นอยู่ในสังกัดหรือไม่ ถ้าเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่การเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ถ้ามิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการภายในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด ดังต่อไปนี้ (๑) ตราข้อบัญญัติโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย (๒) จัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด และประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (๓) สนับสนุนสมาคมตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น (๔) ประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาคมตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น (๕) แบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่สมาคมตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น (๖) อำนาจหน้าที่ของจังหวัดตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๓๘ เฉพาะภายในเขตสมาคมตำบล (๗) คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๘ ทวิ) บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น (๘) จัดทำกิจการใดๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกิจการนั้นเป็นการสมควรให้ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (๙) จัดทำกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด วรรคสอง บัญญัติว่า บรรดาอำนาจหน้าที่ใดซึ่งเป็นของราชการส่วนกลางหรือราชการส่วนภูมิภาค อาจมอบให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติได้ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติว่า ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้ (๑) ... (๑๘) การส่งเสริมการกีฬา จารีตประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของ



/ท้องถิ่น...

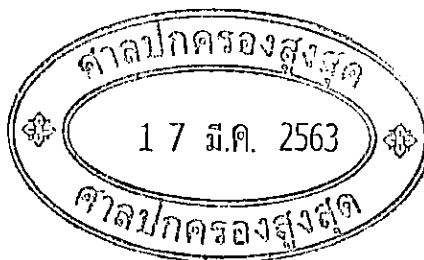
ท้องถิ่น (๑๙) ... และข้อ ๖๗ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจ่ายเงินหรือก่อหนี้ผูกพันได้แต่เฉพาะที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการที่กระทรวงมหาดไทย กำหนดไว้

คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงิน และบัญชี ๕ องค์กรการบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ผู้ฟ้องคดีได้ลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกเงิน ตามงบประมาณรายจ่าย ตามฎีกา เลขที่ ๑๙๗๖/๕๒ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ จำนวนเงิน ๙๖,๐๘๐ บาท และฎีกาเลขที่ ๑๙๙๖/๕๒ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ จำนวนเงิน ๒๕,๒๐๐ บาท รวม ๒ ฎีกา รวมเป็นเงินจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท เพื่อเบิกจ่ายเงิน เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อมและการแข่งขันฟุตบอลอาชีพให้กับสโมสรฟุตบอลจันทบุรี โครงการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของจังหวัดจันทบุรี "กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน ฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙" ประเภทรายจ่ายเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะหมวดรายจ่ายอื่นรวมเป็นเงินจำนวน ๙๒๖,๖๐๐ บาท เมื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลของโครงการดังกล่าวแล้วได้ความว่า องค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดจันทบุรีมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติองค์กรบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และตามมาตรา ๑๗ (๑๙) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ พบว่า จังหวัดจันทบุรีได้ดำเนินการ ด้านกีฬาฟุตบอลเป็นประจำทุกปี โดยมีสโมสรฟุตบอลของจังหวัดจันทบุรีเป็นผู้ดำเนินการ ผ่านสมาคมกีฬาจังหวัดจันทบุรีด้วยเหตุนี้ จึงเล็งเห็นความสำคัญในการส่งเสริมนักกีฬาและ ผู้ฝึกสอนให้ได้ก้าวไปสู่ความเป็นเลิศในระดับอาชีพ และเป็นตัวแทนของจังหวัดจันทบุรี ในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลในระดับประเทศต่อไป จึงได้เข้าร่วมกับสโมสร ฟุตบอลจังหวัดจันทบุรีจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของจังหวัดจันทบุรี "กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙" ขึ้นมาโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งนักกีฬาทิมสโมสรฟุตบอลจันทบุรีเข้าร่วมการแข่งขัน ฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ ดิวิชั่น ๑ ลีก ๒๐๐๙ ระยะเวลาดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๑ มีนาคม ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ตามตารางการแข่งขันเหย้า - เยือน รวม ๓๐ นัด



/มีการแข่งขัน...

มีการแข่งขันในจังหวัดจันทบุรีและจังหวัดอื่น ข้อเท็จจริงปรากฏว่า การแข่งขันฟุตบอลตามโครงการดังกล่าวมีการเก็บเงินค่าผ่านประตูจากผู้เข้าชมการแข่งขันนัดเหย้าโดยสโมสรฟุตบอลจันทบุรีเป็นผู้จัดเก็บ จึงเป็นโครงการที่มีการจัดหารายได้ในลักษณะองค์กรเอกชน ประกอบกับหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๔/ว ๒๕๘๙ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๗ เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินในการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดหลักเกณฑ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเบิกจ่ายเงินสำหรับการแข่งขันกีฬาระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน เยาวชน หรือประชาชน การจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลตามโครงการดังกล่าวขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี จึงไม่ได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การแข่งขันกีฬาระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่อย่างใด และรับฟังไม่ได้ว่าเป็นการจัดทำบริการสาธารณะ กรณีดังกล่าวจึงเป็นการเบิกจ่ายเงินให้แก่สโมสรฟุตบอลจันทบุรี ซึ่งเป็นองค์กรเอกชนโดยไม่มีระเบียบกฎหมายของทางราชการให้เบิกจ่ายได้ อีกทั้ง ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และตาม มาตรา ๑๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้ตรวจสอบปฏิภาณหน้าที่ต้องตรวจฎีกาให้ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้ ผู้ฟ้องคดีจึงต้องใช้ความระมัดระวังและความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกซ้อมและการแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ซึ่งเป็นการสนับสนุนงบประมาณให้แก่เอกชนเพื่อไปแข่งขันกีฬาอาชีพสามารถกระทำได้ตามระเบียบกฎหมายของทางราชการหรือไม่ ผู้ฟ้องคดีเพียงตรวจเอกสารประกอบการเบิกฎีกา โดยผู้ฟ้องคดีเห็นว่ากรณีการเบิกจ่ายตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของจังหวัดจันทบุรีฯ ได้ผ่านขั้นตอนการตรวจพิจารณาของผู้บริหารตามลำดับชั้นแล้ว แม้ผู้ฟ้องคดีจะอ้างว่า ได้ปฏิบัติหน้าที่ไปด้วยความเชื่อโดยสุจริต และได้ตรวจฎีกาตามความหมวด ๖ ของการตรวจและการอนุมัติฎีกาข้อ ๖๐ ถึงข้อ ๖๖ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม



/แต่โครงการ...

แต่โครงการดังกล่าว เมื่อไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี และไม่สามารถเบิกจ่ายได้ ตามข้อ ๖๗ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายของทางราชการดังกล่าว ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีได้ลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกเงิน ตามงบประมาณรายจ่ายตามโครงการพิพาทดังกล่าว รวม ๒ ฎีกา เป็นเงินจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท ว่าได้ตรวจเอกสารประกอบฎีกาครบถ้วนถูกต้องแล้ว พฤติการณ์ การกระทำดังกล่าว จึงเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีได้รับความเสียหาย จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อ องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี ตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิด ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีฟังไม่ขึ้น ส่วนที่ผู้ฟ้องคดี อุทธรณ์ว่าการดำเนินโครงการพิพาทนั้น ได้ผ่านผู้บริหารพิจารณาแล้วว่าสามารถทำได้ ตามระเบียบของทางราชการ ผู้ฟ้องคดีในสายงานปฏิบัติจึงทำหน้าที่ตรวจเอกสารประกอบฎีกา เท่านั้น เห็นว่าการตรวจเอกสารประกอบฎีกาตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างนั้น จะเบิกจ่ายได้ ต้องอยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่จะดำเนินการได้ด้วยและไม่ว่าจะอยู่ใน สายงานบริหารหรือสายงานปฏิบัติต่างต้องพิจารณาดูตรวจสอบถึงความถูกต้องโดยชอบ ด้วยกฎหมาย อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีฟังไม่ขึ้น

สำหรับจำนวนเงินที่ผู้ฟ้องคดีต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนควรเป็นเท่าใดนั้น เห็นว่า มาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติว่า สิทธิเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่งจะมีได้เพียงใด ให้คำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมในแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์ โดยมีต้องให้ชดใช้เต็มจำนวนของความเสียหายก็ได้ เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ โดยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงในการตรวจเอกสารประกอบฎีกาและลงลายมือชื่อ ในฎีกาเบิกเงินตามงบประมาณรายจ่ายรวม ๒ ฎีกา เป็นเงินจำนวน ๑๒๑,๒๘๐ บาท เพื่อเบิกจ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่ายเงินในโครงการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาของจังหวัดจันทบุรี "กิจกรรมส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันฟุตบอลอาชีพ ไทยแลนด์ลีก ดิวิชั่น ๑ ฤดูกาล ๒๐๐๙"



/โดยไม่มี...

โดยไม่มีระเบียบกฎหมายของทางราชการให้เบิกจ่ายได้ อีกทั้ง ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี อย่างไรก็ตาม ไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีกระทำทุจริตต่อหน้าที่ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรียกให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบเฉพาะในฎีกาที่ตนเองได้ตรวจสอบในอัตราร้อยละ ๒๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๑๒๑,๒๕๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓๐,๓๒๐ บาท จึงยังไม่สอดคล้องกับระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำ การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของความเสียหายจำนวนเงิน ๑๒๑,๒๕๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๑๘,๑๘๒ บาท นั้น เหมาะสมกับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมในกรณีนี้ตามมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้ว ดังนั้น คำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเกินกว่าจำนวน ๑๘,๑๘๒ บาท จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน อย่างไรก็ตาม ต่อมา ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๓๘๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ แก้ไขคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน ๑๘,๑๘๒ บาท ซึ่งคำสั่งดังกล่าวเป็นการแก้ไขจำนวนเงินที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนไม่ใช่เป็นการเพิกถอนคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ศาลปกครองสูงสุดจึงมีอำนาจวินิจฉัยคำสั่งดังกล่าวได้ แต่เมื่อคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๓๘๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนนั้นเป็นจำนวนเดียวกับที่ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยข้างต้น จึงไม่มีกรณีที่ศาลปกครองสูงสุดต้องวินิจฉัยเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๓๘๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ คดีนี้อีก

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๕๙๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรีเกินกว่าจำนวน ๑๘,๑๘๒ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่คำสั่งดังกล่าว และให้เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามหนังสือสำนักกฎหมาย สป. ส่วนคดีและนิติกรรมสัญญา



/ถ้วนมาก...

จำนวนมาก ที่ มท ๐๒๐๘.๑/๓๓๓๓ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ยกอุทธรณ์ผู้ฟ้องคดี
เฉพาะส่วนที่เกินกว่า ๑๘,๑๕๒ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์
ดังกล่าว นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

พิพากษายืน

นายสมรรถชัย วิชาลาภรณ์
ประธานแผนกคดีบริหารงานบุคคลในศาลปกครองสูงสุด

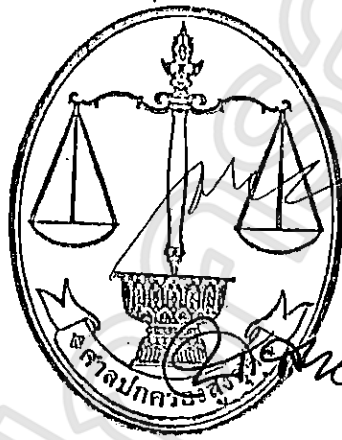
ตุลาการเจ้าของสำนวนและ
ตุลาการหัวหน้าคณะ

นายกิตตนัย ธรรมรัช
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายไชยวัฒน์ อารังศรีสุข
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายประสาน บางประสิทธิ์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายโสภณ บุญกุล
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นางเพ็ญศรี วงศ์เสรี

มีบันทึกที่ประธานศาลปกครองสูงสุด
กรณีตุลาการศาลปกครองมีเหตุจำเป็น
ไม่สามารถลงลายมือชื่อได้



ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คดีหมายเลขดำที่ อ. ๗๔๑/๒๕๕๘ หมายเลขแดงที่ ๑.๑๒๙/๒๕๖๓ ได้ทำคำพิพากษาโดย นายกิตตินัย ธรรมรัช ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ซึ่งร่วมประชุมปรึกษาเป็นองค์คณะ และได้ลงลายมือชื่อไว้แล้วในต้นร่างคำพิพากษา แต่เนื่องจากนายกิตตินัย ธรรมรัช พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ก่อนที่จะลงลายมือชื่อในคำพิพากษานี้ จึงบันทึกไว้เป็นสำคัญ



(นายปิยะ ปะตังทา)

ประธานศาลปกครองสูงสุด