

ทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ สน ๕๔๔๐๑/๔๐ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ เทศบาลตำบลสามัคคีพัฒนาเพียงครั้งเดียว คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๑ และอัตราการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษให้นำอัตราเงินเดือนหรือค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ณ วันที่ ๓๐ กันยายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินมาเป็นฐานในการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ผู้ฟ้องคดีไม่ได้เป็นพนักงานเทศบาลในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จึงไม่สามารถนำเงินเดือนของผู้ฟ้องคดี ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มาเป็นฐานในการคำนวณเพื่อเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ไม่มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวจากผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือ ที่ ๕๔๔๐๑/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ โดยยืนยันตามคำสั่งเดิม ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ากรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาแต่เพียงว่าผู้ฟ้องคดีปฏิบัติในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้ถูกฟ้องคดีเพียงครั้งเดียวเป็นการพิจารณา ขัดแย้งกับประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลดังกล่าวโดยไม่ได้คำนึงถึงระยะเวลาปฏิบัติงานจริงและไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งมีไว้เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติราชการของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งในระหว่างที่ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีก็เป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติงานอันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้ฟ้องคดีย่อมเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีได้จ่ายเงินดังกล่าวแก่พนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล และพนักงานจ้าง เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยพิจารณาดทลันกันตามผลการเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้ฟ้องคดีมีผลประเมินการปฏิบัติงานให้เลื่อนขั้นเงินเดือน รวม ๑.๕ ขั้น จึงมีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวตามสัดส่วนระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี จำนวน ๘ เดือน ในอัตรา ๐.๙๙ เท่า ของอัตราเงินเดือนของผู้ฟ้องคดี ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๓๙,๘๘๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นจำนวนเงิน ๒๖,๓๒๐.๘๐ บาท จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง



/ขอให้ศาล...

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวน ๒๖,๓๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยของเงินดังกล่าวตามอัตราที่กฎหมายกำหนด นับจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระแล้วเสร็จ

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า คดีนี้สืบเนื่องมาจากผู้ฟ้องคดีเคยเป็นข้าราชการ สังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีโดยปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับต้น) ต่อมาได้รับคำสั่งให้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่ง รองปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับกลาง) ที่เทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ หลังจากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งที่ ๓๓๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ให้โอนผู้ฟ้องคดีไปดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับกลาง) เทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ สำนักงานผู้ถูกฟ้องคดีจำนวน ๘ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๔) ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น หลังจากนั้นได้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่ง รองปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับกลาง) ที่เทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ และมีการประเมินครั้งที่ ๒ ที่เทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ ได้ ๑ ขั้น ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งที่ ๑๐๕๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง พนักงานจ้างได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าว โดยได้อ้างอิงและพิจารณาจากหลักเกณฑ์ ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ ๑.๒ (๑) (๒) (๓) ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขและวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่าเอกสารดังกล่าวข้างต้นมีความสัมพันธ์และเกี่ยวเนื่องกันในการวางหลักเกณฑ์การจ่ายเงินตามที่ผู้ฟ้องคดีขอ โดยเฉพาะหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ตารางที่ ๕ ข้อ ๒ ได้กำหนด



/หลักเกณฑ์...

หลักเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจนว่าข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้าง ที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมียุทธเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมียุทธเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัล ประจำปีจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ซึ่งจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏถึงแม้ผู้ฟ้องคดีจะได้ปฏิบัติหน้าที่ ที่สำนักงานของผู้ถูกฟ้องคดีไม่น้อยกว่า ๘ เดือนก็ตาม แต่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิที่จะได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษแก่พนักงาน เทศบาล ลูกจ้าง พนักงานเทศบาลของผู้ถูกฟ้องคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ได้แจ้ง ให้ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่าเจตนาของระเบียบและหลักเกณฑ์ดังกล่าว มีเจตนา ให้การกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี แก่พนักงานท้องถิ่น นั้น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่พนักงานเทศบาลผู้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ จนถึงสิ้นปีงบประมาณนั้น ๆ เกิดความก้าวหน้าต่อราชการท้องถิ่น รวมทั้งอยู่ในหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่จะกำหนดจ่ายให้แก่พนักงานเทศบาลได้ ซึ่งกรณีของผู้ฟ้องคดี นั้น เป็นกรณีที่โอนไปดำรงตำแหน่ง ที่สูงขึ้นรวมทั้งเป็นความสมัครใจของผู้ฟ้องคดี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ อย่างถี่ถ้วนแล้ว จึงเห็นว่าผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าว ขอให้ศาลยกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การโดยขอยืนยันตามคำฟ้อง

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การเพิ่มเติมว่า การที่ผู้ฟ้องคดียื่นคำคัดค้านต่อศาลปกครอง โดยยืนยันตามคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้องของผู้ฟ้องคดี ฉบับลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ กรณี ดังกล่าวไม่เป็นการก่อให้เกิดประเด็นขึ้นใหม่หรือสาระสำคัญอย่างอื่นแต่อย่างใด ผู้ถูกฟ้องคดี จึงขอยืนยันตามคำให้การแก้คำฟ้องของผู้ถูกฟ้องคดี ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ โดยได้รับฟัง สรุปรข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือ ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม และพยานหลักฐานอื่นแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาล (นักบริหารงาน ท้องถิ่น ระดับต้น) สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้ฟ้องคดีมีระยะเวลา การปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นเวลา ๘ เดือน และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้ถูกฟ้องคดี ครั้งที่ ๑ ตามบัญชี รายชื่อพนักงานเทศบาลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แนบท้าย คำสั่งผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒๑๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่อง การเลื่อนขั้นเงินเดือน



/พนักงาน...

พนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้เลื่อนขึ้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น โดยมีอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ จำนวน ๓๗,๙๖๐ บาท ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้ผ่านการสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร ไปดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับกลาง) ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาพนักงานเทศบาลให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร เรื่อง การขึ้นบัญชีและยกเลิกบัญชีพนักงานเทศบาลผู้ผ่านการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่ง ที่ ๓๓๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ให้โอน (ย้าย) ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ผ่านการสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร ไปดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับกลาง) สังกัดเทศบาลตำบลบึงโขงหลง ตามมติคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยมีอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๓๘,๕๐๐ บาท และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๒ จากเทศบาลตำบลบึงโขงหลง ตามแบบบัญชีสรุปการเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปี ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ของพนักงานเทศบาล สังกัดเทศบาลตำบลบึงโขงหลง ตามคำสั่งเทศบาลตำบลบึงโขงหลง ที่ ๓๒๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง การเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕) ให้เลื่อนขึ้นเงินเดือน ๑ ขั้น อัตราเงินเดือนก่อนเลื่อนจำนวน ๓๘,๕๐๐ บาท อัตราเงินเดือนหลังเลื่อน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๓๙,๘๘๐ บาท ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่ง ที่ ๑๐๕๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง พนักงานจ้างได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยในส่วนของพนักงานเทศบาล กลุ่มผู้ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ๑.๕ ขั้น ให้ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษจำนวน ๐.๙๙ เท่า ของอัตราเงินเดือน ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งความประสงค์ขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษดังกล่าว จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ สน ๕๔๔๐๑/๔๐ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีไม่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ อุทธรณ์คำสั่งต่อนายกเทศมนตรีตำบลสามัคคีพัฒนา หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดี



/ได้รับแจ้ง...

ได้รับแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ตามหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดี หนังสือ ที่ สน ๕๔๔๐๑/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยยืนยันคำสั่งเดิม ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่ ผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ หากไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องจ่ายเงิสดังกล่าว ให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๕ กำหนดว่า ภายใต้มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นอาจจัดสรรเงินให้เป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นได้ และข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนด โดยการตั้งจ่ายไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย อีกทั้ง ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ กำหนดว่า เทศบาลที่มีการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง และประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับพนักงานเทศบาลและลูกจ้างไม่สูงกว่าร้อยละ ๔๐ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล อาจเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ เพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างได้ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่กำหนด ดังนี้ ๑. หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอรับการประเมิน... ๑.๒ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (๑) ผู้ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการ โดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณ งบบุคลากร หมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราวของเทศบาล หรือจากเงินงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่เทศบาล และเทศบาลได้นำมาจ่ายเป็นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล



/ (๒) ต้องมี...

(๒) ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ เทศบาลที่ขอรับการประเมินแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน และ (๓) พนักงานเทศบาลหรือลูกจ้างประจำจะต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งปี ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ของปีถัดไป) และครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ของปีเดียวกัน) ในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินและต้องได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือค่าจ้างทั้งปีไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น สำหรับพนักงานจ้างต้องเป็นผู้ที่มีคะแนนผลการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งปีของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป เมื่อพิจารณาประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ เห็นได้ว่า พนักงานเทศบาลลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาลที่จะมีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ต้องมีคุณสมบัติ ๓ ประการ คือ ๑. เป็นพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาลที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการโดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณ งบบุคลากร หมวดเงินเดือน ของเทศบาล ๒. มีระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เทศบาลที่ขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน และ ๓. ต้องมีผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณนั้น ๒ ครั้ง โดยได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนทั้งปีงบประมาณนั้นไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น

เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับต้น) สังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้ผ่านการสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร ไปดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับกลาง) ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาพนักงานเทศบาลให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร เรื่อง การขึ้นบัญชีและยกเลิกบัญชีพนักงานเทศบาลผู้ผ่านการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่ง ๓๓๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ให้โอน (ย้าย) ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ผ่านการสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร ไปดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับกลาง) สังกัดเทศบาลตำบลบึงโขงหลง ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยมีอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๓๘,๕๐๐ บาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้ฟ้องคดีจึงได้ปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา ๘ เดือน และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้ถูกฟ้องคดี ครั้งที่ ๑ ครั้งปีแรก (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) ตามคำสั่งผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒๑๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่อง การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ปรากฏว่า



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน ๐.๕ ขึ้น โดยมีอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ จำนวน ๓๗,๙๖๐ บาท และได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเทศบาลตำบลบึงโขงหลง ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ เมษายน ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) ตามคำสั่งเทศบาลบึงโขงหลง ที่ ๓๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง การเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕) ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน ๑ ขึ้น โดยมีอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๓๙,๘๘๐ บาท รวมผลการประเมินการปฏิบัติงาน ทั้ง ๒ ครั้ง ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนทั้งปี ๑.๕ ขึ้น ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ ในการได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามข้อ ๔ ๑.๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสกลนครข้างต้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

กรณีผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้างหลักเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงาน เทศบาล เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น เห็นว่า ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล ดังกล่าวมีผลผูกพันคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตามมาตรา ๑๗ มาตรา ๑๙ ประกอบ มาตรา ๒๔ วรรคเจ็ด แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ หากได้มีผลผูกพันผู้ถูกฟ้องคดีโดยตรงไม่ ผู้ถูกฟ้องคดีชอบที่จะพิจารณาหลักเกณฑ์ตามประกาศ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนครดังกล่าวอันมีผลผูกพันผู้ถูกฟ้องคดีตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๒๓ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน แต่อย่างไรก็ตาม หลักเกณฑ์ดังกล่าว มีสาระสำคัญเช่นเดียวกับประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณี พิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น

ส่วนผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า หนังสือสำนักงาน ก.จ., กท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล ประจำปี ประเด็นหารือ ที่ ๕ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ในข้อ ๒ ว่า ข้าราชการที่มีสิทธิได้รับเงิน รางวัลประจำปี จะต้องมียะยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่สังกัดอยู่ ทั้งนี้ จะต้องมียะยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน นั้น เห็นว่า หนังสือดังกล่าวเป็นเพียง



/การชักซ้อม...

การชักซ้อมแนวทางปฏิบัติตามประเด็นที่หารือซึ่งมีลักษณะเป็นการอธิบายหรือการตีความ การบังคับใช้ประกาศ เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ กำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้ประธาน ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ทุกจังหวัด เป็นแนวทางการใช้ดุลพินิจเท่านั้น ซึ่งแนวทางปฏิบัติ ดังกล่าวย่อมต้องเป็นการอธิบายหรือตีความหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการตามที่ประกาศกำหนดไว้ ให้ชัดเจนตามเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของกฎหมาย แต่จะอธิบายหรือตีความหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการเพิ่มเติมแตกต่างจากที่มีการกำหนดไว้ตามประกาศไม่ได้ ดังนั้น หนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ดังกล่าว จึงมิได้มีสภาพเป็นข้อบังคับหรือบทบัญญัติอื่นที่มีผลบังคับ เป็นการทั่วไป โดยไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดหรือบุคคลใดเป็นการเฉพาะ ในอันที่จะถือว่า เป็นกฎหมายตามนัยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่อย่างไร เมื่อประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไข เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมี ลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งออกตามความในประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนด มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาปฏิบัติงานไว้ในข้อ ๔ ๑.๒ (๒) แต่เพียงว่า ต้องมี ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ เทศบาลที่ขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติ ราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี แห่งนั้นไม่น้อยกว่า ๘ เดือน เท่านั้น โดยไม่ได้กำหนดว่าจะต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริง ในเทศบาลที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ผู้ถูกฟ้องคดีย่อมต้องปฏิบัติ ตามประกาศดังกล่าว การที่หนังสือสำนักงาน ก.จ., กท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ กำหนดแนวทางปฏิบัติ ข้อ ๒ ว่า ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้าง ที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี จะต้องมีความระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินรางวัลประจำปี จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน นั้น ถือเป็นการอธิบายหรือตีความ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการเพิ่มเติมที่แตกต่างไปจากที่ข้อ ๔ ๑.๒ ของประกาศคณะกรรมการ พนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้ ผู้ถูกฟ้องคดี



/จึงไม่อาจ...

จึงไม่อาจนำข้อซักซ้อมแนวทางปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าวมาใช้บังคับในการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น

คดีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ถูกฟ้องคดีต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี เพียงใด นั้น เห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งที่ ๑๐๕๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง พนักงานจ้างในสังกัด ซึ่งกลุ่มพนักงานเทศบาลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี ๑.๕ ขั้น จะได้รับเงินดังกล่าว ๐.๙๙ เท่าของอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ รวมเป็นเวลา ๘ เดือน และได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑.๕ ขั้น ซึ่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ผู้ฟ้องคดีมีอัตราเงินเดือน ๓๘,๕๐๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีคิดเป็นเงินจำนวน ๒๕,๔๑๐ บาท ($๓๘,๕๐๐ \times ๐.๙๙ \times ๘ \div ๑๒ = ๒๕,๔๑๐$ บาท)

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระดอกเบี้ยตามอัตราที่กฎหมายกำหนด นับจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระแล้วเสร็จ นั้น เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่งที่ ๑๐๕๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง พนักงานจ้างได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยไม่จ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินด้วยจึงถือได้ว่าหนี้ดังกล่าวถึงกำหนดชำระแล้ว แต่กรณีนี้ไม่ใช้การกำหนดเวลาชำระหนี้ไว้ตามวันแห่งปฏิทิน ผู้ฟ้องคดีจึงต้องมีหนังสือเตือนให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ก่อน ซึ่งตามหนังสือของผู้ฟ้องคดีลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีไม่ได้กำหนดจำนวนเงินที่ประสงค์จะให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ หนังสือดังกล่าวจึงยังถือไม่ได้ว่าเป็นการเตือนให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ อันจะถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีตกเป็นผู้ผิดนัดตามมาตรา ๒๐๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ อย่างไรก็ตาม การยื่นฟ้องคดีถือเป็นการตั้งสิทธิเรียกร้องและการเตือนให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระหนี้ เมื่อผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีนี้ต่อศาลในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ถือว่าวันฟ้องคดีดังกล่าวเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีเตือนให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยผิดนัดตั้งแต่วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยที่วันดังกล่าวเป็นวันหลังจากพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลใช้บังคับแล้ว เป็นผลให้ผู้ถูกฟ้องคดีต้องรับผิดชอบชำระดอกเบี้ยส่วนนี้ในอัตราร้อยละ ๕ ของต้นเงิน ๒๕,๔๑๐ บาท จำนวน ๑ วัน คิดเป็นเงินจำนวน ๓.๔๘ บาท



/(๒๕,๔๑๐ x...

(๒๕,๔๑๐ x ๕/๑๐๐ x ๑/๓๖๕) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๕,๔๑๓.๔๘ บาท (๒๕,๔๑๐ + ๓.๔๘) พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยน โดยพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระแล้วเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี

พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินจำนวน ๒๕,๔๑๓.๔๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระแล้วเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนของการชนะคดีแก่ผู้ฟ้องคดี

นายปรีชา สีแสง

ตุลาการศาลปกครองกลาง

ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี

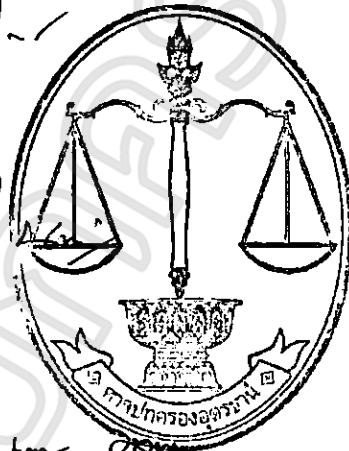
นายพีระศักดิ์ นาคี

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นางสาวณัฐชญา พลศักดิ์

ตุลาการศาลปกครองกลาง

ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นางมาเรียม วิมลธร

