

กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยเจตนาารมณ์ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีสาระสำคัญคือกำหนดตำแหน่งนิติกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีวุฒินิติบัณฑิตไทย เป็นตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ในขณะที่ประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ถูกยกเลิก มีเจตนาารมณ์ส่งเสริม ให้ข้าราชการสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถ่ายโอนไปสู่องค์กรอื่นที่มีค่าตอบแทนที่สูงกว่า กล่าวคือ ข้อ ๓ ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) ดังกล่าว กำหนดว่า ให้ยกเลิก บัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของพนักงานส่วนท้องถิ่นท้ายประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๗) ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ และให้ใช้ บัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของพนักงานส่วนท้องถิ่นท้ายประกาศนี้แทน โดยให้มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป และข้อ ๔ กำหนดว่า ในระหว่างจัดพนักงาน ส่วนท้องถิ่นเข้าสู่ประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่งให้พนักงานส่วนท้องถิ่นยังคงได้รับ เงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งที่ได้รับอยู่เดิมไปพลางก่อนจนกว่า จะจัดตำแหน่งพนักงานส่วนท้องถิ่นเข้าสู่ประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่งแล้วเสร็จ แต่หลังจากออกประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ไม่ได้มีการประเมินว่าเมื่อมีการออกกฎดังกล่าวจะมีผลเป็นการยับยั้งมิให้ นิติกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถ่ายโอนไปอยู่องค์กรอื่นที่มีค่าตอบแทนมากกว่าเป็นจำนวน มากขึ้นลดลงหรือไม่ อย่างไร แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กลับยกเลิกกฎดังกล่าว โดยเห็นว่าปัจจุบัน ตำแหน่งนิติกรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมิใช่เป็นตำแหน่งที่ขาดแคลน จึงไม่มีเหตุที่จะสร้าง แรงจูงใจให้แก่นิติกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ศึกษาเล่าเรียนในชั้นเนติบัณฑิตไทยอีกต่อไป ซึ่งการส่งเสริมให้นิติกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นศึกษาต่อชั้นเนติบัณฑิต จะเป็นการยอมรับ เป็นที่ประจักษ์ว่า สามารถนำความรู้จากการศึกษาเล่าเรียนมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์กับ การปฏิบัติหน้าที่ของนิติกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี อีกทั้งในกรณีที่มีข้อพิพาท ทางปกครองหรือมีเหตุจำเป็นที่จะต้องใช้ความรู้ความสามารถของนิติกรองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นไม่มีนิติกรหรือผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรองค์กร



/ปกครอง ...

ปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นจำเป็นต้องมีหนังสือยืนยันตัวนิติกรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนิติกรมาช่วยทำหน้าที่เป็นรายกรณีไป ไม่ว่าจะเป็นการสอบสวนข้อเท็จจริง หรือการสอบสวนทางวินัย หรือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นต้น การขาดแคลนนิติกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีความหมายถึงการขาดแคลนนิติกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับที่มีประสบการณ์มิใช่หมายถึงตำแหน่งนิติกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในตำแหน่งที่เปิดรับใหม่ในระดับปฏิบัติการตามที่ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เข้าใจ ซึ่งการขาดแคลนดังกล่าวไม่ปรากฏให้เห็นในปัจจุบัน นอกจากนี้ การยกเลิกกฎดังกล่าวเป็นการบั่นทอนขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของนิติกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำลังศึกษาเล่าเรียนในชั้นเนติบัณฑิตไทย โดยมุ่งหวังที่จะได้เงินเพิ่มพิเศษในวิชาชีพเฉพาะตามกฎหมายที่บังคับอยู่เดิม และมุ่งหวังที่จะนำความรู้ความสามารถในชั้นเนติบัณฑิตหรือความรู้ที่อยู่ในระหว่างการศึกษานิติบัณฑิตมาก่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติราชการในฐานะนักกฎหมายท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตน และการทำงานเพื่อการบริการสาธารณะ การให้คำปรึกษากฎหมายแก่ประชาชนโดยทั่วไปด้วย อีกทั้งกระบวนการออกกฎของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ปราศจากขั้นตอนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และขัดต่อหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

ศาลมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ไม่รับคำฟ้องในส่วนที่ฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไว้พิจารณา

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นคณะกรรมการที่มีหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานบุคคลของพนักงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ มีองค์ประกอบคณะกรรมการ ประกอบด้วย ๑) ประธาน จำนวน ๑ คน ๒) กรรมการ โดยตำแหน่ง จำนวน ๖ คน ได้แก่ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย และอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๕ คน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญ

ในด้าน ...



ในด้านการบริหารงานท้องถิ่น ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านระบบราชการ ด้านบริหารและการจัดการหรือด้านกฎหมาย ซึ่งมีผลงานทางวิชาการ หรือมีความรู้เป็นที่ยอมรับ ๔) ผู้แทนคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดจำนวนหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลจำนวนหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลจำนวนหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครจำนวนหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยาจำนวนหนึ่งคน และในกรณีที่มีกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นให้มีผู้แทนคณะกรรมการพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นนั้นคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน รวมทั้งหมด จำนวน ๕ คน โดยมีหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (หัวหน้าสำนักงาน ก.ถ.) เป็นเลขานุการคณะกรรมการ และมีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานกลางและแนวทางในการรักษาระบบคุณธรรมเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะในเรื่องการแต่งตั้งและการให้พ้นจากตำแหน่งของพนักงานส่วนท้องถิ่น รวมถึงตลอดถึงการกำหนดโครงสร้างอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมแก่รายได้และการพัฒนาท้องถิ่น ตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ การกำหนดมาตรฐานกลางและแนวทางจะต้องไม่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลโดยเฉพาะเจาะจงที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถบริหารงานบุคคลตามความต้องการและความเหมาะสมของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๘๗๑/๒๕๕๘ และเมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนดมาตรฐานกลางเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลแล้ว ก.กลางจะนำมาตรฐานกลางที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนด ไปกำหนดเป็นมาตรฐานทั่วไปเพื่อให้ ก.จังหวัด นำมาตรฐานทั่วไปของ ก.กลาง ไปกำหนดหลักเกณฑ์และการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เพื่อใช้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบในจังหวัดนั้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดโครงสร้างอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นครอบคลุมถึงการกำหนดบัญชีอัตราเงินเดือน และการกำหนดหลักเกณฑ์เข้าสู่โครงสร้างอัตราเงินเดือน โดยหมายความรวมถึงเงินประจำตำแหน่งด้วย ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔ ออกตามความในมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมาตรฐานดังกล่าวจะต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) กำหนด และอัตราเงินประจำตำแหน่งของพนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่กำหนดไว้สำหรับข้าราชการพลเรือนหรือข้าราชการครู



/แล้วแต่ ...

แล้วแต่กรณีโดยอนุโลม ซึ่งตามข้อ ๖ ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔ มีจุดมุ่งหมายให้ถือเป็นแนวปฏิบัติว่า เมื่อข้าราชการพลเรือนดำรงตำแหน่งประเภท บริหารระดับสูงหรือระดับกลางและประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะได้รับเงิน ประจำตำแหน่ง พนักงานส่วนท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวก็จะได้รับเงินประจำตำแหน่ง เช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน การกำหนดเงินประจำตำแหน่งประเภทวิชาชีพและประเภท บริหารของพนักงานส่วนท้องถิ่นจึงใช้แนวทางการได้รับเงินประจำตำแหน่งของ ก.พ. ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๖ แห่งพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการ และผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๘ ที่ ก.พ. ถือปฏิบัติอยู่ในขณะนั้น มาใช้บังคับกับพนักงานส่วนท้องถิ่นด้วย โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรง ตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๘ มิได้มีการกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่ง ที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) ไว้ และในขณะนั้นคณะกรรมการกลางข้าราชการ หรือพนักงานส่วนท้องถิ่นได้กำหนดมาตรฐานทั่วไปให้ตำแหน่งสายงานนิติกรเป็นตำแหน่ง วิชาชีพเฉพาะ โดยมีเงื่อนไขว่า (๑) ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาที่ไม่อาจมอบหมาย ให้ผู้มีความรู้คุณวุฒิอย่างอื่นปฏิบัติงานแทนได้ (๒) เป็นงานที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของ ประชาชนอย่างเห็นได้ชัด (๓) เป็นงานที่ขาดแคลนกำลังคนในภาคราชการ และ (๔) กำหนดให้ ตำแหน่งสายงานนิติกร ตั้งแต่ระดับ ๗ ขึ้นไปซึ่งได้รับประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทยเป็นตำแหน่ง ประเภทวิชาชีพเฉพาะที่ปฏิบัติหน้าที่ในวิชาชีพเฉพาะเพราะเป็นสายงานที่ขาดแคลนในขณะนั้น และตามประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด เรื่อง กำหนด ตำแหน่งข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดประเภทวิชาชีพเฉพาะและประเภทเชี่ยวชาญ เฉพาะ (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๔๗ โดยกำหนดเป็นไปตามแนวทางของ ก.พ. ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๖ แห่งพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการ และผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๘ กล่าวคือ ตำแหน่งประเภท เชี่ยวชาญเฉพาะ ได้แก่ ตำแหน่งตั้งแต่ระดับ ๙ ของทุกสายงาน ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ (วช) ได้แก่ ตำแหน่งตั้งแต่ระดับ ๗ ขึ้นไป สามารถจำแนกออกเป็น ๓ กลุ่มดังนี้ กลุ่มที่ ๑ (๑) ต้องปฏิบัติโดยผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาที่ไม่อาจมอบหมายให้ผู้มีความรู้คุณวุฒิอย่างอื่น ปฏิบัติงานแทนได้ (๒) เป็นงานที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างเห็นได้ชัด ๓. มีองค์กรตามกฎหมายทำหน้าที่ตรวจสอบ กลั่นกรอง และรับรองการประกอบวิชาชีพ รวมทั้ง ลงโทษผู้กระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพดังกล่าว กลุ่มที่ ๒ (๑) ต้องปฏิบัติ โดยผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาที่ไม่อาจมอบหมายให้ผู้มีความรู้คุณวุฒิอย่างอื่นปฏิบัติงานแทนได้ (๒) เป็นงานที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างเห็นได้ชัด (๓) เป็นงานที่



/ขาดแคลน ...

ขาดแคลนกำลังคนในภาคราชการ ซึ่งได้แก่ตำแหน่งที่ปฏิบัติหน้าที่ในวิชาชีพเฉพาะ กลุ่มที่ ๓ (๑) ต้องปฏิบัติโดยผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ไม่มีอาจมอบหมายให้ผู้มีคุณสมบัติอย่างอื่น ปฏิบัติงานแทนได้ (๒) เป็นงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีลักษณะในเชิงวิจัยและพัฒนา (๓) เป็นงานที่ขาดแคลนกำลังคนในภาคราชการ ซึ่งได้แก่ตำแหน่งที่ปฏิบัติหน้าที่ในวิชาชีพเฉพาะ วิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยคณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นกำหนดให้ ตำแหน่งวิชาชีพนิตการ เป็นตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะอยู่ภายใต้เงื่อนไขกลุ่มที่ ๒ (ขาดแคลน) ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด เรื่อง กำหนด ตำแหน่งข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดประเภทวิชาชีพเฉพาะและประเภทเชี่ยวชาญ เฉพาะ (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๔๗ ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง กำหนดตำแหน่งพนักงานเทศบาลประเภทวิชาชีพเฉพาะและประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๔๗ ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนดตำแหน่งพนักงานส่วนตำบลประเภทวิชาชีพเฉพาะและประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๙ การที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสองอ้างว่า การขาดแคลนนิตกรองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีความหมายว่านิตกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้มีประสบการณ์ มิใช่ นิตกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เปิดรับใหม่ จึงไม่อาจรับฟังได้ อีกทั้งในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ก.พ. ยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และประกาศใช้ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้าราชการพลเรือนมีการปรับปรุง ระบบจำแนกตำแหน่งจากระบบจำแนกตำแหน่งแบบซีเป็นระบบจำแนกตำแหน่งแบบแท่ง แต่พนักงานส่วนท้องถิ่นยังคงใช้ระบบจำแนกตำแหน่งแบบซี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีการพิจารณา กำหนดโครงสร้างบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้สอดคล้องกับระบบของตนเอง ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้กำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่งของพนักงานส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้อง กับประเภทและสายงานตามลักษณะงาน ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงาน บุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๔) ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ ประกอบประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๖) ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้ปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งจากระบบจำแนกตำแหน่งแบบซีเป็นระบบ จำแนกตำแหน่งแบบแท่ง และจำแนกประเภทตำแหน่งออกเป็น ๔ ประเภท เหมือนข้าราชการ พลเรือน แต่ประเภทบริหารท้องถิ่น และอำนวยการท้องถิ่นมี ๓ ระดับ ซึ่งแตกต่างจากข้าราชการ พลเรือนที่มี ๒ ระดับ สำหรับประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ ระดับชำนาญการพิเศษ และ ระดับชำนาญการ ยังคงกำหนดตำแหน่งและอัตราคงเดิม ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการ บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยคณะกรรมการกลาง



/ข้าราชการ ...

ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นได้กำหนดมาตรฐานทั่วไปสอดคล้องกับประกาศของ
 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว ซึ่งมีลักษณะทำนองเดียวกับ ก.พ. ตามหนังสือ ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๘
 ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ สำหรับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
 ส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่
 ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นการกำหนดขึ้นเพื่อปรับปรุงสิทธิประโยชน์และสวัสดิการของข้าราชการ
 หรือพนักงานส่วนท้องถิ่นให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยกำหนดสายงานใหม่ให้ได้รับเงิน
 ประจำตำแหน่งเพิ่มเติม คือ สายงานเทคนิคการแพทย์ สายงานแพทย์แผนไทย และสายงาน
 สถาปนิก ซึ่งเป็นสายงานที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) กำหนดให้ข้าราชการ
 พลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง และยกเลิกเงินประจำตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะนิติการ
 ระดับชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ เนื่องจากจากการสำรวจสถิติข้อมูลของผู้สอบผ่านและ
 การขึ้นบัญชีผู้สอบผ่านตำแหน่งนิติกรพบว่ามีจำนวนมากกว่าความต้องการขององค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่นตำแหน่งนิติกรในปัจจุบันจึงไม่มีความขาดแคลนเหมือนในอดีต
 ที่ผ่านมา ซึ่งเงื่อนไขในการที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะนิติการนั้น มีเงื่อนไข
 อยู่ประการหนึ่งว่า เป็นงานที่ขาดแคลนกำลังคนในภาคราชการ ได้แก่ ตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะ
 นิติการตามเงื่อนไขของประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด เรื่อง
 กำหนดตำแหน่งข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดประเภทวิชาชีพเฉพาะและประเภท
 เชี่ยวชาญเฉพาะ (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๗ ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงาน
 เทศบาล เรื่อง กำหนดตำแหน่งพนักงานเทศบาลประเภทวิชาชีพเฉพาะและประเภทเชี่ยวชาญ
 เฉพาะ (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๗ ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล
 เรื่อง กำหนดตำแหน่งพนักงานส่วนตำบลประเภทวิชาชีพเฉพาะและประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ
 (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เมื่อตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะนิติการไม่มีความขาดแคลน
 จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
 เรื่อง กำหนดตำแหน่งข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดประเภทวิชาชีพเฉพาะและประเภท
 เชี่ยวชาญเฉพาะ (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๗ ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงาน
 เทศบาล เรื่อง กำหนดตำแหน่งพนักงานเทศบาลประเภทวิชาชีพเฉพาะและประเภทเชี่ยวชาญ
 เฉพาะ (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๗ ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล
 เรื่อง กำหนดตำแหน่งพนักงานส่วนตำบลประเภทวิชาชีพเฉพาะและประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ
 (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ประกอบกับพนักงานส่วนท้องถิ่นตำแหน่งนิติกรที่ได้รับ
 ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทยกับพนักงานส่วนท้องถิ่นตำแหน่งนิติกรที่ไม่ได้รับประกาศนียบัตร
 เนติบัณฑิตไทยมีลักษณะงานหน้าที่และความรับผิดชอบในตำแหน่งหน้าที่ที่ไม่แตกต่างกันและ
 มาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงานส่วนท้องถิ่นก็ไม่แตกต่างกันเช่นกัน อีกทั้ง ตามประกาศ
 คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์



/และวิธี ...

และวิธีการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร) พ.ต.ก. ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ ที่กำหนดให้ตำแหน่งนิติกรได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ (พ.ต.ก.) ซึ่งในปัจจุบันพนักงานส่วนท้องถิ่นตำแหน่งนิติกรได้รับสิทธิให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) ในอัตราเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท ๔,๕๐๐ บาท และ ๖,๐๐๐ บาท สำหรับนิติกรปฏิบัติการ ชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ ตามลำดับ ตามรายงานการประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยผู้ฟ้องคดีทั้งสองสามารถเข้ารับการอบรมหลักสูตรสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกรเพื่อขอรับเงินดังกล่าวได้ ดังนั้น สถานะของข้าราชการหรือพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในตำแหน่งนิติกรที่ได้รับวุฒิการศึกษานิติศาสตรบัณฑิตที่ไม่ได้รับประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทยและนิติศาสตรบัณฑิตที่ได้รับประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทยย่อมมีสถานะเสมอกันและได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรมอย่างเท่าเทียมกัน ตามรายงานการประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ รวมถึงจะเป็นการประหยัดงบประมาณของทางราชการและเป็นการรักษาฐานะทางการเงิน การคลังการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด มีความประสงค์จะบรรจุแต่งตั้งตำแหน่งนิติกร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นสามารถร้องขอไปยังคณะกรรมการกลางการสอบแข่งขันพนักงานส่วนท้องถิ่น (กสอ.) เพื่อให้มีการจัดการสอบแข่งขันได้ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๘/๒๕๖๐ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น หรือจะรับโอนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นก็ได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการกำหนดมาตรฐานกลางของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณากำหนดเกี่ยวกับเงินประจำตำแหน่งของนิติกรชอด้วยกฎหมายแล้วตามรายงานการประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๓ และเมื่อเปรียบเทียบการกำหนดเงินประจำตำแหน่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับส่วนราชการอื่นที่ปฏิบัติงานด้านกฎหมายแล้ว ปรากฏว่าไม่มีส่วนราชการใดได้รับเงินประจำตำแหน่งในกรณีดังกล่าว มีเพียงพนักงานส่วนท้องถิ่นเท่านั้นที่ได้รับเงินประจำตำแหน่ง ปรากฏตามรายงานการประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ หากพิจารณาลักษณะงานและหน้าที่ความรับผิดชอบตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งสายงานนิติกรต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้



/๑. ได้รับ ...

๑. ได้รับปริญญาตรีหรือคุณวุฒಿಯ่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาหรือทางนิติศาสตร์กฎหมาย หรือในสาขาวิชาหรือทางอื่นที่คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นกำหนดว่าเป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งนี้ได้ ๒. ได้รับปริญญาโทหรือคุณวุฒಿಯ่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาหรือทางนิติศาสตร์กฎหมาย หรือในสาขาวิชาหรือทางอื่นที่คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น กำหนดว่าเป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งนี้ได้ ๓. ได้รับปริญญาเอกหรือคุณวุฒಿಯ่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาหรือทางนิติศาสตร์กฎหมาย หรือในสาขาวิชาหรือทางอื่นที่คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น กำหนดว่าเป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งนี้ได้ โดยผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรหากมีคุณวุฒิหรือคุณสมบัติข้างต้นจะสามารถปฏิบัติงานในตำแหน่งนิติกรได้โดยจะเป็นผู้สอบผ่านการอบรมประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทยหรือไม่เป็นผู้สอบผ่านการอบรมประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทยก็ได้ ซึ่งแตกต่างจากสายงานเภสัชกรรม แพทย์ ที่จะต้องมีใบประกอบวิชาชีพในการปฏิบัติงาน หากไม่มีใบประกอบวิชาชีพก็จะไม่สามารถปฏิบัติงานและบรรจุแต่งตั้งได้ตามที่มาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ และในการคัดเลือกตำแหน่งนิติกร ระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ ของพนักงานส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการเอง ตามประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ประกอบกับข้อ ๓ ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้กำหนดระยะเวลาให้มีผลบังคับใช้ไปอีกสองปีนับแต่วันที่ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ (ซึ่งจะครบ ๒ ปี ในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๗) พนักงานส่วนท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่งนิติกรจึงมีระยะเวลาเพื่อดำเนินการให้เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในการขอรับเงินประจำตำแหน่งต่อไป จนกว่าจะพ้นจากตำแหน่งนิติกรดังกล่าว ประกาศดังกล่าวเป็นการคุ้มครองสิทธิหน้าที่ของพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่งนิติกรที่ยังอยู่ระหว่างปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เพื่อให้มีคุณสมบัติครบตามกฎหมาย (กรณีคุณสมบัติยังไม่ครบ) หรืออยู่ระหว่างการยื่นขอรับการประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งและระดับให้มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะนิติกร (กรณีคุณสมบัติครบ) โดยมีระยะเวลาอีก ๒ ปี จึงเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับพนักงานส่วนท้องถิ่นและเป็นไปตามระบบคุณธรรม ซึ่ง ณ วันที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสองฟ้องคดีนี้ ผู้ฟ้องคดีทั้งสองยังคงได้รับสิทธิและหน้าที่ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗)



/ลงวันที่ ...

ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทุกประการ โดยมีได้ถูกตัดสิทธิให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งแต่อย่างใด ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ จึงขอด้วยกฎหมายเป็นไปตามระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลของพนักงานส่วนท้องถิ่นโดยจัดให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกัน คำนึงถึงความเหมาะสมและความจำเป็นของแต่ละท้องถิ่นและองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ เป็นไปด้วยความเสมอภาค ที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสองอ้างว่า กระบวนการออกกฎของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ปราศจากขั้นตอนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย นั้น การปรับปรุงประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาปรับปรุง ตั้งแต่ในการประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ /๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการด้านมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นให้อำนาจหน้าที่ช่วยเหลือ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังนี้ ๑. ศึกษาและเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนด ปรับปรุง หรือแก้ไขเพิ่มเติม มาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ทั้งในเรื่องระบบบริหารงานบุคคลและโครงสร้างอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่น รวมถึงการกำหนดรายการค่าใช้จ่าย เงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และค่าจ้างของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์ประกอบส่วนท้องถิ่น ๒. ให้คำปรึกษา แนะนำ และพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น และการปฏิบัติตามมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ๓. ให้คำปรึกษา แนะนำและพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ๔. เรื่องอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการฯ ซึ่งมีองค์ประกอบหลากหลาย ได้แก่ ผู้แทน ก.พ. ผู้แทนองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นรูปแบบต่างๆ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในระบบบริหารงานบุคคลและโครงสร้างอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่น ได้มีการค้นคว้า ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านและได้ใช้ความระมัดระวังด้วยความรอบคอบในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยมีการจัดประชุมจำนวน ๑๐ ครั้ง ก่อนที่จะเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาออกประกาศประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ประกอบกับองค์ประกอบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีความหลากหลาย ได้แก่ หัวหน้าส่วนราชการ (เช่น ก.พ., สำนักงานประมง เป็นต้น) ผู้แทนองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นรูปแบบต่าง ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในระบบบริหารงานบุคคลและโครงสร้างอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่น ได้ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวจำนวน



๑๒ ครั้ง ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณาและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบด้านตลอดมา เพื่อให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันให้มากที่สุด และมีผลกระทบต่องบประมาณ เศรษฐกิจ สังคม หรือด้านอื่นๆ ให้น้อยที่สุด ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพอันเป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง และเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีงบประมาณอย่างเพียงพอในการจัดบริการสาธารณะ และกิจกรรมสาธารณะให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นนั้นโดยวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกประกาศทุกขั้นตอน กระบวนการปรับปรุงประกาศดังกล่าว จึงขอด้วยมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ส่วนพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ออกตามความในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น หากพิจารณาคำนิยามตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว “กฎหมาย” หมายความว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ และประมวลกฎหมาย ซึ่งมีได้รวมถึงประกาศ กล่าวคือ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ มิต้องรับฟังความคิดเห็นตามกฎหมายดังกล่าว เนื่องจากไม่อยู่ภายใต้การบังคับของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่กล่าวมา แต่หากพิจารณาหมวด ๕ การประเมินผลสัมฤทธิ์ มาตรา ๒๘ กำหนดให้ ในหมวดนี้ กฎหมายให้หมายความรวมถึงพระราชกำหนดและประกาศหรือคำสั่งบรรดาที่มีผลบังคับเช่นเดียวกับกฎหมายด้วย ซึ่งประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ อยู่ภายใต้มาตราดังกล่าว โดยการประเมินผลสัมฤทธิ์ให้ดำเนินการประเมินผลที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย และกฎที่ออกตามกฎหมายนั้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ การปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย พัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากล ลดความซ้ำซ้อน ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งกระบวนการปรับปรุงประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายข้างต้นในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว นอกจากนี้ การใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ผู้ฟ้องคดีทั้งสองต้องเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย หรืออาจได้รับความเดือดร้อนเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำหรือ



/การลงวัน ...

การงดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่โดยประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลาง การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นเพียงมาตรฐานกลาง และแนวทางการรักษาระบบคุณธรรมที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่ให้คณะกรรมการกลาง ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นและคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นมาใช้ เป็นแนวทางในการใช้อำนาจ ตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๗ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และ มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่กำหนด หลักเกณฑ์ในการยกเลิกบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของพนักงานส่วนท้องถิ่นท้ายประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลาง การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งยังไม่ได้ มีผลกระทบต่อสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีทั้งสองแต่อย่างใด ประกอบกับศาลปกครอง นครสวรรค์และศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีที่มีข้อหาอย่างเดียวกันไว้พิจารณา

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยได้รับฟัง สรุปรข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำแถลงการณ์ด้วยวาจาของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม และพยานหลักฐานอื่นจากการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ กำหนดให้ใช้บัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่ง ของพนักงานส่วนท้องถิ่นท้ายประกาศดังกล่าว โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของพนักงานส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา) ดังกล่าว กำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่งประเภท วิชาการ ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ (วช.) ระดับชำนาญการพิเศษ ๕,๖๐๐ บาท ต่อเดือน และระดับชำนาญการ ๓,๕๐๐ บาท ต่อเดือน ซึ่งตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ (วช.) นั้น รวมถึงวิชาชีพเฉพาะนิติการ สำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่นผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรที่สังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา ซึ่งข้อ ๓ ของประกาศดังกล่าว กำหนดว่า ให้ยกเลิกบัญชีอัตราเงิน ประจำตำแหน่งของพนักงานส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหาร ส่วนตำบล และเมืองพัทยา) ท้ายประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคล



/ส่วนท้องถิ่น ...

ส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ยกเว้น ตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะนิติกร ตามบัญชีแนบท้ายประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ให้มีผลใช้บังคับได้ต่อไปอีกไม่เกินสองปีนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ผู้ฟ้องคดีทั้งสองเป็นข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ดำรงตำแหน่งนิติกร ระดับชำนาญการ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด พิษณุโลก เห็นว่า ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเป็นการตัดสิทธิและยกเลิกเงินประจำตำแหน่งของนิติกรในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยรวมสองประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองหรือไม่

ประเด็นที่สอง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ในประเด็นที่หนึ่ง ผู้ฟ้องคดีทั้งสองเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ บัญญัตินิยามคำว่า “กฎ” หมายความว่า พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ข้อบัญญัติท้องถิ่น ระเบียบ ข้อบังคับ หรือบทบัญญัติอื่นที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไป โดยไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดหรือบุคคลใดเป็นการเฉพาะ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องดังต่อไปนี้ (๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการออกกฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใดเนื่องจากกระทำโดยไม่มีอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่หรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น หรือโดยไม่สุจริต หรือมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดกับประชาชนเกินสมควร หรือเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ ... มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง หรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองตามมาตรา ๙ และ



/การแก้ไข ...

การแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหาย หรือยุติข้อโต้แย้งนั้นต้องมีคำบังคับ ตามที่กำหนดในมาตรา ๗๒ ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีทั้งสองฟ้องว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ยกเลิกบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่ง ของพนักงานส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และ เมืองพัทยา) ท้ายประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ยกเว้น ตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะนิติกร ตามบัญชีแนบท้ายประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๐) ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ให้มีผลใช้บังคับได้ต่อไปอีกไม่เกินสองปีนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ จากการออก ประกาศดังกล่าว ทำให้ผู้ฟ้องคดีทั้งสองซึ่งเป็นข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ดำรง ตำแหน่งนิติกร ระดับชำนาญการ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก ได้รับความ เดือดร้อนหรือเสียหายจากประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง เพิกถอนประกาศดังกล่าว เมื่อพิจารณาประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่เป็นเหตุแห่งการ ฟ้องคดีนี้มีผลบังคับใช้เป็นการทั่วไป โดยไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดหรือบุคคลใด เป็นการเฉพาะ จึงมีลักษณะเป็นกฎหมายตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ กรณีจึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ออกกฎโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง ตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่ในการฟ้องคดีปกครองนั้น ผู้ที่จะมีสิทธิฟ้องคดี จะต้องเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจ หลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธี พิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า ประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสองขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งเพิกถอน นั้น เป็นหลักเกณฑ์ที่กำหนดอัตราเงิน ประจำตำแหน่งพนักงานส่วนท้องถิ่น ตำแหน่งประเภทวิชาการ ตำแหน่งประเภทวิชาชีพนิติกร (ได้รับประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย) ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง ในอัตราเดือนละ ๓,๕๐๐ บาท สำหรับระดับชำนาญการ และอัตราเดือนละ ๕,๖๐๐ บาท สำหรับระดับชำนาญการ พิเศษ ให้มีผลใช้บังคับได้ต่อไปอีกไม่เกินสองปีนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ตามข้อ ๓ ของ ประกาศ อันจะเห็นได้ว่าผู้ฟ้องคดีทั้งสองดำรงตำแหน่งนิติกร ระดับชำนาญการ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก และข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีทั้งสองยังไม่ได้รับประกาศนียบัตร เนติบัณฑิตไทย ผู้ฟ้องคดีทั้งสองย่อมไม่อยู่ในบังคับของประกาศดังกล่าว เนื่องจากประกาศ ดังกล่าวครอบคลุมเพียงการกำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่งนิติกร สำหรับระดับชำนาญการและ



/ระดับ ...

ระดับชำนาญการพิเศษที่ได้รับประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทยเท่านั้น หากใช่เป็นการใช้บังคับกับ
ผู้ฟ้องคดีทั้งสอง ซึ่งดำรงตำแหน่งนิติกร ระดับชำนาญการ ประกอบกับผู้ฟ้องคดีทั้งสองยังมิได้รับ
ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย ผู้ฟ้องคดีทั้งสองจึงไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรือ
อาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕
ที่จะมีสิทธิฟ้องขอให้เพิกถอนประกาศดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

ประเด็นที่สอง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน
การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
(ฉบับที่ ๑๗) ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

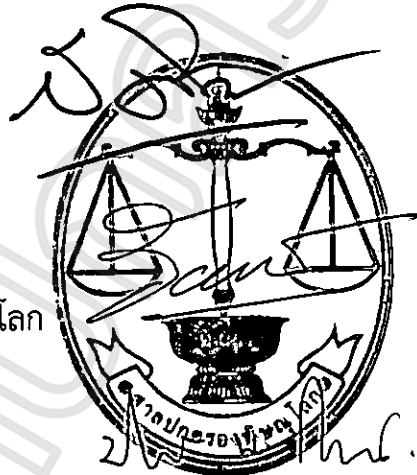
พิเคราะห์แล้วเห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยไว้แล้วว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งสองไม่มีสิทธิฟ้องคดีนี้
กรณีจึงไม่จำต้องวินิจฉัยในประเด็นนี้

พิพากษายกฟ้อง

นายสุรเชษฐ มโนมัยกิจ
ตุลาการศาลปกครองพิษณุโลก

นายวัชรชัย อารยรุ่งโรจน์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองพิษณุโลก

นางปารวี พิสิฐเสนากุล โสพัฒน
ตุลาการศาลปกครองกลาง
ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองพิษณุโลก



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายนอบ มากบุญ

