

○ คำพิพากษา
(ฟ้องตรง)

(ต. ๒๒)



คดีหมายเลขดำที่ พ. ๑๔๒/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ พ. ๖๓ /๒๕ ๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยประธานศาลฎีกา ผู้ร้อง
ในฐานะประธานกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
นายอาคม รุ่งแจ้ง บุคคลซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอชื่อ
ให้เป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด

คดีนี้ผู้ร้องร้องว่า นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และนายปัญญา อุตชาชน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นกรรมการ และบุคคลซึ่งองค์กรอิสระ (ประกอบด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) แต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๘ และมาตรา ๙ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ และไม่เคยปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในศาลหรือองค์กรอิสระ องค์กรละหนึ่งคน ร่วมเป็นกรรมการเพื่อทำหน้าที่สรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



/ต่อมา...

ต่อมา ในคราวประชุมคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้รับทราบรายชื่อและประวัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ และแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจากองค์กรอิสระแล้วมีข้อสังเกตเกี่ยวกับ คุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อและแต่งตั้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติ ตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดว่ารับหรือเคยรับราชการในตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า หรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี หรือไม่ เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ แจ้งว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์เสนอชื่อ ผู้ถูกร้องเป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยผู้ถูกร้องได้เสนอแบบประวัติของบุคคล ซึ่งองค์กรอิสระแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ระบุว่า เป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๘ (๕) และมาตรา ๙ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ และไม่เคยปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระ โดยผู้ถูกร้องเคยดำรงตำแหน่ง อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ และประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๘ รวมระยะเวลา ๕ ปี ในการนี้ เพื่อให้การทำหน้าที่สรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ของผู้ร้องเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบและมีความสมบูรณ์ ตามมาตรา ๑๔ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ร้องจึงได้พิจารณาและมีมติให้มีหนังสือมายังศาลปกครองสูงสุด เพื่อขอให้พิจารณาวินิจฉัย คุณสมบัติของผู้ถูกร้องผู้ได้รับการเสนอชื่อและแต่งตั้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่า การที่ เคยดำรงตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ และประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๘ จะถือว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๘ (๕) แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร จึงนำคดีมาร้องต่อศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยคุณสมบัติของผู้ถูกร้องผู้ได้รับการเสนอชื่อ และแต่งตั้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ด้วยคดีนี้ มีกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๑๔ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครองสูงสุด วินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญภายใน ระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง ประธานศาลปกครองสูงสุดจึงมีคำสั่งให้ดำเนินกระบวนการ พิจารณาคดีโดยเร่งด่วนตามมาตรา ๕๙ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง



/และวิธีพิจารณา...

และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับข้อ ๔๙/๒ และข้อ ๙๘ แห่งระเบียบ
ของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓.

ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ผู้ถูกร้องเป็นบุคคลซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอชื่อให้เป็น
กรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยผู้ถูกร้องรับราชการเป็นข้าราชการตุลาการ
ศาลยุติธรรม ต่อมา ได้ลาออกจากราชการตามคำสั่งสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ ๑๐๓๗/๒๕๖๗
ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป สำหรับ
คุณสมบัติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรณีเคยรับราชการในตำแหน่งอธิบดีมาแล้วห้าปี
ตามมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ
พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น มีเจตนารมณ์ที่ต้องการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิผู้ที่เคยรับราชการในตำแหน่งอธิบดี
มาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งอธิบดีครั้งแรกในตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษา
ศาลอาญากรุงเทพใต้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ ระยะเวลา ๑ ปี
ต่อมา ผู้ถูกร้องได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมเลื่อนตำแหน่งเป็นประธาน
แผนกคดีเลือกตั้งในศาลอุทธรณ์ ภาค ๙ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙
ระยะเวลา ๒ ปี ดำรงตำแหน่งประธานแผนกคดีผู้บริโภคนในศาลอุทธรณ์ ภาค ๑ ตั้งแต่วันที่
๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ระยะเวลา ๑ ปี ดำรงตำแหน่งรองประธาน
ศาลอุทธรณ์ ภาค ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ระยะเวลา ๑ ปี
ดำรงตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๖๔ ระยะเวลา ๒ ปี ดำรงตำแหน่งประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๘ ตั้งแต่วันที่
๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ระยะเวลา ๒ ปี ตำแหน่งประธานแผนก
คดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗
เป็นตำแหน่งสุดท้าย ซึ่งนับแต่ผู้ถูกร้องได้ดำรงตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้
ในครั้งแรก ผู้ถูกร้องก็ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เป็นผู้บังคับบัญชา และบริหารงานบุคคล และบริหาร
งบประมาณของศาลอาญากรุงเทพใต้และศาลอุทธรณ์ ภาค ๘ มาโดยตลอด ตรงตามเจตนารมณ์
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่ต้องการคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
มาจากผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์บังคับบัญชาและบริหารงานบุคคล
และบริหารงบประมาณในระดับไม่ต่ำกว่าอธิบดีมาแล้ว ผู้ถูกร้องจึงเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็น
กรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบทะเบียน
ประวัติการรับราชการตุลาการของผู้ถูกร้องแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องเคยดำรงตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษา
ศาลอาญากรุงเทพใต้มาแล้ว ๓ ปี และเคยดำรงตำแหน่งประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๘ ซึ่งเป็น
ตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดีมาแล้ว ๒ ปี รวมระยะเวลาเคยดำรงตำแหน่งอธิบดีมาแล้ว ๕ ปี ผู้ถูกร้อง
จึงได้กรอกแบบข้อมูลประวัติบุคคลซึ่งองค์กรอิสระ (คณะกรรมการการเลือกตั้ง) แต่งตั้งให้เป็น



/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘ (๕) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีไม่น้อยกว่า ๕ ปี

เลขาธิการวุฒิสภาในฐานะเลขานุการผู้ร้อง และหรือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่หน่วยธุรการของผู้ร้อง ไม่น่าจะมีอำนาจถึงขนาดพิจารณาคุณสมบัติของผู้ถูกร้อง และทำความเข้าใจเสนอผู้ร้อง ขัดหรือแย้งกับคณะกรรมการการเลือกตั้งที่กระทำในรูปองค์คณะ ซึ่งได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ถูกร้องและเสนอชื่อผู้ถูกร้องเป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในฐานะผู้แทนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลับกระทำเกินอำนาจหน้าที่ของตนด้วยการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ถูกร้องว่า เป็นอธิบดีที่ไม่ใช่หัวหน้าส่วนราชการ จึงเป็นบุคคลที่ไม่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ เสนอต่อเลขานุการคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ ยังตีความไม่ถูกต้องตามตัวบทกฎหมาย กล่าวคือ มาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญข้างต้น มีเจตนารมณ์ต้องการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติอยู่ ๓ กรณี คือ (๑) บุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งอธิบดี หรือ (๒) หัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่าอธิบดี หรือ (๓) ตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี โดยคำว่าหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า คือ เทียบเท่าอธิบดี หากเป็นข้าราชการพลเรือนจะต้องระดับกรม เช่น อธิการบดีมหาวิทยาลัย เป็นหัวหน้าส่วนราชการเทียบเท่ากรม ก็คืออธิบดี แต่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญกลับตีความคำว่า “อธิบดี” จะต้องเป็นหัวหน้าส่วนราชการเท่านั้นจึงจะเป็นคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ อันเป็นการตีความที่ไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ทั้งยังมีการเสนอให้ผู้ถูกร้องถอนตัวจากการเป็นคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ถึง ๒ ครั้ง โดยไม่สนใจว่าผู้ถูกร้องถูกเสนอชื่อโดยคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งต่างก็เป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ในการทำงานสูง ซึ่งจะต้องพิจารณาทะเบียนประวัติการรับราชการของผู้ถูกร้องอย่างละเอียดรอบคอบ คร่งครัด เป็นไปตามกฎหมาย ประกอบกับผู้ถูกร้องเคยผ่านการตรวจคุณสมบัติว่าเป็นบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งอธิบดีมาแล้วห้าปีจากคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงเสนอรายชื่อผู้ถูกร้องเป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นอกจากนี้ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดคุณสมบัติการรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี โดยมีได้กำหนดให้ส่วนราชการนั้นต้องเป็นนิติบุคคลแต่อย่างใด บทบัญญัติดังกล่าวมุ่งหมายเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเป็นหัวหน้าส่วนราชการ



/ที่เทียบเท่า...

ที่เทียบเท่าอธิบดี เช่น ปลัดกระทรวง เป็นหัวหน้าส่วนราชการกระทรวง ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการจังหวัด หรือเอกอัครราชทูตซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการในต่างประเทศ แต่มิได้หมายความรวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งอื่นซึ่งแม้จะมีระดับเทียบได้ระดับเดียวกันกับอธิบดีซึ่งมิได้เป็นหัวหน้าส่วนราชการนั้น เช่น รองหัวหน้าส่วนราชการ ที่มีหัวหน้าส่วนราชการเทียบได้กับปลัดกระทรวง และรองหัวหน้าส่วนราชการนั้นมีระดับตำแหน่งเทียบได้กับอธิบดี เช่น รองปลัดกระทรวง รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เป็นต้น ในกรณีเช่นนี้ไม่ถือว่าผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวมีตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่าอธิบดีเพราะมิได้เป็นหัวหน้าส่วนราชการ การกำหนดให้ต้องมีฐานะอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่าอธิบดียังมีความมุ่งหมายในเรื่องการเป็นผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการบังคับบัญชา และบริหารงานบุคคล และบริหารงานงบประมาณ ระดับไม่ต่ำกว่าอธิบดีมาแล้ว ในระยะเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี โดยไม่จำเป็นต้องดำรงตำแหน่งต่อเนื่องหรือติดต่อกัน

การที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเห็นว่าผู้ถูกร้องซึ่งเคยดำรงตำแหน่งอธิบดีมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่ใช่อธิบดีที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการ จึงเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ผู้ถูกร้องเป็นอธิบดีโดยตำแหน่งจึงไม่มีความจำเป็นต้องนำตำแหน่งของผู้ถูกร้องมาเปรียบเทียบกับหรือเทียบเคียงตำแหน่งอื่นอีก

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลปกครองสูงสุดแสวงหาข้อเท็จจริงโดยการไต่สวนคู่กรณีและผู้เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗

นางธัญญา ศรีสุพรรณ ผู้รับมอบอำนาจช่วงของเลขาธิการวุฒิสภาผู้รับมอบอำนาจของผู้ร้องยื่นคำชี้แจงและให้ถ้อยคำต่อศาลว่า เนื่องจากนายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง และนายปัญญา อุดชาชน จะพ้นจากตำแหน่งในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามลำดับ จึงต้องมีการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญคนใหม่แทนตำแหน่งที่ว่าง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงได้มีหนังสือไปถึงสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญอื่น ๆ ให้เสนอชื่อตัวแทนองค์กรอิสระเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทั้งสองตำแหน่งที่ว่างในครั้งนี้อย่างนี้ ต่อมา คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ เสนอชื่อผู้ถูกร้องพร้อมแบบข้อมูลประวัติของบุคคลซึ่งองค์กรอิสระแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘ (๕) ซึ่งแบบข้อมูลประวัติดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้จัดทำและส่งให้กับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญดังกล่าวกรอกข้อมูลประวัติของบุคคล



/ที่ได้รับ...

ที่ได้รับการเสนอชื่อ โดยในแบบข้อมูลประวัติของผู้ถูกร้องระบุว่า ผู้ถูกร้องเคยดำรงตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ และประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๘ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พิจารณาจากแบบข้อมูลประวัติดังกล่าวแล้วเห็นว่า โดยจุดมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๘ (๕) คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้รับหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า หรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุดมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี นั้น มุ่งหมายให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารราชการแผ่นดินอย่างแท้จริง โดยมุ่งเน้นความเป็นหัวหน้าส่วนราชการเนื่องจากเป็นผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการบังคับบัญชา บริหารงาน บริหารบุคคล และบริหารงบประมาณ แต่ไม่รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งอื่นซึ่งแม้จะมีระดับตำแหน่งเทียบได้ระดับเดียวกับอธิบดี แต่ไม่ได้เป็นหัวหน้าส่วนราชการนั้น และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเคยมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อขอทราบเจตนารมณ์ของบทบัญญัติดังกล่าว ซึ่งประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ชี้แจงไว้ว่า ที่กำหนดให้คุณสมบัติของคณะกรรมการสรรหาจะต้องรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี มีความมุ่งหมายถึงอธิบดีของส่วนราชการพลเรือน และผู้ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบได้กับอธิบดีดังกล่าว โดยมีได้มุ่งหมายถึงตำแหน่งที่เรียกว่าอธิบดีในราชการฝ่ายตุลาการหรือฝ่ายอัยการ เพราะในกรณีที่มีมุ่งหมายถึงอธิบดีของราชการฝ่ายตุลาการหรือฝ่ายอัยการ ก็จะระบุไว้ชัดเจนดังเช่นที่ปรากฏในมาตรา ๒๓๒ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปรากฏตามหนังสือ ด่วน ที่ (รธน) ๑๗๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงได้เสนอความเห็นดังกล่าวให้ผู้ร้องพิจารณา ผู้ร้องได้พิจารณาแล้ว มีมติให้เสนอศาลปกครองสูงสุดเป็นผู้วินิจฉัยในปัญหาดังกล่าว อีกทั้ง ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติการรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ซึ่งผู้สมัครเคยดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ ประธานแผนกคดีสิ่งแวดล้อมในศาลอุทธรณ์ ภาค ๑ รองประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๑ ผู้พิพากษาศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา และผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา นั้น เป็นเพียงตำแหน่งที่เทียบเท่าผู้บริหารระดับสูงหรือเทียบเท่าอธิบดี แต่มิใช่หัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม ดังนั้น จึงเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติการรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี



/ตามมาตรา ๘...

ตามมาตรา ๘ (๑) (ก) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำต่อศาลว่า ในการรับสมัครเป็นคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในฐานะเป็นตัวแทนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง นั้น ไม่มีการเปิดรับสมัครโดยทั่วไป แต่ผู้ถูกร้องได้รับการทาบทามจากบุคคลในคณะกรรมการการเลือกตั้งให้มาสมัครเป็นตัวแทน โดยได้มีการสอบถามจากผู้ที่มาประสานงานติดต่อแล้วได้ทราบว่าคุณสมบัติต้องมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดี ซึ่งผู้ถูกร้องเห็นว่า ผู้ถูกร้องได้ดำรงตำแหน่งอธิบดีศาลอาญากรุงเทพใต้ ๓ ปี เป็นประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๘ ๒ ปี ซึ่งตำแหน่งประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๘ นั้น เดิมที่เรียกตำแหน่งอธิบดีศาลอุทธรณ์ ภาค ๘ ดังนั้น ผู้ถูกร้องจึงมีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้สมัครและได้รับเลือกเป็นตัวแทนของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้ เพราะมีตำแหน่งเป็นตำแหน่งอธิบดี และตำแหน่งอธิบดีทั้งสองตำแหน่งดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ด้านบริหารงานบุคคลที่บังคับบัญชาและเลื่อนขั้นให้แก่บุคลากรในสำนักงาน รวมทั้งมีอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างบางประการด้วย นอกจากนี้ ผู้ถูกร้องเคยสมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแต่ไม่ได้รับการคัดเลือก ซึ่งในการสมัครดังกล่าวผู้ถูกร้องได้ใช้คุณสมบัติเดียวกันกับที่สมัครเป็นคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยได้สมัครในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ในรัฐธรรมนูญฉบับเดียวกันกับการเป็นคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ว่าที่ร้อยตรี สัมพันธ์ แสงคำเลิศ ผู้รับมอบอำนาจของประธานกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำชี้แจงและให้ถ้อยคำต่อศาลว่า เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาว่า ต้องมีการสรรหาตัวแทนคณะกรรมการการเลือกตั้งไปเป็นคณะกรรมการการคัดเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เนื่องจากมีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะพ้นตำแหน่ง ๒ ท่าน จะครบวาระในระยะเวลาใกล้เคียงกัน จึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับหนังสือดังกล่าวจึงได้มีหนังสือแจ้งไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้งทุกคนเพื่อให้มีการเสนอรายชื่อและเมื่อมีการเสนอรายชื่อจากคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้วสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งก็จะดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติตามที่ได้ให้บุคคลผู้จะได้รับการคัดเลือกดังกล่าวกรอกแบบข้อมูลคุณสมบัติรายละเอียด โดยตรวจดูว่ามีคุณสมบัติหรือไม่มีลักษณะต้องห้ามตามบทบัญญัติของกฎหมายหรือไม่ มีผู้ถูกร้องคือ นายอาคม รุ่งแจ้ง เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาคุณสมบัติของผู้ถูกร้องแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องมีประสบการณ์การรับราชการตามที่ได้แจ้งมาในแบบข้อมูลประวัติว่า เคยดำรงตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ และประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๘ ซึ่งแม้จะมีระยะเวลาไม่ติดต่อกันแต่กฎหมายก็ได้บัญญัติไว้ แต่รวมระยะเวลาแล้วเป็นระยะเวลาในตำแหน่งอธิบดีทั้งสิ้น ๕ ปี ดังนั้น เมื่อพิจารณาในมาตรา ๘ (๕) ของ



/พระราชบัญญัติ...

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ถูกร้องจึงเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีมติเห็นชอบให้เสนอชื่อ นายอาคม รุ่งแจ้ง ผู้ถูกร้อง เป็นตัวแทนคณะกรรมการการเลือกตั้งในคณะกรรมการสรรหา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสนอชื่อผู้ถูกร้องไปยัง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแล้ว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีการแจ้งด้วยวาจาว่า บุคคล ที่เสนอชื่ออาจจะไม่มีคุณสมบัติตามบทบัญญัติของกฎหมาย แต่สำนักคณะกรรมการการเลือกตั้ง ก็ได้ยืนยันว่า จากบทบัญญัติของกฎหมายระบุแต่เพียงว่า ตำแหน่งอธิบดี ดังนั้น เมื่อผู้ถูกร้อง ดำรงตำแหน่งอธิบดีแล้วจึงมีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องแล้ว

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำร้อง คำชี้แจง และพยานหลักฐานอื่นจากการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และนายปัญญา อุดชาชน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประกอบด้วย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประธาน ศาลปกครองสูงสุด เป็นกรรมการ และบุคคลซึ่งองค์กรอิสระ (ประกอบด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) แต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติ ตามมาตรา ๘ และมาตรา ๙ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญข้างต้น และไม่เคยปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในศาลหรือองค์กรอิสระ องค์กรละหนึ่งคน ร่วมเป็นกรรมการเพื่อทำหน้าที่สรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ต่อมา ในคราวประชุมคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วยคณะกรรมการโดยตำแหน่งและคณะกรรมการ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากองค์กรอิสระทุกองค์กร ที่ประชุมได้รับทราบรายชื่อและประวัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อและแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจากคณะกรรมการ การเลือกตั้งแล้วมีข้อสังเกตเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ถูกร้องที่ได้รับการเสนอชื่อและแต่งตั้งว่า ผู้ถูกร้องเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ



/ประกอบรัฐธรรมนูญ...

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดว่า
รับหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า หรือตำแหน่ง
ไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุดมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี หรือไม่ เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ แจ้งว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติด้วยคะแนนเสียง
เป็นเอกฉันท์เสนอชื่อผู้ถูกร้องเป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยผู้ถูกร้องได้เสนอ
แบบประวัติของบุคคลซึ่งองค์กรอิสระแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ลงวันที่
๒ กันยายน ๒๕๖๗ ระบุว่า ผู้ถูกร้องเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๘ (๕) และมาตรา ๙ และไม่มี
ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ และไม่เคยปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กร
อิสระ และระบุตำแหน่งและระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญข้างต้น ดังนี้ ๑. อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ ระหว่างวันที่ ๑
ตุลาคม ๒๕๔๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ เป็นระยะเวลา ๑ ปี ๒. อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา
กรุงเทพใต้ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นระยะเวลา ๒ ปี
และ ๓. ประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๘ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
เป็นระยะเวลา ๒ ปี รวมระยะเวลาการดำรงตำแหน่งทั้งสิ้น ๕ ปี ที่ประชุมผู้ร้องเห็นว่า
เพื่อให้การทำหน้าที่สรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญของผู้ร้อง
เป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ และมีความสมบูรณ์ จึงได้พิจารณาและมีมติให้มีหนังสือ
มายังศาลปกครองสูงสุด ตามมาตรา ๑๔ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อขอให้พิจารณาวินิจฉัยคุณสมบัติของผู้ถูกร้อง
ผู้ได้รับการเสนอชื่อและแต่งตั้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่า การที่เคยดำรงตำแหน่งอธิบดี
ผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ และประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๘ จะถือว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติ
ตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร และนำคดีมายื่นคำร้อง
ต่อศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
ประกอบด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องมีคุณสมบัติเป็นกรรมการสรรหาตุลาการ
ศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา
ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เมื่อมีกรณีที่จะต้องสรรหา
ผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการตามมาตรา ๘ (๓) (๔) หรือ (๕) ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของ



/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการสรรหา ซึ่งประกอบด้วย (๑) ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ (๒) ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เป็นกรรมการ (๓) ประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นกรรมการ (๔) บุคคลซึ่งองค์กรอิสระแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๘ และมาตรา ๙ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ และไม่เคยปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในศาลหรือองค์กรอิสระ องค์กรละหนึ่งคน เป็นกรรมการ มาตรา ๘ บัญญัติว่า ศาลประกอบด้วยตุลาการจำนวนเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งจากบุคคล ดังต่อไปนี้ (๑) ผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกามาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี ซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จำนวนสามคน ... (๕) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้รับหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า หรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่า รองอัยการสูงสุดมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี จำนวนสองคน

จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งจากองค์กรอิสระ กรณีรับหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า นั้น คำว่า “อธิบดี” เป็นตำแหน่งที่ใช้เรียกผู้บังคับบัญชาส่วนราชการที่เรียกว่า “กรม” อันเป็นการจัดโครงสร้างตามระเบียบราชการของฝ่ายบริหารตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มิได้หมายความถึงตำแหน่งอธิบดีของข้าราชการฝ่ายตุลาการ ซึ่งแม้ว่าจะมีตำแหน่งที่เรียกว่า “อธิบดี” ในโครงสร้างของข้าราชการฝ่ายตุลาการของศาลยุติธรรมก็ตาม แต่ตำแหน่งอธิบดี ผู้พิพากษามีได้มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับตำแหน่งอธิบดีของข้าราชการพลเรือน ดังนั้น คำว่า “อธิบดี” ตามบทบัญญัติในมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงมีเจตนามุ่งหมายให้คำว่า “อธิบดี” หมายถึง อธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่าของข้าราชการในฝ่ายบริหารเท่านั้น อีกทั้ง ตำแหน่งอธิบดีในโครงสร้างของข้าราชการฝ่ายตุลาการในศาลยุติธรรมก็มีใช้หัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า การดำรงตำแหน่งดังกล่าว จึงเป็นเพียงตำแหน่งแต่มีใช้หัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม นอกจากนี้ ตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้บัญญัติให้ผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกามาแล้ว ไม่น้อยกว่าสามปี มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อและแต่งตั้งจากองค์กรอิสระให้เป็นคณะกรรมการสรรหาตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๔) เป็นอีกคุณสมบัติหนึ่ง จึงเห็นได้ว่า บทบัญญัติ ตามมาตรา ๘ (๕) มิได้มุ่งหมายถึงอธิบดีในราชการฝ่ายตุลาการ เพราะในกรณีที่มุ่งหมายถึงอธิบดี ของข้าราชการฝ่ายตุลาการ ก็จะระบุไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น การที่ผู้ถูกร้องเคยดำรงตำแหน่งอธิบดี ผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ และประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๘ รวมระยะเวลา ๕ ปี ดังกล่าว จึงมิใช่การดำรงตำแหน่งอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่าไม่น้อยกว่าห้าปีซึ่งเป็นคุณสมบัติ



/ของกรรมการ...

ของกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑

พิพากษาให้ผู้ถูกร้องเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติเป็นกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑

นายสมชัย วัฒนการุณ *สมชัย วัฒนการุณ* ตุลาการเจ้าของสำนวนและ
ประธานแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณ ตุลาการหัวหน้าคณะ
ในศาลปกครองสูงสุด

นายบุญอนันต์ วรรณพานิชย์ *บุญอนันต์*
ประธานแผนกคดีสิ่งแวดล้อม
ในศาลปกครองสูงสุด

นายอนุวัฒน์ ชาราแสง *อนุวัฒน์*
ประธานแผนกคดีละเมิดและความรับผิดอย่างอื่น
ในศาลปกครองสูงสุด

นายมานิตย์ วงศ์เสรี *มานิตย์*
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายไพบุลย์ วราหะไพฑูรย์ *ไพบุลย์*
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการผู้แถลงคดี : นางสาวสิริภัทร โชควิเศษชัยสิทธิ์

