



คดีหมายเลขดำที่ ๒๐/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๐/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองอุดรธานี

วันที่ ๒๓ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { นายนเรศ ไชยรบ ผู้ฟ้องคดี
นายอำเภอสว่างแดนดิน ที่ ๑
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีเนชั่นแนล ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและเพิ่มเติมคำฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ซึ่งได้รับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยในการสมัครรับเลือกตั้งในครั้งดังกล่าวผู้ฟ้องคดีใช้หลักฐานเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาโดยระบุว่าจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จากวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีเนชั่นแนล ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งที่ ๙๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๑๔๘ คน ขอให้สอบสวนคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีกรณีเอกสารหลักฐานวุฒิการศึกษาไม่ถูกต้องในการยื่นสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการฯ ตามหนังสือลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ต่อมาสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลกได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๗๐๖๗ (กน.) ๒๒๒ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการตรวจสอบวุฒิการศึกษาต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ขอให้ตรวจสอบวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์การศึกษานอกกระบบและ



/การศึกษา...

การศึกษาตามอัยยาศัยอำเภอวังทอง ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดี เพราะเหตุใช้วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) จากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ที่ไม่ถูกต้องในการสมัครเข้าศึกษาต่อระดับ ปวส. ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังกล่าวเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ และได้ยื่นอุทธรณ์ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ แต่ไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์แต่อย่างใด โดยในระหว่างนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งที่ ๓๒๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ฟ้องคดีในกรณีดังกล่าว โดยคณะกรรมการสอบสวนได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีไปให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการฯ หลังจากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือลับ ที่ สน ๐๐๒๓.๒๒/๐๒๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งประกาศอำเภอสว่างแดนดิน ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เรื่อง วินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดความเป็นนายกองค้การบริหารส่วนตำบลแวง เนื่องจากผู้ฟ้องคดีใช้เอกสารหลักฐานวุฒิการศึกษาไม่ถูกต้องในการยื่นสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค้การบริหารส่วนตำบลแวง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ได้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า เป็นผลให้ผู้ฟ้องคดีไม่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๖๔ (๔) ประกอบมาตรา ๕๘/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีวุฒิการศึกษา จำนวน ๒ วุฒิการศึกษา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งเป็นผู้มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติสมัครรับเลือกตั้งเพื่อดำรงตำแหน่งนายกองค้การบริหารส่วนตำบลแวงและผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติในการสมัครจากคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลแวง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสกลนคร จนกระทั่งได้รับเลือกตั้งแล้ว อีกทั้งการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนไม่มีความเป็นกลาง กล่าวคือ กรณีดังกล่าวผู้ฟ้องคดีถูกร้องเรียนในเรื่องเดียวกัน ๒ ครั้ง ซึ่งครั้งแรกผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งที่ ๙๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนฯ มีความเห็นให้ยุติเรื่องและมีการประกาศให้ประชาชนทราบ ต่อมาในครั้งที่สองผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งที่ ๓๒๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนฯ มีความเห็นให้ความเป็นนายกองค้การบริหารส่วนตำบลแวงของผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดลง แต่ในการสอบสวนครั้งนี้ นายชยณัฐ ประทุมมาตย์ ประธานคณะกรรมการสอบสวนฯ มีความขัดแย้งกับผู้ฟ้องคดีในการปฏิบัติราชการในหลายกรณี และคณะกรรมการสอบสวนฯ ใช้ดุลพินิจไม่เหมาะสมเพราะไม่มีการสอบสวนพยานที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างรายนายอเนก สิทธิประสาทกุล ซึ่งเป็นอดีตผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบฯ ที่ลงนามออกไปสำค้ญระเบียบแสดงผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และนายอนันต์



/চারাসেৱাৰণ্য...

ธรรมาเสวรรักษ์ ที่เคยเป็นอาจารย์ผู้สอน ซึ่งทั้งสองเป็นพยานปากสำคัญที่รู้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีสำเร็จ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจริง แต่คณะกรรมการสอบสวนฯ ไม่ดำเนินการสอบสวน บุคคลทั้งสองแต่อย่างใด ทำให้การสอบสวนไม่เป็นกลางและทำให้พยานหลักฐานที่ใช้สรุปสำนวน ไม่เพียงพอส่งผลให้การสอบสวนไม่ชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้ การตรวจสอบวุฒิการศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่มีการตรวจสอบก่อนอย่างถูกต้องครบถ้วนและเพียงพอจาก ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ว่าผู้ฟ้องคดี จบการศึกษาจริงหรือไม่และวุฒิการศึกษาดังกล่าวไม่ถูกต้องอย่างไร เนื่องจากผู้ฟ้องคดีได้เข้า ศึกษาและสำเร็จการศึกษาจริง อีกทั้งเอกสารดังกล่าวมีการรับรองอย่างถูกต้อง ประกอบกับ ในการสมัครรับเลือกตั้งในครั้งพิพาทผู้ฟ้องคดีได้ใช้วุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งเป็นวุฒิที่สูงกว่าชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และต่อมา เมื่อวุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ข้างต้นถูกยกเลิก กรณีจึงถือว่า ผู้ฟ้องคดียังคงมีวุฒิการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ซึ่งมีคุณสมบัติที่จะ สมัครรับเลือกตั้งอยู่เช่นเดิม ดังนั้น การสอบสวนเพื่อวินิจฉัยคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีจึงไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ที่วินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง

๒. เพิกถอนประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามประกาศวิทยาลัยเทคโนโลยี เอ็น - เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ให้ยกเลิกระเบียบแสดงผล การเรียนของผู้ฟ้องคดี

ศาลมีคำสั่งลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กำหนดตัวผู้ถูกฟ้องคดีใหม่จากผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนครเป็นนายอำเภอสว่างแดนดิน โดยกำหนดให้เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ เรียกผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยี เอ็น - เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เข้ามาเป็นคู่กรณี โดยกำหนดให้เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ผู้ฟ้องคดีมีคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ ขอให้ศาลทุเลาการบังคับตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ที่วินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ศาลมีคำสั่ง ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ไม่รับคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ตามคำขอ ของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา

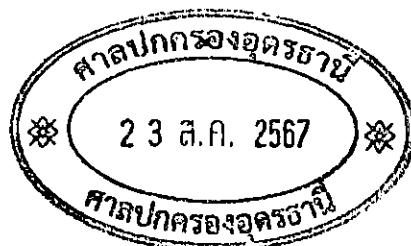
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่า เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับ เรื่องร้องเรียนจากนางสุวรรณา สุวรรณโคตร และราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลแวงจำนวน ๑๔๘ คน ขอให้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีกรณีเอกสารหลักฐาน



/วุฒิการศึกษา...

วุฒิการศึกษาไม่ถูกต้องในการยื่นสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งที่ ๙๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว โดยคณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือลับ ส่วนที่สุด ที่ สน ๐๕๑๘/๑๑๔๓ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ขอความอนุเคราะห์ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีข้างต้น จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือที่ วทอ.(ทบ) ๐๒๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งผลการตรวจสอบหนังสือสำคัญแสดงวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดี ซึ่งผลปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จากสถานศึกษาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จริง ต่อมา คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ เชิญผู้ฟ้องคดีมาให้ถ้อยคำต่อ คณะกรรมการฯ จากนั้นผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงหลักฐานประกอบโดยมีระเบียบแสดงผลการเรียนการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก และระเบียบแสดงผลการเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช ๒๕๔๖ จากวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีเนชั่นแนล และอ้างอิงพยานบุคคลจำนวน ๒ คน ต่อมา คณะกรรมการฯ ได้มีบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยคณะกรรมการสอบสวนได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณี น่าเชื่อได้ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สำเร็จการศึกษาทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จริง ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้มีคุณสมบัติที่จะสมัครรับเลือกตั้งเป็น นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา ๕๘/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงมีความเห็นให้ยุติเรื่อง ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย และให้แจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ผู้ร้อง และผู้ฟ้องคดีทราบ

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับเรื่องจาก นายโชคไพศาล เขยชม ในฐานะประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ขอให้ถอดถอนผู้ฟ้องคดี กรณีปลอมแปลงวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) และได้ถูกเพิกถอนวุฒิ การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่นำมาสมัครลงเลือกตั้งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลแวง เป็นเหตุให้ขาดคุณสมบัติ โดยมีการกล่าวอ้างถึงหนังสือกรมส่งเสริม การเรียนรู้ลับ ที่ ศธ ๐๗๐๐๗/๑๑๒ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้ว เห็นว่า เป็นพยานเอกสารใหม่หรือข้อเท็จจริงใหม่โดยมีเอกสารตามสมควรเกี่ยวกับคุณสมบัติ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ซึ่งอาจเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๕๘/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีคำสั่งที่ ๓๒๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการ



/สอบสวน...

สอบสวนในกรณีข้างต้น โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๒๒/๐๑๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบพยานเอกสารไปยังศูนย์ส่งเสริม การเรียนรู้อำเภอวังทอง (กศน. อำเภอวังทอง เดิม) เนื่องจากมีการกล่าวหาว่า ผู้ฟ้องคดีไม่เป็น ผู้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอวังทอง (กศน. อำเภอวังทอง เดิม) ต่อมา สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก ได้มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๗๐๖ (กน.)/๐๒๖ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการตรวจสอบโดยยืนยันความถูกต้องของหนังสือกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ลับ ที่ ศธ ๐๗๐๐๗/๑๑๒ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ และได้ตรวจสอบรายงานผู้สำเร็จ การศึกษา (กศน.๓-ป) ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๐ ซึ่งครอบคลุมห้วงเวลาที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า กศน. อำเภอวังทอง ได้ออกเอกสารวุฒิการศึกษาให้ ซึ่งผลการตรวจสอบไม่ปรากฏชื่อของผู้ฟ้องคดีว่า เป็นผู้สำเร็จการศึกษาแต่อย่างใด และเอกสารระเบียบแสดงผลการเรียนการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๔๔ ฉบับที่ผู้ฟ้องคดีอ้าง ว่าสำเร็จการศึกษาจาก กศน. อำเภอวังทอง ของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรแวง ที่ส่งไป ให้ตรวจสอบพบว่า เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารปลอมขึ้นมาทั้งฉบับ ต่อมาคณะกรรมการ สอบสวนได้มีหนังสือที่ ๐๐๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ ขอตรวจสอบและรับรองพยานเอกสารที่นายโชคไพศาล เขยชม ผู้ร้อง ได้กล่าวอ้าง ซึ่งกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๗๐๐๗/๙๔๖ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการตรวจสอบต่อประธานคณะกรรมการสอบสวนว่า หนังสือ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ลับ ที่ ศธ ๐๗๐๐๗/๑๑๒ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ออกโดย กรมส่งเสริมการเรียนรู้ไปยังนายโชคไพศาล เขยชม เพื่อแจ้งผลการตรวจสอบระเบียบแสดง ผลการเรียนการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ของผู้ฟ้องคดีจริง ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนมีหนังสือที่ ๐๐๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๒๒/ ๐๑๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตรวจสอบและรับรองการเพิกถอน วุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดี ซึ่งถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหนังสือ ที่ วทอ. ๑๐๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ชี้แจงผลการตรวจสอบเอกสารต่อประธาน คณะกรรมการสอบสวน ว่า ทางวิทยาลัยฯ ได้ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช ๒๕๔๖ ของผู้ฟ้องคดีจริง

คณะกรรมการสอบสวนมีหนังสือเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงหรือให้ถ้อยคำ ดังนี้ ๑) นายโชคไพศาล เขยชม ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวน ในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ สรุปได้ว่า ตนมีพยานหลักฐานเอกสารของวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีอินเตอร์เนชั่นแนล ที่ขอยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนผู้ฟ้องคดีระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยวิทยาลัยฯ ได้ตรวจสอบวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ของผู้ฟ้องคดี จาก (กศน.)



/อำเภอวังทอง...

อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ที่เป็นวุฒิการศึกษาที่นำมาสมัครเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) นั้น เป็นวุฒิการศึกษาไม่ถูกต้องจึงเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงดังกล่าว จึงได้ยื่นหนังสือต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้สอบสวนข้อเท็จจริงและถอดถอนผู้ฟ้องคดี ๒) นางอาภรณ์ ไพศาล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวน ในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ สรุปได้ว่า ตนดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแวงและปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งสำหรับผู้ฟ้องคดีนำวุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเทคโนโลยี เอ็น - เทคโนโลยีเนชั่นแนล อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ มาสมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งได้ตรวจสอบไปยังสถานศึกษาตามหนังสือองค์การบริหารส่วนแวง ที่ สน ๘๑๑๐๑/๓๔๙ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ และได้รับการผลการตรวจสอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามหนังสือที่ วทอ. (ทบ.) ๑๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาแห่งนี้จริง พร้อมแนบบัญชีรายชื่อผู้ฟ้องคดี รหัสนักศึกษา ๗๖๗๘ สำเร็จการศึกษาหลักสูตร ปวส. เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ และ ๓) ผู้ฟ้องคดีได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวน ในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ สรุปได้ว่า ข้อกล่าวหาปลอมแปลงวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ขอบปฏิเสธว่าไม่เป็นความจริงตามกล่าวหา ซึ่งในข้อเท็จจริงเดียวกันนี้อยู่ในกระบวนการพิสูจน์ความจริงในชั้นศาล สำหรับวุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ตนเองพึงได้รับทราบว่าคุณฟ้องคดีปลอมแปลงวุฒิการศึกษาแต่ตนก็ไม่ยอมรับการฟ้องและได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ อุทธรณ์ไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนได้รายงานผลการสอบสวนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งข้อเท็จจริงจากการสอบสวนรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากได้ตรวจสอบคุณสมบัติวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) จากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก นั้น เป็นวุฒิการศึกษาไม่ถูกต้อง โดยมีผลเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เมื่อเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารที่ผู้ฟ้องคดีใช้ประกอบการยื่นสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง และถูกยกเลิกไปแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ได้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า เป็นผลให้ผู้ฟ้องคดีไม่มีคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ตามมาตรา ๕๘/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๔ วรรคสอง และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม วินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๖๔ (๔) ประกอบมาตรา ๕๘/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล



พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ตามประกาศอำเภอสว่างแดนดิน ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เรื่อง วินิจฉัยให้สิ้นสุด ความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีหนังสือ ลับ ที่ สน ๐๐๒๓.๒๒/๐๒๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีรับทราบคำวินิจฉัยดังกล่าวแล้ว

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การว่า สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดบึงกาฬ ได้มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ศธ. ๐๖๒๔.๔/สอจ.บก/๑๕๑ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและเพิกถอนวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือที่ วทอ.(ทบ.) ๐๖๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้สำนักงานส่งเสริม การเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก ตรวจสอบวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดี ซึ่งได้ใช้ระเบียบผลการเรียน การศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ กศน. ๑ - ป ชุดที่ ๐๐๐๑ เลขที่ น ก ๒๒๕๗๔๘ ออกโดยศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง สมัครเข้าเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) ที่วิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีอินเตอร์เนชั่นแนล ต่อมาสำนักงานส่งเสริม การเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๗๐๖๗ (กน.)/๒๒๒ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง และเอกสารแสดงผลการเรียนดังกล่าวไม่ได้ออกโดย ศูนย์ดังกล่าว และวุฒิการศึกษาตามที่อ้างเป็นวุฒิการศึกษาที่ไม่ถูกต้อง จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดี เพราะเหตุใช้วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ม.๖) จากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ที่ไม่ถูกต้องในการสมัครเข้าศึกษาระดับ ปวส. และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ ที่ วทอ.ทบ.๐๘๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึงผู้กำกับการศึกษาธิการตรวจแวง เพื่อแจ้งข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพื่อสอบถามข้อเท็จจริงในการยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ ที่ วทอ.๐๘๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ชี้แจงข้อเท็จจริงในกรณีข้างต้นให้ผู้ฟ้องคดีทราบ จากนั้นผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ อุทธรณ์คำสั่งต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่สามารถรับคำอุทธรณ์ได้ เนื่องจากได้ประกาศยกเลิกระเบียบผลการเรียน ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช ๒๕๔๖ เลขที่ สอศ. ๐๑๑๐๒๔ ของผู้ฟ้องคดี บัตรประชาชนเลขที่ ๓-๔๗๑๒-๐๐๒๕๑-๔๔-๑ รหัสนักเรียน



๗๖๗๘ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม สาขาวิชาการก่อสร้าง สาขางานเทคนิคการก่อสร้าง อนุมัติ
เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งแจ้งตามคำสั่งศาลว่า
หนังสือที่ ศธ ๐๗๐๖๗ (กน.)/๒๒๒ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นเอกสารที่ออกโดย
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก จริง ส่วนผู้ฟ้องคดีได้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร
มัธยมศึกษาตอนปลายจากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง
จังหวัดพิษณุโลก หรือไม่ นั้น จากการตรวจสอบเอกสารรายงานผู้สำเร็จการศึกษาของศูนย์บริการ
การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอวังทอง (ชื่อสถานศึกษาที่ยังคงใช้อยู่ในห้วงเวลานั้น) ไม่ปรากฏชื่อ
ของผู้ฟ้องคดีในแบบรายงานผู้จบหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ส่วนการตรวจสอบก่อนนั้นปรากฏว่า
ในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ สำนักงาน กศน. จังหวัดพิษณุโลก ในขณะนั้น (ปัจจุบันคือสำนักงาน
ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก) ได้รับเอกสารสำเนาระเบียบแสดงผลการเรียนการศึกษา
นอกระบบ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ฉบับของผู้ฟ้องคดีจาก
พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรแขวง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ซึ่งได้ใช้อำนาจของ
พนักงานสอบสวนขอสำเนาเอกสารดังกล่าวมาจากวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีอินเตอร์เนชั่นแนล
ระบุว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับอนุมัติให้จบการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑ ออกเอกสารเมื่อวันที่
๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และผู้อำนวยการสถานศึกษาลงนามในเอกสาร เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม
๒๕๕๑ ซึ่งจากการตรวจสอบเอกสารแบบรายงานผู้จบหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ของศูนย์บริการ
การศึกษานอกระบบอำเภอวังทอง ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ ซึ่งครอบคลุมห้วงเวลาที่
อ้างว่ามีการออกเอกสารให้ผู้ฟ้องคดี โดยผลการตรวจสอบไม่พบว่ามีชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สำเร็จ
การศึกษาแต่อย่างใด และจากการตรวจสอบเอกสารระเบียบแสดงผลการเรียนการศึกษานอกระบบ
นอกระบบระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔
ฉบับของผู้ฟ้องคดีซึ่งอ้างว่าออกโดยศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง
พบว่า เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารปลอมขึ้นทั้งฉบับ โดยไม่ทราบว่าเป็นผู้ปลอม ซึ่งเอกสาร
ปลอมฉบับดังกล่าวมีรายละเอียดของความผิดปกติที่แตกต่างจากเอกสารที่เจ้าหน้าที่ได้จัดทำขึ้น
อย่างถูกต้องตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย อย่างน้อย ๑๒ ประการ โดยมีรายละเอียดปรากฏ
ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมคำชี้แจง

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยได้รับฟัง
สรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์
เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี



/ศาลได้ตรวจ...

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคำชี้แจงของ
 อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก และพยานหลักฐานอื่นจากการแสวงหา
 ข้อเท็จจริงของศาลแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหาร
 ส่วนตำบลแวง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 เรื่อง ผลการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ลงวันที่
 ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ โดยในการสมัครเข้ารับการเลือกตั้งดังกล่าวผู้ฟ้องคดีได้ใช้วุฒิมหาวิทยาลัย
 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งสำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙
 จากวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคอินเตอร์เนชันแนล ต่อมานางสุวรรณ สุวรรณโคตร และ
 ราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๑๔๘ คน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ร้องเรียน
 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ขอให้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีกรณีเอกสารหลักฐานวุฒิมหาวิทยาลัย
 ไม่ถูกต้องในการยื่นสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มี
 คำสั่งที่ ๙๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงใน
 กรณีดังกล่าว และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือที่ วทอ.(ทบ). ๐๒๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน
 ๒๕๖๕ ชี้แจงต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีเป็น
 ผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคอินเตอร์เนชันแนล ต่อมาคณะกรรมการ
 ดังกล่าวจึงได้มีบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง
 ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยมีความเห็นว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๕๘/๑ (๒)
 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 จึงมีความเห็นให้ยุติเรื่อง ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย และได้แจ้งผล
 การตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ผู้ร้องเรียนและผู้ฟ้องคดีทราบ ต่อมานายโชคไพศาล เขยชม
 ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ขอให้
 กรมส่งเสริมการเรียนรู้สอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับระเบียบแสดงผลการเรียนการศึกษา
 นอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของผู้ฟ้องคดี ซึ่งกรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้มีหนังสือ ลับ ที่
 ศธ ๐๗๐๐๗/๑๑๒ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แจ้งนายโชคไพศาล เขยชม ว่า ผู้ฟ้องคดีไม่เป็น
 ผู้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอวังทอง (ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน
 อำเภอวังทอง เดิม) โดยในระหว่างนั้นสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดบึงกาฬได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลับ
 ที่ ศธ. ๐๖๒๔.๔/สอจ.บก/๑๕๑ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดำเนินการ
 ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนว่า ผู้ฟ้องคดีนำวุฒิมหาวิทยาลัยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
 (ม.๖) ซึ่งเป็นวุฒิมหาวิทยาลัยปลอมมาใช้ในการสมัครเข้าเรียนต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
 (ปวส.) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงได้มีหนังสือที่ วทอ.(ทบ.) ๐๖๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖
 ขอให้สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก ตรวจสอบวุฒิมหาวิทยาลัยของผู้ฟ้องคดีในกรณี



/ดังกล่าว...

ดังกล่าว ซึ่งสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลกได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๗๐๖๗ (กน.)/๒๒๒ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ได้สำเร็จการศึกษาจาก ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง และเอกสารแสดงผลการเรียน การศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตามที่อ้างเป็นวุฒิการศึกษาที่ไม่ถูกต้องและ ไม่ได้ออกโดยศูนย์การศึกษานอกกระบวนอำเภอวังทอง จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดีด้วยเหตุใช้วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ที่ไม่ถูกต้องในการสมัคร เข้าศึกษาระดับ ปวส. จากนั้นนายโชคไพศาล เขยชม ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถอดถอนผู้ฟ้องคดีออกจาก ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง กรณีปลอมแปลงวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ม.๖) และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้เพิกถอนวุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดีแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีคำสั่งที่ ๓๒๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในกรณีดังกล่าว และในระหว่างนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือลับ ต่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๒๒/๐๑๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงผู้อำนวยการ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอวังทอง (กศน. อำเภอวังทอง เดิม) ขอให้ตรวจสอบการสำเร็จ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของผู้ฟ้องคดี ซึ่งสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดพิษณุโลกได้มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๗๐๖ (กน.)/๐๒๖ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า ได้ทำการตรวจสอบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (กศน.๓-ป) ภาคเรียน ที่ ๒/๒๕๕๐ ซึ่งครอบคลุมห้วงเวลาที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า กศน. อำเภอวังทอง ได้ออกเอกสาร วุฒิการศึกษาให้ ผลปรากฏว่าไม่มีชื่อของผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สำเร็จการศึกษา และจากการตรวจสอบ ปรากฏว่าระเบียบแสดงผลการเรียนการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๔๔ ของผู้ฟ้องคดีเป็นเอกสารปลอมขึ้นมาทั้งฉบับ คณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องและรับฟังพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้ถูกกล่าวหาแล้ว จึงได้มีบันทึกรายงานผลการสอบสวนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ สรุปได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากได้ตรวจสอบคุณสมบัติวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) จากศูนย์ การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก แล้วปรากฏว่า เป็นวุฒิการศึกษาที่ไม่ถูกต้อง เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่ได้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายหรือเทียบเท่า จึงไม่สามารถเข้าศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ได้ อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนระดับ ปวส. ของผู้ฟ้องคดีแล้ว กรณีจึงถือว่าผู้ฟ้องคดีมิได้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า



/การที่...

การที่ผู้ฟ้องคดีใช้เอกสารวุฒิการศึกษา ปวส. ดังกล่าวในการยื่นสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง จึงทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่มีคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ตามมาตรา ๕๘/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณารายงานดังกล่าวแล้วเห็นชอบด้วย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งตามประกาศอำเภอสว่างแดนดิน ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ วินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง และได้มีหนังสือ ลับ ที่ สน ๐๐๒๓.๒๒/๐๒๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจกคำสั่งดังกล่าวให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดี และต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อาศัยเหตุดังกล่าวมีคำสั่งลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ วินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง เป็นการออกคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ศาลได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามประกาศวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีเนชั่นแนล ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ให้ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนของผู้ฟ้องคดี ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามประกาศอำเภอสว่างแดนดิน ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ที่วินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง เนื่องจากขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งดังกล่าว เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๘/๑ บัญญัติว่า บุคคลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นและต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ด้วย (๑) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีนับถึงวันเลือกตั้ง (๒) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หรือเคยเป็นสมาชิกสภาตำบล สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกรัฐสภา มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพ้นจากตำแหน่งเมื่อ ... (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๘/๑ ... วรรคสอง บัญญัติว่า เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลผู้ใดสิ้นสุดลงตาม (๔) หรือ (๕) ... ให้นายอำเภอสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ มีข้อสงสัยหรือได้รับแจ้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง แล้วแต่กรณี และดำเนินการวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ นายอำเภอสอบสวนแล้วเสร็จหรือวันที่ได้รับผลการสอบสวนจากคณะกรรมการสอบสวน แม้ว่า



/นายก...

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลผู้นั้นจะได้พ้นจากตำแหน่งไปแล้วไม่ว่าด้วยเหตุใด เว้นแต่เพราะเหตุตาย หรือพ้นจากตำแหน่งไปแล้วเกินสองปี ในกรณีที่มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนและไม่สามารถดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จได้ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว นายอำเภออาจขยายเวลาการสอบสวนออกไปได้อีกไม่เกินสามสิบวัน ทั้งนี้ การดำเนินการสอบสวนและวินิจฉัยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง วรรคสาม บัญญัติว่า ในกรณีที่นายอำเภอวินิจฉัยว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบลพ้นจากตำแหน่งตาม (๔) หรือ (๕) ให้นายอำเภอประกาศคำวินิจฉัยให้ทราบทั่วกัน ไม่ว่าผู้นั้นจะได้พ้นจากตำแหน่งไปก่อนแล้วหรือไม่ก็ตามโดยในคำวินิจฉัยนั้นให้ระบุเหตุที่ทำให้พ้นจากตำแหน่งไว้ และให้นายองค์การบริหารส่วนตำบลผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่มิเหตุตาม (๔) หรือ (๕) แต่ไม่กระทบต่อการดำเนินงานและการรับค่าตอบแทนที่ได้กระทำไปก่อนวันที่มีการประกาศคำวินิจฉัย ...

คดีนี้มีมูลกรณีพิพาทสืบเนื่องมาจากผู้ฟ้องคดีซึ่งได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง ผลการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร แต่ต่อมาในระหว่างวาระการดำรงตำแหน่งได้มีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาซึ่งผู้ฟ้องคดีใช้เป็นหลักฐานในการสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวงครั้งดังกล่าวว่า วุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีที่ระบุว่าสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จากวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีเอ็น นั้นเป็นวุฒิการศึกษาที่ไม่ถูกต้องและถือว่าผู้ฟ้องคดีไม่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับที่ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า อันมีผลต่อคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งของผู้ฟ้องคดีหรือไม่ ซึ่งต่อมาปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีเอ็น ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนของผู้ฟ้องคดีระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เนื่องจากเห็นว่า วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) จากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ที่ผู้ฟ้องคดีใช้ในการสมัครเข้าศึกษาต่อระดับ ปวส. เป็นวุฒิการศึกษาที่ไม่ถูกต้อง เป็นเหตุให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใช้เป็นเหตุผลในการมีประกาศอำเภอสว่างแดนดิน ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ที่วินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง เนื่องจากผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งเพราะเหตุไม่สำเร็จการศึกษาระดับที่ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ตามมาตรา ๕๘/๑ ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น กรณีตามข้อพิพาทในคดีนี้จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยในประการแรกก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับที่ไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หรือไม่



/โดยที่...

โดยที่ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีระดับที่ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า นั้น ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๔๔ จากศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก แต่เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในสำนวนคดีฟังได้ว่า ในขณะที่ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวงนายโชคไพศาล เขยชม ซึ่งดำรงตำแหน่งประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ขอให้กรมส่งเสริมการเรียนรู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ของผู้ฟ้องคดี ซึ่งกรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๗๐๐๗/๑๑๒ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการตรวจสอบว่า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอวังทอง (กศน. อำเภอวังทอง เดิม) และวุฒิการศึกษาดังกล่าวไม่ได้ออกโดยศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอวังทอง โดยในระหว่างนั้น สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดบึงกาฬ และวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีเนชั่นแนล ได้ตรวจสอบกรณีมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดี โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือที่ วทอ.(ทบ.) ๐๖๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก ตรวจสอบวุฒิการศึกษาของผู้ฟ้องคดีซึ่งได้ใช้ระเบียบผลการเรียนการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ กศน. ๑ - ป ชุดที่ ๐๐๐๑ เลขที่ น ก ๒๒๕๗๔๘ ออกโดยศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง สมัครเข้าเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่วิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีเนชั่นแนล ซึ่งต่อมาสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๗๐๖๗ (กน.)/๒๒๒ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง และเอกสารแสดงผลการเรียนดังกล่าวไม่ได้ออกโดยศูนย์ดังกล่าว และวุฒิการศึกษาตามที่อ้างเป็นวุฒิการศึกษาที่ไม่ถูกต้องจากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงได้มีประกาศลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดี เพราะเหตุใช้วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) จากศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ที่ไม่ถูกต้องในการสมัครเข้าศึกษาระดับ ปวส. จากนั้นนายไพศาล เขยชม ในฐานะประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ร้องเรียนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ขอให้ถอดถอนผู้ฟ้องคดี กรณีปลอมแปลงวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) และได้ถูกเพิกถอนวุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่นำมาสมัครลงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง เป็นเหตุให้ขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ตามมาตรา ๕๘/๑ (๒)



/แห่งพระราชบัญญัติ...

แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีคำสั่งที่ ๓๒๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในกรณีดังกล่าว และกรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๗๐๐๗/๙๔๖ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งประธานคณะกรรมการสอบสวนฯ ว่า หนังสือลับ ที่ ศธ ๐๗๐๐๗/๑๑๒ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ที่แจ้งนายโชคไพศาล เขยชม ตามกรณีร้องเรียนข้างต้นว่าผู้ฟ้องคดี ไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอวังทอง (ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง หรือ กศน. อำเภอวังทอง เดิม) และวุฒิการศึกษาดังกล่าว ไม่ได้ออกโดยศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอวังทอง เป็นหนังสือที่ออกโดยกรมส่งเสริมการเรียนรู้จริง ส่วนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหนังสือที่ วทอ. ๑๐๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งประธานคณะกรรมการสอบสวนฯ ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ยกเลิกทะเบียนแสดงผลการเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดีจริง และในระหว่างนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังได้มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ สน ๐๐๒๓.๒๒/๐๑๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ ขอให้ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอวังทอง ตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของผู้ฟ้องคดี ซึ่งสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลกได้มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๗๐๖ (กน.)/๐๒๖ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่าได้ทำการตรวจสอบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (กศน.๓-ป) ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๐ ซึ่งครอบคลุมห้วงเวลาที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า กศน. อำเภอวังทอง ได้ออกเอกสารวุฒิการศึกษาให้ผลปรากฏว่า ไม่มีชื่อของผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สำเร็จการศึกษา และทะเบียนแสดงผลการเรียนการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่ฉบับที่ผู้ฟ้องคดีอ้างเป็นเอกสารปลอมขึ้นมาทั้งฉบับโดยมีความแตกต่างจากฉบับจริงหลายประการ นอกจากนี้ผู้อำนวยความสะดวกสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก ได้ชี้แจงต่อศาลเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ของผู้ฟ้องคดี ซึ่งไม่มีมีคู่มือฝ่ายใดโต้แย้งหรือคัดค้านข้อเท็จจริงดังกล่าว โดยคำชี้แจงดังกล่าวสรุปได้ว่า หนังสือที่ ศธ ๐๗๐๖๗ (กน.)/๒๒๒ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า วุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ของผู้ฟ้องคดีไม่ถูกต้องนั้น เป็นเอกสารที่ออกโดยสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก จริง และจากการตรวจสอบเอกสารรายงานผู้สำเร็จการศึกษาของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอวังทอง (ชื่อสถานศึกษาที่ยังคงใช้อยู่ในห้วงเวลานั้น) ไม่ปรากฏชื่อของผู้ฟ้องคดีในแบบรายงานผู้จบหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ส่วนการตรวจสอบก่อนนั้นปรากฏว่าในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ สำนักงาน กศน. จังหวัดพิษณุโลก ในขณะนั้น (ปัจจุบันคือสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก) ได้รับเอกสารสำเนาทะเบียนแสดงผลการเรียนการศึกษานอกโรงเรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ฉบับของผู้ฟ้องคดีจากพนักงานสอบสวน



/สถานีตำรวจ...

สถานีตำรวจภูธรแวง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ซึ่งได้ใช้อำนาจของพนักงานสอบสวน ขอสำเนาเอกสารดังกล่าวมาจากวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคโนโลยีอินเตอร์เนชั่นแนล ระบุว่า ผู้ฟ้องคดี ได้รับอนุมัติให้จบการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑ ออกเอกสารเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และผู้อำนวยการสถานศึกษาลงนามในเอกสาร เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ซึ่งจากการตรวจสอบเอกสารแบบรายงานผู้จบหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน อำเภอวังทอง ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ ซึ่งครอบคลุมห้วงเวลาที่อ้างว่ามีการออกเอกสารให้ผู้ฟ้องคดี โดยผลการตรวจสอบไม่พบว่ามีชื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สำเร็จการศึกษาแต่อย่างใด และจากการตรวจสอบเอกสารระเบียบแสดงผลการเรียนการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ฉบับของผู้ฟ้องคดีซึ่งอ้างว่า ออกโดย กศน. อำเภอวังทอง พบว่า เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารปลอมขึ้นทั้งฉบับ โดยไม่ทราบว่ามีใครเป็นผู้ปลอม ซึ่งเอกสารปลอมฉบับดังกล่าวมีข้อพิรุธและมีความแตกต่างจากเอกสารที่แท้จริงที่เจ้าหน้าที่ได้จัดทำขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ตามที่ปรากฏทั้งจากการตรวจสอบของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาล ต่างรับฟังได้เป็นที่ยุติทำนองเดียวกันโดยได้รับคำชี้แจงยืนยันจากกรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอวังทอง (ศูนย์การศึกษานอกระยะและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง หรือ กศน. อำเภอวังทอง เดิม) อยู่ในสังกัดและที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการจัดการเรียนการสอนและออกวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ในกรณีของผู้ฟ้องคดี ว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) จากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง และระเบียบแสดงผลการเรียนการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ กศน. ๑ - ป ชุดที่ ๐๐๐๑ เลขที่ น ก ๒๒๕๗๔๘ ที่ระบุว่าผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาโดยจบหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑ เป็นเอกสารที่ไม่ถูกต้องหรือเป็นเอกสารปลอม ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้เป็นยุติแล้วว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) และระเบียบแสดงผลการเรียนดังกล่าวไม่ได้ออกโดยศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง หรือ กศน. อำเภอวังทอง ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการออกวุฒิการศึกษาตามที่ผู้ฟ้องคดีอ้างถึงในขณะนั้น ด้วยเหตุนี้โดยสภาพแห่งสิทธิของผู้ฟ้องคดีแล้วจึงไม่อาจที่จะกล่าวอ้างได้เลยว่าตนเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยอาศัยสิทธิตามระเบียบแสดงผลการเรียนดังกล่าวได้ เนื่องจากระเบียบแสดงผลการเรียนดังกล่าวหาได้มีผลในทางกฎหมายอันเป็นการรับรองสิทธิของผู้ฟ้องคดีว่าเป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมาตั้งแต่ต้น



/ด้วยเหตุนี้...

ด้วยเหตุนี้จึงไม่มีกรณีที่จะต้องมีการดำเนินการเพื่อยกเลิกหรือมีคำสั่งให้เพิกถอนระเบียบแสดงผลการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ดังกล่าวแต่อย่างใด

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามประกาศวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคอินเตอร์เนชั่นแนล ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ให้ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนของผู้ฟ้องคดี ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ได้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) และระเบียบแสดงผลการเรียนดังกล่าวเป็นเอกสารปลอมซึ่งไม่ได้ออกโดยศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง หรือ กศน. อำเภอวังทอง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจกล่าวอ้างและนำเอกสารวุฒิการศึกษาดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในทางใดๆ ได้ การที่ผู้ฟ้องคดีได้สมัครเข้าเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาอุตสาหกรรม สาขาวิชาการก่อสร้าง ที่วิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคอินเตอร์เนชั่นแนล โดยใช้วุฒิการศึกษาดังกล่าวเพื่อแสดงว่าได้สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมาแล้วจึงเป็นการไม่ถูกต้อง และกรณีย่อมต้องถือว่าผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิที่จะเข้าเรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มาตั้งแต่ต้น แม้อต่อมาในระหว่างนั้นผู้ฟ้องคดีจะได้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และสำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยได้รับวุฒิการศึกษาระเบียบแสดงผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช ๒๕๔๖ เลขที่ สอศ. ๐๑๑๐๒๔ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม สาขาวิชาการก่อสร้าง สาขางานเทคนิคการก่อสร้าง จากวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคอินเตอร์เนชั่นแนล เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งถึงแม้ว่าวุฒิการศึกษาระดับ ปวส. ดังกล่าว จะเป็นเอกสารที่แท้จริงที่ออกโดยวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคอินเตอร์เนชั่นแนล แต่เมื่อภายหลังได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยได้รับคำชี้แจงจากสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก ว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง และเอกสารแสดงผลการเรียนดังกล่าวไม่ได้ออกโดยศูนย์ดังกล่าว และวุฒิการศึกษาตามที่อ้างเป็นวุฒิการศึกษาที่ไม่ถูกต้อง วิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคอินเตอร์เนชั่นแนล โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาย่อมมีอำนาจที่จะยกเลิกหรือเพิกถอนวุฒิการศึกษาดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีได้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งตามประกาศวิทยาลัยเทคโนโลยีเอ็น - เทคอินเตอร์เนชั่นแนล ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ของผู้ฟ้องคดีเป็นวุฒิการศึกษาที่ไม่ถูกต้องทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่มีคุณสมบัติในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย



/คดีมี...

แต่อย่างใด และคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องและรับฟังพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้ถูกกล่าวหาแล้ว จึงได้มีบันทึกรายงานผลการสอบสวนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ สรุปได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากได้ตรวจสอบคุณสมบัติวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) จากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก แล้วปรากฏว่าเป็นวุฒิการศึกษาที่ไม่ถูกต้อง เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่ได้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า จึงไม่สามารถเข้าศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ได้ อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ยกเลิกระเบียบแสดงผลการเรียนระดับ ปวส. ของผู้ฟ้องคดีแล้ว กรณีจึงถือว่าผู้ฟ้องคดีมิได้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า การที่ผู้ฟ้องคดีใช้เอกสารวุฒิการศึกษา ปวส. ดังกล่าวในการยื่นสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง จึงทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่มีคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ตามมาตรา ๕๘/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณารายงานดังกล่าวแล้วเห็นชอบด้วย จากที่กล่าวมาข้างต้นกรณีจึงเห็นได้ว่า เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดลง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนเกี่ยวกับคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นของผู้ฟ้องคดี ตามมาตรา ๖๔ ประกอบมาตรา ๕๘/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกฎกระทรวงการสอบสวนผู้ดำรงตำแหน่งบางตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว ดังนั้น การที่ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งตามประกาศอำเภอสว่างแดนดิน ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ วินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง และเป็นผลให้ผู้ฟ้องคดีต้องพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว เนื่องจากผู้ฟ้องคดีไม่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ตามมาตรา ๕๘/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศดังกล่าวจึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

สำหรับข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีที่ว่า การสอบสวนผู้ฟ้องคดีในเรื่องดังกล่าว ไม่มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างถูกต้องครบถ้วนและเพียงพอจากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ว่าผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) และวุฒิการศึกษาดังกล่าวมีความถูกต้องหรือไม่อย่างไร นั้น เห็นว่า ก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะมีคำสั่งที่พิพาทได้มีการตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและเหมาะสมแก่กรณีที่จะวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการดำรง



/ตำแหน่ง...

ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวง ตามมูลกรณีที่มีการกล่าวหาแล้วตั้งที่ได้วินิจฉัยมาโดยลำดับข้างต้น ข้อกล่าวอ้างในประเด็นนี้ของผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้ ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า กรณีดังกล่าวผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้เคยมีคำสั่งที่ ๙๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวได้มีความเห็นให้ยุติเรื่องและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย การที่ต่อมาถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งที่ ๓๒๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ฟ้องคดีอีกครั้งในเรื่องเดียวกันจึงเป็นการสอบสวนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น เห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีความเห็นให้ยุติเรื่องในการสอบสวนผู้ฟ้องคดีครั้งแรก เนื่องจากในชั้นนั้นไม่ปรากฏพยานหลักฐานให้รับฟังได้ว่าผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งตามที่ถูกกล่าวหา ซึ่งกรณีดังกล่าวหาได้มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายหมายใดที่ตัดอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่จะดำเนินการสอบสวนและวินิจฉัยคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งของผู้ฟ้องคดีอีกครั้ง แม้จะเป็นมูลกรณีเรื่องเดิมก็ตาม แต่เมื่อภายหลังปรากฏว่า ได้มีผู้ร้องเรียนผู้ฟ้องคดีอีกครั้งในเรื่องเดียวกันโดยมีพยานหลักฐานตามสมควร กรณีจึงถือว่ามีข้อสงสัยเกี่ยวกับคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งอันจะผลให้ความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวงของผู้ฟ้องคดีใดสิ้นสุดลง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ย่อมมีอำนาจตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาพำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๑ ของกฎกระทรวงการสอบสวนผู้ดำรงตำแหน่งบางตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๖๓ ในการที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและวินิจฉัยให้ความเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแวงของผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดลงอีกครั้ง แม้เป็นมูลกรณีเดียวกับเรื่องที่เคยมีการสอบสวนมาแล้วก็ตาม ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีนี้จึงไม่อาจรับฟังได้

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า นายชยณัฐ ประทุมมาตย์ ประธานคณะกรรมการสอบสวน มีความขัดแย้งกับผู้ฟ้องคดี และคณะกรรมการสอบสวนฯ ใช้ดุลพินิจไม่เหมาะสมเพราะไม่มีการสอบสวนพยานที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างรายนายอเนก สิทธิประสาทกุล ซึ่งเป็นอดีตผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาอกระบบฯ ที่ลงนามออกไปสำคัญระเบียบนแสดงผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และนายอนันต์ ธาราเสาวรภัย ที่เคยเป็นอาจารย์ผู้สอน ทำให้การสอบสวนไม่เป็นกลางและทำไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้คัดค้านนายชยณัฐ ประทุมมาตย์ ประธานคณะกรรมการสอบสวน ตั้งแต่ในชั้นของการสอบสวน และผู้ฟ้องคดีไม่ได้ชี้แจงหรือแสดงพยานหลักฐานที่จะรับฟังได้ว่านายชยณัฐ ประทุมมาตย์ มีความขัดแย้งกับผู้ฟ้องคดีในการปฏิบัติราชการในเรื่องใดและมีผลถึงขนาดที่จะทำให้การสอบสวนผู้ฟ้องคดีในเรื่องดังกล่าวไม่มีความเป็นธรรมอย่างไร อีกทั้งพยานหลักฐานที่นำมารับฟังว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือไม่ เป็นพยานเอกสารจากสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดพิษณุโลก และกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวโดยตรงจึงถือเป็นพยานหลักฐานที่มีน้ำหนัก



/ให้รับฟัง...

ให้รับฟังได้โดยไม่ต้องนำสืบถึงพยานบุคคลทั้งสองตั้งที่ผู้ฟ้องคดีอ้าง นอกจากนั้นคณะกรรมการสอบสวนก็ได้ให้โอกาสผู้ฟ้องคดีมาชี้แจงข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีที่อ้างว่าการสอบสวนไม่ชอบด้วยกฎหมายจึงไม่อาจรับฟังได้

และเมื่อได้วินิจฉัยดังนี้แล้ว ข้ออ้างประการอื่นของคู่กรณีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย เพราะไม่ทำให้ผลแห่งคดีเปลี่ยนแปลงไป

พิพากษายกฟ้อง

นายธีระวัช คำขำ
ตุลาการศาลปกครองอุดรธานี

นายปรีชา สันรัมย์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองอุดรธานี

นายปรีชา สีแสง
ตุลาการศาลปกครองกลาง
ช่วยทำงานชั่วคราวในศาลปกครองอุดรธานี



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นางมาเรียม วิมลธร

