

○ คำสั่ง

(ต. ๒๑)



คำร้องที่ ๒๑๓/๒๕๖๖
คำสั่งที่ ๙๐ ๑/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { นายอชิรพัฒน์ สิงห์ทรายขาว ผู้ฟ้องคดี

ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองคาย ที่ ๑
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่ ๒
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ประจำจังหวัดหนองคาย ที่ ๓

นายกองค้การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำร้องอุทธรณ์ คำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง และคำขอให้ระงับคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของศาลปกครองชั้นต้นไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการวินิจฉัยอุทธรณ์)

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๒๗๑/๒๕๖๕ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองอุดรธานี)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เดิมผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค้การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย โดยได้รับการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค้การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขในวาระการดำรงตำแหน่งที่กำลังดำรงอยู่ จากกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติ

/ซึ่งมูลความผิด...



ข้อมูลความผิดว่าผู้ฟ้องคดีขณะดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขได้ปกปิดประกาศประกวดราคาโครงการขุดลอกลำห้วย และก่อสร้างซ่อมแซมถนนโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๖ โครงการ และจัดจ้างโดยวิธีพิเศษโดยไม่มีเหตุอันสมควรเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคาบางราย มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ และมีมูลความผิดฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมหรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าหรือบริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ หรือโดยการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐอันมิใช่เป็นไปในทางการประกอบธุรกิจ ฐานใช้อุบายหลอกลวงหรือกระทำการโดยวิธีอื่นใดเป็นเหตุให้ผู้อื่นไม่มีโอกาสเข้าทำการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมหรือให้มีการเสนอราคาโดยหลงผิด และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ และมีมูลความผิดฐานกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๒ โดยที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่เคยมีหนังสือแจ้งมติข้อมูลความผิดทางวินัยและทางอาญาให้ผู้ฟ้องคดีทราบแต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตมาโดยตลอด คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข

๒. ให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา

ผู้ฟ้องคดียื่นคำฟ้องเพิ่มเติมลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๔๐ (นค)/๐๙๘๕ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ดำเนินการหาผู้รับผิดชอบและให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐานและ



/คำวินิจฉัย...

คำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาคดี เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่ง ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ไม่รับคำฟ้องเพิ่มเติมของผู้ฟ้องคดีและคำฟ้องในส่วนที่ฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ไว้พิจารณา

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชี้แจงต่อศาลปกครองชั้นต้นว่า จังหวัดหนองคายได้แจ้งให้นายอำเภอโพธิ์ตากพิจารณาตามฐานความผิดที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชี้มูล โดยใช้สำนวนการไต่สวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ต่อมา นายอำเภอโพธิ์ตากได้มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ นค ๐๐๒๓.๑๐/๐๓ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ รายงานการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่พร้อมเสนอความเห็นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชี้มูล โดยใช้สำนวนการไต่สวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นสำนวนการสอบสวนโดยไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นทำการสอบสวนแต่อย่างใด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข ประกอบกับปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขได้ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดหนองคาย และได้ดำเนินแผนการจัดการเลือกตั้งไปแล้วหลายขั้นตอน โดยใช้จ่ายจากงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข หากศาลมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ย่อมทำให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข รวมทั้งบุคคลภายนอก อีกทั้ง หากศาลมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะเป็นปัญหาและอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่การบริการสาธารณะ เนื่องจากการบริหารงานหรือการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขจะมีผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นผู้ดำเนินการซึ่งอาจขัดกับเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าว ประกอบกับในระหว่างที่ไม่มีนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลก็สามารถปฏิบัติหน้าที่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเท่าที่จำเป็นได้เป็นการชั่วคราว ดังนั้น แม้ผู้ฟ้องคดีจะพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขก็ไม่ได้ทำให้การบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขมีอาจดำเนินการต่อไปได้แต่อย่างใด

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชี้แจงต่อศาลปกครองชั้นต้นว่า การไต่สวนข้อเท็จจริง การชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานและคำวินิจฉัยชี้มูลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ประกอบกับการให้คำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข มีผลใช้บังคับต่อไป



/ไม่ถึงขนาด...

ไม่ถึงขนาดทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจนยากแก่การแก้ไขเยียวยา ในภายหลัง เนื่องจากหากต่อมาศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งพิพากษาดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีย่อม มีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและสิทธิต่างๆ ตามเดิม และหากศาลมีคำสั่งให้ทุเลา ตามคำสั่งดังกล่าว ย่อมทำให้เกิดผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมการปกครอง และส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือ รวมทั้งประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และของประเทศในภาพรวมเป็นอย่างยิ่ง

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ศาลจะมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับ ตามคำสั่งทางปกครองที่เป็นเหตุพิพาทอันเป็นวัตถุแห่งคดีได้นั้น จะต้องครบองค์ประกอบเงื่อนไข ตามที่กฎหมายกำหนดไว้สามประการ คือ ประการแรก คำสั่งทางปกครองที่เป็นเหตุ แห่งการฟ้องคดีนั้นน่าจะไม่ใช่ชอบด้วยกฎหมาย ประการที่สอง การให้คำสั่งทางปกครองดังกล่าว มีผลใช้บังคับต่อไปจะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลัง และ ประการที่สาม การทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองนั้นไม่เป็นอุปสรรคแก่การบริหารงาน ของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะ คดีนี้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจาก ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขในวาระการดำรงตำแหน่งที่กำลังดำรงอยู่ จากการชี้มูลความผิดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรณีจึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ภายหลังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มี มติชี้มูลความผิดว่าผู้ฟ้องคดีขณะดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขปกปิด ประกาศประกวดราคาโครงการชุดลอกลำห้วย และก่อสร้างซ่อมแซมถนนโดยการประมูล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๖ โครงการ และจัดจ้างโดยวิธีพิเศษโดยไม่มีเหตุอันสมควร เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคาบางราย มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ และมีมูลความผิดฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคา เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมหรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าหรือ บริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ หรือโดยการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐอันมิใช่เป็นไป ในทางการประกอบธุรกิจ ฐานใช้อุบายหลอกลวงหรือกระทำการโดยวิธีอื่นใดเป็นเหตุให้ผู้อื่น ไม่มีโอกาสเข้าทำการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมหรือให้มีการเสนอราคาโดยหลงผิด และฐาน เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ



/การเสนอราคา...

การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ และมีมูลความผิดฐานกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๒ และเมื่อนายอำเภอโพธิ์ตากได้รับแจ้งสำนวนการสอบสวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการชี้มูลความผิดกรณีดังกล่าว จึงได้พิจารณาโทษตามฐานความผิดที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติโดยไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและได้ใช้สำนวนการไต่สวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นสำนวนการสอบสวนและเห็นว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีมีมูลความผิดตามการชี้มูลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงเสนอความเห็นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่าเห็นควรสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขในวาระการดำรงตำแหน่งที่กำลังดำรงอยู่นับแต่วันที่มีคำสั่ง เมื่อฐานความผิดของผู้ฟ้องคดีตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติชี้มูลเป็นความผิดตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งตรงกับฐานความผิดตามมาตรา ๙๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งการกระทำความผิดฐานดังกล่าวตามกฎหมายว่าด้วยสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลกำหนดให้นายอำเภอต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงการสอบสวนผู้ดำรงตำแหน่งบางตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น นายอำเภอโพธิ์ตากจึงต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อทำการสอบสวนตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชี้มูลความผิดของผู้ฟ้องคดีก่อนที่จะรายงานให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาและมีคำสั่งต่อไป การที่นายอำเภอโพธิ์ตากได้พิจารณาโทษของผู้ฟ้องคดีตามฐานความผิดที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติชี้มูล โดยไม่ปรากฏว่าได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและใช้สำนวนการไต่สวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นสำนวนการสอบสวนจึงน่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญตามที่กฎหมายกำหนดในการออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และการให้คำสั่งพิพากามีผลใช้บังคับต่อไปย่อมทำให้ผู้ฟ้องคดี



/ต้องพ้นจาก...

ต้องพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข ซึ่งย่อมมีผลต่อการบริหารงานและจัดทำบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข รวมถึงมีผลกระทบต่อเงินเดือนและค่าตอบแทนอื่นๆ ที่ผู้ฟ้องคดีจะพึงได้รับ อีกทั้ง หากภายหลังปรากฏว่าคำสั่งพิพาทไม่ชอบด้วยกฎหมายและศาลได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งพิพาท ย่อมมีผลต่อการดำรงตำแหน่งของผู้ฟ้องคดี ซึ่งอาจจะไม่สามารถกลับเข้าดำรงตำแหน่งได้เนื่องจากมีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่หรืออาจจะไม่ได้กลับเข้าดำรงตำแหน่งเนื่องจากได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งไปแล้ว อันเป็นความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังแก่ผู้ฟ้องคดี อีกทั้ง ปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลการทุเลาการบังคับตามประกาศพิพาท อันจะมีผลให้ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขต่อไป จึงไม่เป็นปัญหาอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐแต่อย่างใด

ศาลปกครองชั้นต้นจึงมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น ความว่า คดีนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๙๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้ฟ้องคดีว่าขณะดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข กระทำการปกปิดประกาศประกวดราคาโครงการขุดลอกลำห้วย และก่อสร้างซ่อมแซมถนน โดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๖ โครงการ และจัดจ้างโดยวิธีพิเศษโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคาบางราย จึงมีมูลความผิดทางอาญาตามมาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และมาตรา ๑๒๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒) ตามมาตรา ๔ มาตรา ๗ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีมูลความผิดฐานกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชนหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงส่งสำนวนการไต่สวนและเอกสารหลักฐาน พร้อมความเห็นเพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับผู้ฟ้องคดีตามฐานความผิดดังกล่าวข้างต้นตามมาตรา ๙๑ (๑) (๒) และมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงดำเนินการตามหน้าที่และ

/อำนาจกับ...



อำนาจกับผู้ฟ้องคดี โดยถือปฏิบัติตามแนวทางหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๕๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น หรือรองประธานสภาท้องถิ่น และตามแนวทางหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๗๑๑ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ โดยให้นายอำเภอโพธิ์ตากทำความเข้าใจและรายงานให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณา และสั่งการตามแนวทางหนังสือทั้งสองฉบับข้างต้น เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับรายงานความเห็นของนายอำเภอโพธิ์ตากที่ว่าควรสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข ตามหนังสืออำเภอโพธิ์ตาก ฉบับที่ ๓๐๒๓.๑๐/๐๓ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ประกอบกับพิจารณามติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ชี้มูลความผิด จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๕๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ มีคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ย่อมเป็นไปตามหลักกฎหมายและหนังสือสั่งการที่กำหนด ถือว่าคำสั่งทางปกครองที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีนี้ชอบด้วยกฎหมายแล้ว เทียบเคียงกับความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ ๓๗/๒๕๕๓ และความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ ๑๗๒/๒๕๕๒ ที่ว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง เป็นกฎหมายที่บัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยข้าราชการประเภทต่าง ๆ รวมถึงผู้บริหารท้องถิ่น และรองผู้บริหารท้องถิ่น ที่มีกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบสวนเพื่อให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอีก และให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าว และเนื่องจากผู้บริหารท้องถิ่นและรองผู้บริหารท้องถิ่น เป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” จึงต้องพิจารณาสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันตามมาตรา ๙๘ วรรคสาม ประกอบค่านियามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ นอกจากนี้ ศาลปกครองกลางได้เคยมีคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๓๒/๒๕๕๘ หมายเลขแดงที่ ๑๔๖๐/๒๕๖๒ สรุปว่า แม้ในขั้นตอนการสอบสวนของนายอำเภอจะไม่ปรากฏว่าได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อสอบสวนนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นตามระเบียบของทางราชการ แต่เนื่องจากการพิจารณาและดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม



/แห่งพระราชบัญญัติ...

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือมาตรา ๙๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งในกระบวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ฟ้องคดีทราบ และให้โอกาสผู้ฟ้องคดีได้โต้แย้งแสดงพยานหลักฐาน โดยขอด้วยกฎหมายแล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัดยอมีอำนาจตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้ตามการข่มขู่ความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกรณีนี้ คณะกรรมการพิจารณาว่ากฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๙๖/๒๕๖๔ มีมติรองรับความเห็นและกำหนดแนวทางการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการแล้ว ดังนั้น การออกคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุข จึงเป็นการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจโดยชอบตามที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว

นอกจากนี้ การบริหารงานบุคคลหรือการจัดทำบริการสาธารณะหรือการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ประการอื่นขององค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุขภายใต้อำนาจหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีกระทำผิดตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติอย่างชัดเจน ทั้งด้านทางวินัยและทางอาญา จึงมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ และขัดกับเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าว เมื่อพิจารณาเหตุผลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า การไต่สวนข้อเท็จจริงการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน และคำวินิจฉัยข่มขู่ความผิดนั้นได้ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมาย และหากคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับต่อไปก็ไม่ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจนยากแก่การแก้ไขเยียวยาในภายหลัง เนื่องจากหากศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งพิพาทดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีย่อมมีสิทธิได้รับเงินเดือนเงินประจำตำแหน่งและสิทธิต่างๆ เช่นเดิม หากศาลมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งดังกล่าวย่อมทำให้เกิดผลกระทบต่อภาพลักษณ์และส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือ รวมทั้งประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และของประเทศในภาพรวม รวมถึงการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อีกด้วย และเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหนองคาย และองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุข ได้กำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุข (แทนตำแหน่งว่าง) ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๖ แต่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ประกาศให้งดการเลือกตั้งออกไป จึงส่งผลกระทบต่อโอกาสของผู้สมัคร



/รับการเลือกตั้ง...

รับการเลือกตั้งที่มีความประสงค์จะเข้ามารับใช้ประชาชนและมีเจตจำนงจะปฏิบัติตามกติกา ประกอบกับระหว่างที่ไม่มีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุข ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ด่านศรีสุขก็สามารถปฏิบัติหน้าที่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุขได้ หากศาลปกครองสูงสุดไม่มีคำสั่งระงับคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของศาลปกครองชั้นต้น ก็อาจส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลัง และย่อมเป็น อุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือการบริการสาธารณะในด้านบังคับใช้กฎหมาย ด้านการเมืองการปกครอง ด้านการบริหารงานบุคคล และการบริหารงานคลังขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เป็นต้น และเพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการใช้อำนาจหรือการสั่งการใดๆ ที่อาจ มีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย และอาจส่งผลกระทบต่อระบบบริหารงานบุคคลภายในองค์กร ในระยะยาว หากผู้ฟ้องคดีจะกลับมาปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นผู้มีส่วนได้เสีย หรือเกี่ยวข้องโดยตรงกับการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุขทั้งที่มี พนักงานส่วนตำบลหลายคนปรากฏในสำนวนไต่สวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และได้เคยให้ถ้อยคำ ในฐานะพยานในชั้นไต่สวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อันเป็นโทษแก่ผู้ฟ้องคดี

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งระงับคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง ของศาลปกครองชั้นต้น

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น ความว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ รวมทั้งความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย การที่ นายอำเภอโพธิ์ตากได้พิจารณาโทษของผู้ฟ้องคดีตามฐานความผิดที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติชี้มูล โดยไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและใช้สำนวนการไต่สวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นสำนวนการสอบสวน เป็นไปตามขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญตามที่กฎหมายกำหนด ในการออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุข เป็นการ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ไม่มีเหตุที่จะทุเลาการบังคับตามคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นยังมิได้มี การวินิจฉัยข้อเท็จจริงโดยการพิเคราะห์พยานหลักฐานในเนื้อหาแห่งคดี อีกทั้ง คำสั่งลงโทษ ทางวินัยแก่ผู้ฟ้องคดีดังกล่าวมิได้เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่เป็นเหตุให้ศาลปกครองชั้นต้น มีคำสั่งทุเลาการบังคับดังกล่าวได้แต่ประการใด ส่วนความเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีจะได้รับหากคำสั่งให้ ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งมีผลใช้บังคับต่อไป นั้น ถือว่าเป็นผลกระทบโดยทั่วไปที่เกิดจากการกระทำ ของผู้ฟ้องคดีเอง และการที่จะให้ฎหรือคำสั่งทางปกครองดังกล่าวมีผลใช้บังคับต่อไปในระหว่าง การพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้นก็ไม่ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงจนยาก แก่การเยียวยาในภายหลังได้ เพราะหากต่อมาศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่ง ดังกล่าว ก็เป็นหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ต้องให้ความเป็นธรรมตามกฎหมาย ระเบียบ หรือ



/ข้อบังคับ...

ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลกับผู้ฟ้องคดี ซึ่งหากผู้ฟ้องคดีไม่อาจกลับคืนสู่ฐานะเดิมหรือตำแหน่งเดิมได้ ผู้ฟ้องคดีก็สามารถเรียกร้องให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ออกคำสั่งทางปกครองดังกล่าวชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีได้ จึงเป็นกรณีที่สามารถเยียวยาแก้ไขในภายหลังได้ แต่การที่ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งลงโทษของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยให้ผู้ฟ้องคดีกลับเข้าดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่านศรีสุขในตำแหน่งเดิม ได้รับเงินเดือนและสิทธิต่างๆตามเดิมต่อไป หากต่อมาศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งยกฟ้องของผู้ฟ้องคดี ความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อรัฐน่าจะร้ายแรงกว่าและยากแก่การแก้ไขเยียวยาในภายหลัง และการที่ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่านศรีสุข อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานในองค์การบริหารส่วนตำบลท่านศรีสุข เป็นตำแหน่งที่มีบทบาทสำคัญจะต้องมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีของข้าราชการและประชาชน เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติชี้มูลว่าผู้ฟ้องคดีกระทำความผิด พฤติการณ์จึงมีสภาพร้ายแรงและมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมการปกครอง ซึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครองที่ต้องอาศัยความเชื่อถือศรัทธาของประชาชนและส่วนราชการต่างๆ เป็นอย่างมาก การกระทำของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นความประพฤติที่เสื่อมเสียการที่ให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความคุ้มครองชั่วคราวดังกล่าว ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการบริหารงานและวิกฤติศรัทธาต่อองค์กรเป็นอย่างมาก ส่งผลกระทบต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่ให้มีประสิทธิภาพและอาจไม่ได้รับความน่าเชื่อถือจากบุคคลทั่วไป นอกจากนี้ ในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่านศรีสุข ย่อมจะต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่านศรีสุขสามารถเข้ามาปฏิบัติหน้าที่แทนเท่าที่จำเป็นได้ การให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำขอของผู้ฟ้องคดีจะเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลที่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ เข้ามาดำเนินการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบลท่านศรีสุขได้ หากคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังคงมีผลบังคับต่อไปก็ไม่เป็นปัญหาอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือการบริการสาธารณะแต่อย่างใด แต่หากผู้ฟ้องคดียังคงปฏิบัติราชการต่อไปย่อมเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่การบริการสาธารณะโดยตรง และส่งผลกระทบต่อปัญหาอุปสรรคต่อการปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยในภาพรวม เมื่อมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ขอบด้วยกฎหมาย คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงขอบด้วยกฎหมายเช่นกัน จึงไม่มีเหตุที่จะทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น การที่ศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่านศรีสุขไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น จึงไม่เป็นไปตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๗๒ วรรคสาม



/ขอให้...

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นที่ให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุขไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดหรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น และมีคำสั่งระงับคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของศาลปกครองชั้นต้นไว้ชั่วคราวก่อนวินิจฉัยอุทธรณ์

ผู้ฟ้องคดีชี้แจงว่า ภายหลังจากรับทราบคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุขไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นของศาลปกครองชั้นต้น เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีได้เข้ารายงานตัวต่อนายอำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุขจนถึงปัจจุบัน สำหรับคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างว่าผู้ฟ้องคดีมีมูลความผิดฐานกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่มีอำนาจไต่สวนชี้มูลได้โดยชอบตามกฎหมาย และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ระบุฐานความผิดดังกล่าวไว้ในคำสั่งเพื่อสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากหน้าที่ได้ต้องมีการสอบสวนโดยชอบและต้องมีการแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ฟ้องคดีชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาจึงจะเป็นการกระทำได้โดยชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งอำนาจสอบสวนในความผิดฐานดังกล่าวเป็นอำนาจของนายอำเภอโพธิ์ตาก คำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุขจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น คำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นจึงชอบด้วยกฎหมาย จึงขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืนตามคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เพื่อป้องกันความเสียหายที่ยากแก่การแก้ไขเยียวยาให้แก่ผู้ฟ้องคดี และเพื่อให้ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุข และได้มีโอกาสขับเคลื่อนนโยบายแผนงาน โครงการต่าง ๆ ที่ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการไว้เพื่อแก้ไขปัญหากับประชาชนให้สำเร็จและเกิดประโยชน์ต่อประชาชนต่อไป

ต่อมา สำนักงานศาลปกครองอุดรธานี ได้มีหนังสือ ที่ ศป ๐๐๑๓/ธ ๒๕๓ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ แจ้งสำนักงานศาลปกครองสูงสุดว่า ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ในคดีหมายเลขดำที่ ลต อบต ๔/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๐๓/๒๕๖๗ ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุขและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุขใหม่ แทนนายอชิรพัฒน์ หรือ ทชภณ สิงห์ทรายขาว



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดี และนางสาวพิศมัย ธรรมวงศ์ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของบุคคลทั้งสองดังกล่าวเป็นเวลาสิบปีนับแต่วันมีคำพิพากษา และให้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งเป็นเงิน ๓๙๒,๕๓๘.๒๕ บาท และ ๕๖,๐๖๓.๗๓ บาท ตามลำดับ พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันที่ยื่นคำร้อง (วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ร้องหรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาบวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง แต่มิให้เกินกว่าอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า มีเหตุอันสมควรที่ศาลปกครองจะมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุข ไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษาจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลปกครองเห็นสมควรกำหนดมาตรการหรือวิธีการใด ๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่คู่กรณีที่เกี่ยวข้องเป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีไม่ว่าจะมีคำร้องขอจากบุคคลดังกล่าวหรือไม่ ให้ศาลปกครองมีอำนาจกำหนดมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวและออกคำสั่งไปยังหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด วรรคสอง บัญญัติว่า การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐและปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นแก่การบริหารงานของรัฐประกอบด้วย ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๗๒ วรรคสาม กำหนดว่า ในกรณีที่ศาลเห็นว่ากฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีนั้นน่าจะไม่ใช่ชอบด้วยกฎหมาย และการให้กฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองดังกล่าวมีผลใช้บังคับต่อไปจะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลัง ทั้งการทุเลาการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองนั้นไม่เป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะ ศาลมีอำนาจสั่งทุเลาการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองได้ตามที่เห็นสมควร จากบทบัญญัติดังกล่าวเห็นได้ว่า เงื่อนไขในการที่ศาลปกครองจะมีอำนาจออกคำสั่งทุเลาการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดี มีอยู่สามประการประกอบกัน คือ ประการแรก กฎหรือคำสั่งทางปกครองที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีน่าจะไม่ใช่ชอบด้วยกฎหมาย ประการที่สอง การให้กฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองดังกล่าวมีผลใช้บังคับต่อไปในระหว่างการพิจารณาคดี จะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง

/ที่ยากแก่...



ที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลัง และประการที่สาม การทุเลาการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองนั้นไม่เป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือการจัดทำบริการสาธารณะ

คดีนี้เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดว่า สำนักงานศาลปกครองอุดรธานี ได้มีหนังสือ ที่ ศป ๐๐๑๗/ธ ๒๕๓ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ แจ้งต่อศาลปกครองสูงสุดพร้อมเอกสารประกอบว่า เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ลต อบต ๔/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๐๓/๒๕๖๗ ระหว่างคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง กับนายอชิรพัฒน์ หรือ ทชภณ สิงห์ทรายขาว (ผู้ฟ้องคดี) ที่ ๑ นางสาวพิสมัย ธรรมวงศ์ ที่ ๒ ผู้คัดค้านว่า ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ซึ่งผู้คัดค้านที่ ๑ (ผู้ฟ้องคดี) ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีสุข และผู้คัดค้านที่ ๒ ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข เขตเลือกตั้งที่ ๗ นั้น ผู้คัดค้านที่ ๑ (ผู้ฟ้องคดี) และผู้คัดค้านที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) การกระทำของผู้คัดค้านทั้งสองส่งผลให้ผลการเลือกตั้งที่ผู้คัดค้านที่ ๑ (ผู้ฟ้องคดี) ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข และที่ผู้คัดค้านที่ ๒ ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม จึงให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย เขตเลือกตั้งที่ ๗ ใหม่ แทนนายอชิรพัฒน์ หรือ ทชภณ สิงห์ทรายขาว ผู้คัดค้านที่ ๑ (ผู้ฟ้องคดี) และนางสาวพิสมัย ธรรมวงศ์ ผู้คัดค้านที่ ๒ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านทั้งสองเป็นเวลาสิบปีนับแต่วันที่คำพิพากษา กับให้ผู้คัดค้านที่ ๑ และผู้คัดค้านที่ ๒ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งเป็นเงิน ๓๙๒,๕๓๘.๒๕ บาท และ ๕๖,๐๖๓.๗๓ บาท ตามลำดับ พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันยื่นคำร้อง (ยื่นคำร้องวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ร้อง หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาบวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง แต่ไม่เกินร้อยละ ๕ ต่อปีตามคำขอ ดังนั้น โดยผลของคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ดังกล่าว คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องจัดให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย ใหม่ แทนผู้ฟ้องคดีและผู้ฟ้องคดีถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาสิบปีนับแต่วันที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ มีคำพิพากษาดังกล่าว ฉะนั้น แม้ภายหลังปรากฏว่าคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งจะเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ฟ้องคดีก็ไม่อาจกลับเข้าสู่ตำแหน่งได้เพราะเป็นผู้ขาดคุณสมบัติที่จะดำรงตำแหน่ง



/นายกองค์การ...

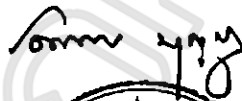
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข จึงไม่เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยา ในภายหลังต่อผู้ฟ้องคดี อีกทั้งหากการให้ผู้ฟ้องคดียังคงดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลด้านศรีสุขต่อไป ย่อมเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐในการดำเนินการเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุขใหม่แทนผู้ฟ้องคดี จึงไม่มีเหตุที่จะสั่งทุเลาการบังคับ ตามคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข

การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย ไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น นั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย

จึงมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ยกคำร้องของผู้ฟ้องคดีที่ขอให้ ทุเลาการบังคับตามคำสั่งจังหวัดหนองคาย ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น

นายโสภณ บุญกุล

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายวิบูลย์ กัมมาระบุตร

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



นายภิรัตน์ เจียรนัย

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



พลโท สุรพงศ์ เปรมบัญญัติ

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



นายสมมาศ รัฐพิทักษ์สันติ

ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายวิโรจน์ ธิตา

