

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ต. ๒๒.๑)



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๕๑๖/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๐๖๒/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { นางผกาวดี แสนศรี ผู้ฟ้องคดี
เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๑
นายกเทศมนตรีตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๒
คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร ที่ ๓ } ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองอุตรธานี คดีหมายเลขดำที่ บ. ๒๒/๒๕๖๓
หมายเลขแดงที่ บ. ๔๑/๒๕๖๕

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานเทศบาล ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเดือดร้อนจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือน พนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ให้แก่ผู้ฟ้องคดี แจ่งตามบันทึกลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ ทั้งที่ผู้ฟ้องคดีมีคะแนน ประเมินอยู่ในระดับดีเด่น ๙๓.๐๐ คะแนน โดยอ้างว่าไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อน ขึ้นเงินเดือนครั้งขึ้น เนื่องจากในครั้งปีดังกล่าวผู้ฟ้องคดีมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนด ตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร



/เรื่อง หลักเกณฑ์...

เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดย
 ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับ
 การบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า
 คำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากหลักเกณฑ์ตามประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่
 เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณา
 เลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ไม่มี
 การแจ้งให้พนักงานเทศบาลทราบโดยทั่วกัน และผู้ฟ้องคดีไม่ทราบว่ามีประกาศดังกล่าว อีกทั้งวันที่ที่แจ้ง
 ประกาศดังกล่าวให้พนักงานเทศบาลทราบ ตามบันทึกข้อความสำนักงานปลัดเทศบาลตำบลเมืองทอง
 ท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เป็นเวลาก่อนมีประกาศดังกล่าวที่ลงวันที่ ๑
 พฤษภาคม ๒๕๖๒ ประกาศดังกล่าวจึงน่าจะจัดทำขึ้นมาจากที่จำเอกกิตติพล บัวทะลา
 ย้ายเข้ามาดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ แล้ว
 เพราะผู้ฟ้องคดีได้สอบถามนายวิกาล ผาใต้ ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่คนก่อน ปลัดเทศบาล
 คนดังกล่าวบอกว่าไม่ได้เป็นผู้จัดทำขึ้น นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังไม่ได้ทำประกาศหลักเกณฑ์และ
 วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และไม่มีกรแจ้งหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้กับพนักงานเทศบาลในสังกัด
 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบอีกด้วย ผู้ฟ้องคดีได้ทำบันทึกลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่ง
 ดังกล่าว แต่จำเอกกิตติพล บัวทะลา ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ได้แจ้งผู้ฟ้องคดีให้จัดทำ
 บันทึกชี้แจงไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อพิจารณาให้ได้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น ตามประกาศ
 คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงาน
 บุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด
 สกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘
 ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๐ และข้อ ๒๔๑/๑ ซึ่งกำหนดว่า พนักงานเทศบาลผู้ใดไม่อยู่
 ในหลักเกณฑ์ที่จะได้เลื่อนขั้นเงินเดือนตามข้อ ๒๓๐ เพราะเหตุเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติราชการ
 การลา การมาทำงานสายตามที่กำหนด หรือมีเหตุจำเป็นนอกเหนือจากกรณีดังกล่าว แต่นายกเทศมนตรี
 พิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลผู้นั้น ให้นายกเทศมนตรี
 เสนอคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดพร้อมด้วยเหตุผลเพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย
 ถ้าคณะกรรมการเห็นชอบด้วย จึงเสนอเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ เมื่อผู้ฟ้องคดีได้จัดทำบันทึก
 ข้อความลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ (ที่ถูกคือ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒) เรื่อง ขอให้พิจารณา
 เลื่อนขั้นเงินเดือนยื่นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ส่งหนังสือดังกล่าวของผู้ฟ้องคดี
 ไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามนัยประกาศดังกล่าว แต่ปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
 ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ไม่เห็นชอบให้เลื่อนขั้นเงินเดือน
 ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น



/ขอให้...

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เฉพาะกรณีที่ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

๒. เพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามเกณฑ์คะแนนประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่ง ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรียกคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนครเข้ามาเป็นคู่กรณีในคดี โดยกำหนดให้เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่า การมาปฏิบัติราชการให้ตรงเวลาเป็นการแสดงถึงความมีระเบียบวินัย การรักษาวินัย และถือปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้ใช้เครื่องสแกนลายนิ้วมือเพื่อให้พนักงานได้บันทึกเวลาการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้สมุดลงเวลากรณีที่เครื่องสแกนลายนิ้วมือขัดข้อง แต่ปรากฏว่ามีพนักงานเทศบาลจำนวนหนึ่งมาทำงานสายหลายครั้ง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันเดียวกันนี้เป็นต้นไป โดยได้กำหนดจำนวนครั้งที่มาทำงานสายไว้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง ในรอบหกเดือน พนักงานเทศบาลที่มาทำงานสายไม่เกินจำนวนครั้งที่กำหนดจึงจะมีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน และได้แจ้งประกาศดังกล่าวไปยังหัวหน้าสำนักหรือผู้อำนวยการกองในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งประกาศกำหนดการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน เลื่อนค่าตอบแทน การต่อสัญญาจ้าง สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างทั่วไป ซึ่งมีผู้ลงลายมือชื่อรับหนังสือดังกล่าวครบทุกสำนัก/กอง นอกจากนี้ ยังได้ปิดประกาศดังกล่าวบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน และแจ้งให้ทราบในที่ประชุมประจำเดือน กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้จัดทำและแจ้งประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ เพื่อให้ทราบถึงองค์ประกอบการประเมินสัดส่วนคะแนน ตลอดจนให้ผู้ขอรับการประเมินทำข้อตกลงกับผู้ประเมินและกำหนดตัวชี้วัดและสมรรถนะที่ใช้ในการขอรับการประเมิน ได้มีการแจ้งประกาศตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานเทศบาล พนักงานจ้าง สังกัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ปิดประกาศบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน และแจ้งให้ทราบในที่ประชุม



/ประจำเดือน...

ประจำเดือน และหากข้อเท็จจริงเป็นไปตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง เหตุใดผู้ฟ้องคดีจึงได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ไม่รับหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ของผู้ฟ้องคดี นั้น ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งแจ้งว่าไม่เคยปฏิเสธไม่รับหนังสือดังกล่าว แต่ไม่ปรากฏว่ามีหนังสืออุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีและไม่มีพนักงานเทศบาลที่ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนรายได้โดยอุทธรณ์คำสั่ง เกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนเลย แม้ว่าผู้ฟ้องคดีจะไม่เคยเข้าพบเพื่อปรึกษากรณีดังกล่าวกับ ปลัดเทศบาล แต่เพื่อเปิดโอกาสและเพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้ฟ้องคดี ปลัดเทศบาลได้แจ้งด้วยวาจาผ่าน เจ้าหน้าที่ให้ผู้ฟ้องคดีทำบันทึกเสนอเหตุผลคำชี้แจงเกี่ยวกับการมาปฏิบัติราชการโดยให้มีเนื้อหาแสดง ถึงความทุ่มเทตั้งใจทำงานเพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาเป็นการเฉพาะราย ตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งแจ้ง เหตุที่ตนมาปฏิบัติราชการไม่ทันเวลาเกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้กำหนดไว้เป็นหนังสือ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาอนุมัติเหตุผลความจำเป็นและเสนอไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แล้ว ตามหนังสือลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าไม่มีการประชุมคณะกรรมการ พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน นั้น ได้มีหนังสือยืนยันว่าได้มีการประชุมพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา โดยคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน เข้าร่วมประชุมทั้ง ๔ ราย คือ นางสาวอัจฉรา วนสินธุ์ รองปลัดเทศบาล นางสาวจิตติมา กาวรรณธง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม นายทฤษฎ์ โสภารัตน์ ผู้อำนวยการกองช่าง และ นายชูชัย ฆารอำไพ นักรักษาพยาบาลชำนาญการ (ในฐานะผู้แทนหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล) ผู้ฟ้องคดีไม่มีความเข้าใจในระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งกระบวนการ ประเมินผลการปฏิบัติงานต้องถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานเทศบาลที่กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลทำหน้าที่พิจารณาความเป็นธรรมของ การประเมินของผู้บังคับบัญชา เมื่อถึงขั้นตอนการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนต้องถือปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนทำหน้าที่พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการ เลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลทุกคน ในกรณีนี้คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือนพิจารณาแล้วเห็นว่า มีพนักงานเทศบาลที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณา



/เลื่อนขั้นเงินเดือน...

เลื่อนขึ้นเงินเดือนจำนวน ๘ คน แต่ภายหลังจากที่มีมติให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลที่
เหลือแล้ว ปรากฏว่ามีวงเงินคงเหลือที่ใช้ในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนและมีจำนวนโควตาผู้ที่ได้รับ
การเลื่อนขึ้นเงินเดือนทั้งปีสองขั้นจำนวน ๑ อัตรา ประกอบกับมีพนักงานเทศบาลที่มีผลการ
ปฏิบัติงานและอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ควรจะได้รับ การเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งปีแรกหนึ่งขั้นแต่ไม่อาจ
ส่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนหนึ่งขั้นได้เพราะมีข้อจำกัดเกี่ยวกับโควตาที่จะใช้เลื่อนขึ้นเงินเดือน และ
การเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งปีหลัง พนักงานเทศบาลรายนั้นมีผลการปฏิบัติงานและอยู่ใน
หลักเกณฑ์ที่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนอีก และไม่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับจำนวนเงินที่จะใช้เลื่อนขึ้น
เงินเดือน คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนจึงมีมติให้พนักงานเทศบาลผู้นั้นได้รับการ
เลื่อนขึ้นเงินเดือนเป็นจำนวนสองขั้นทั้งปี อันเป็นการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการ
พนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
ของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แล้ว สำหรับกรณีของผู้ฟ้องคดี
เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนดไว้เป็นหนังสือก่อนแล้ว
ถึง ๓๕ ครั้ง ทั้งที่ระยะทางระหว่างบ้านพักอาศัยของผู้ฟ้องคดีกับที่ทำงานห่างกันเพียง ๑
กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ ๕ นาที เมื่อวันปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม
๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีเวลาทำการจำนวน ๑๐๓ วัน ผู้ฟ้องคดีมาปฏิบัติงาน
สาย ๓๕ วัน ลาพักผ่อน ๑๐ วัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ผู้ฟ้องคดีมาทำงานร้อยละ ๕๖.๓๑ ของวันทำการ
ซึ่งต่างจากพนักงานเทศบาลที่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนหลายรายที่มีบ้านพักอาศัยห่างจากที่
ทำงานแต่สามารถมาปฏิบัติงานทันเวลา หากผู้ฟ้องคดีไม่มาทำงานสายและมีผลการปฏิบัติงาน
ในระดับดีเด่น ผู้ฟ้องคดีก็จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนหนึ่งขั้นตามข้อ ๒๓๑ ของ
ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับ
การบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการ
พนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
ของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณา
มีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล โดยพิจารณาประกอบข้อมูลการลา พฤติกรรมการมา
ทำงาน การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ และความเห็นของคณะกรรมการ
พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน การออกคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่
ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ จึงเป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การทํานองเดียวกับคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๖
พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้
พนักงานเทศบาลที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งขึ้นในการพิจารณา



/เลื่อนขึ้นเงินเดือน...

เลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) จำนวน ๗ ราย รวมถึงผู้ฟ้องคดีด้วย เนื่องจากบุคคลทั้ง ๗ ราย ได้ทำหนังสือชี้แจงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสาย ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาเห็นว่า มีเหตุผล พิเศษที่จะต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลทั้ง ๗ ราย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เห็นว่า ข้อ ๒๓๐ (๘) ของประกาศ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงาน เทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ กำหนดว่า ในกรณีที่มาแล้วต้องไม่มา หรือ มาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรีกำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึง ลักษณะงานและสภาพท้องถิ่นเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการ หรือหน่วยงาน (จำนวนครั้งมา สายได้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง) ประกอบเหตุผลคำชี้แจงการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีและเหตุผลของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์เพื่อตน ไม่อุทิศ เวลาของตนให้แก่ทางราชการ ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารงานบุคคล ในภาพรวมของเทศบาล และกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของทางราชการ เหตุผล ดังกล่าวจึงมิใช่เหตุพิเศษที่จะต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี และการที่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือน เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยมี ประเด็นที่จะต้องพิจารณาก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการสำหรับการ แก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายก่อนนำคดีมาฟ้องต่อศาล หรือไม่ เห็นว่า การที่ผู้ฟ้องคดี มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ยื่นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นการร้องทุกข์ตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ประกอบกับข้อ ๒๘ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และ การร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ไม่เห็นชอบให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดีถือได้ว่าเป็น คำวินิจฉัยร้องทุกข์ ดังนั้น จึงต้องถือว่าผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการสำหรับ แก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายก่อนนำคดีมาฟ้องต่อศาล ตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว



/มีปัญหา...

มีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยประการต่อมาว่า กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดี ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ฟ้องคดีและพนักงานอื่นที่ไม่อยู่ในข่ายที่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนเข้าพบ ผู้บังคับบัญชาไม่เคยให้คำปรึกษาแนะนำ คำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ในส่วนของผู้ฟ้องคดีจึงดำเนินการโดยไม่ถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ เห็นว่า ภายหลังเสร็จสิ้นการประเมินผลการปฏิบัติงานและก่อนที่จะมีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้แจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานให้ผู้ฟ้องคดีทราบ แต่ได้แจ้งให้ทราบภายหลังจากมีคำสั่งไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนแล้ว ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ ๓๒๘ วรรคสอง ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ จึงเป็นกระบวนการประเมินที่มีความบกพร่องในสาระสำคัญ อย่างไรก็ตาม โดยที่คำสั่งไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แก่ผู้ฟ้องคดี เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมีจำนวนครั้งของการมาทำงานสายเกินกว่าที่กำหนดตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ซึ่งเป็นคนละส่วนกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้รับคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานร้อยละ ๙๓ ในระดับดีเด่น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ได้มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหรืองานตามที่ได้รับมอบหมาย ส่วนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีไม่อยู่ภายใต้บังคับตามข้อ ๓๒๘ วรรคสอง ของประกาศดังกล่าว อีกทั้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการมาทำงานสายเป็นข้อเท็จจริงที่ผู้ฟ้องคดีรับทราบอยู่แล้ว ประกอบกับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนเป็นการออกคำสั่งทางปกครองซึ่งได้รับยกเว้นที่ไม่ต้องให้คู่กรณีมีโอกาสที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานตามมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และข้อ ๑ ของกฎกระทรวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น การที่ผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีไม่ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๓๒๘ วรรคสอง ของประกาศดังกล่าวอย่างเคร่งครัด จึงยังมีอาจถือได้ว่าเป็นการกระทำผิดขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่จะทำให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ทำให้กระบวนการหรือขั้นตอนในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งพิพาทในส่วนของผู้ฟ้องคดีต้องเสียไปทั้งหมดแต่อย่างใด

มีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดทำประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล และประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และได้แจ้งประกาศดังกล่าวให้แก่พนักงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบโดยทั่วถึง



/กันหรือไม่...

กันหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ เพื่อใช้สำหรับรอบการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ และประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยประกาศทั้งสองฉบับมีนายชูชัย ชูอารักษ์ไพ นักรักษาการบุคคลชำนาญการ เป็นผู้พิมพ์ ซึ่งตามบันทึกข้อความสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ได้จัดส่งสำเนาประกาศทั้งสองฉบับให้แก่หัวหน้าสำนักปลัด ผู้อำนวยการกองคลัง ผู้อำนวยการกองช่าง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม และผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน เพื่อให้หัวหน้าส่วนงานดังกล่าวและพนักงานเทศบาลที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของตนรับทราบและถือปฏิบัติตาม และจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ปรากฏหลักฐานตามสมุดทะเบียนบันทึกข้อความปี ๒๕๖๒ เลขทะเบียนส่งที่ ๘๒ และที่ ๘๓ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ อีกทั้งประกาศทั้งสองฉบับตลอดจนบันทึกข้อความสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแรงแสดงกล่าวข้างต้นนั้นเป็นเอกสารราชการ เอกสารดังกล่าวจึงมีความน่าเชื่อถือ และแม้จะปรากฏว่าประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ได้ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แต่บันทึกข้อความ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ เรื่อง ขอส่งประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการดังกล่าว จะลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ก็ตาม แต่การลงวันที่ดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการใช้บังคับของประกาศดังกล่าว ประกอบกับบันทึกข้อความสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ระบุให้ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป จึงแสดงให้เห็นถึงเจตนาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า แม้ได้มีการจัดทำประกาศดังกล่าวไว้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แล้ว แต่สาเหตุที่ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ก็เนื่องจากการต้องการให้ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีที่ว่าประกาศดังกล่าวได้จัดทำขึ้นในภายหลังจากที่จำเอกกิตติพล บัวทะลา ย้ายเข้ามาดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลเมืองทองท่าแรงแแล้วเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ จึงไม่อาจรับฟังได้ สำหรับกรณีนี้ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ไม่ได้แจ้งให้พนักงานเทศบาลทราบโดยทั่วกันนั้น เห็นว่า ประกาศดังกล่าวได้มีการส่งให้แก่หัวหน้าสำนักปลัด ผู้อำนวยการกองคลัง ผู้อำนวยการกองช่าง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการ



/สังคม...

สังคม และผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน เพื่อให้หัวหน้าส่วนงานดังกล่าวแจ้งแก่พนักงานเทศบาลที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของตนรับทราบ โดยปรากฏลายมือชื่อของหัวหน้าส่วนราชการ ลงลายมือชื่อรับทราบประกาศดังกล่าว ตามบันทึกข้อความสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งวันดังกล่าวเป็นวันเดียวกันกับที่มีการแจ้งประกาศ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ตามบันทึกข้อความสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยผู้ฟ้องคดี ได้คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแบบประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการ/พนักงานส่วน ท้องถิ่นว่า ในรอบการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบที่ ๒ ในระดับดีเด่น คือ ร้อยละ ๙๓.๐๐ โดยที่คะแนนดังกล่าว ย่อมมีที่มาหรือเป็นผลจากการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายและตัวชี้วัดระหว่างผู้ฟ้องคดี กับผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดี จึงเชื่อได้ว่าผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดี รับทราบถึงประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสายเพื่อประกอบ การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แล้วเช่นเดียวกัน ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดี ที่ว่าไม่ได้มีการแจ้งประกาศดังกล่าวให้แก่พนักงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบ จึงเป็นข้อกล่าวอ้างที่ ไม่อาจรับฟังได้ สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดย ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๐ กำหนดว่า พนักงานเทศบาลซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นในแต่ละครั้งต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (๑) ... (๘) ในครึ่งปีที่แล้วมาต้องไม่ลา หรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรี กำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว หมายถึง การกำหนดไว้ก่อนรอบการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนและต้อง มีระยะเวลาบังคับใช้ไม่น้อยกว่าหกเดือนนั้น เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติดังกล่าว ไม่ปรากฏ ข้อบังคับว่าหลักเกณฑ์การกำหนดจำนวนการลาหรือมาสายต้องมีการกำหนดก่อนรอบประเมินหรือ มีระยะเวลาบังคับใช้ไม่น้อยกว่าหกเดือน ประกอบกับประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด สกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไข เพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไข เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๓๓๔ กำหนดว่า การประเมิน ผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ให้ดำเนินการตามวิธีการ ดังต่อไปนี้ (๑) ก่อนเริ่มรอบการประเมินหรือในช่วงเริ่มรอบการประเมินให้เทศบาลประกาศหลักเกณฑ์



/และวิธีการ...

และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ข้าราชการในสังกัดทราบโดยทั่วกัน ซึ่งหมายความว่าหลักเกณฑ์ใดที่ยังมิได้ประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ หลักเกณฑ์นั้นจะยังไม่มีผลใช้บังคับบังคับเท่านั้น มิได้หมายความว่าหลักเกณฑ์ใดที่จะบังคับใช้ได้หลักเกณฑ์นั้นต้องมีการออกประกาศก่อนเริ่มรอบการประเมินเท่านั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้ เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยได้มีการแจ้งให้หัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้องรวมถึงผู้ฟ้องคดีทราบแล้วตามบันทึกข้อความสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ดังนั้น พนักงานเทศบาลในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงต้องมีจำนวนครั้งของการลา หรือมาทำงานสาย ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ไม่เกินตามข้อกำหนดดังกล่าว

คดีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยในประการสุดท้ายว่า ผู้ฟ้องคดีอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือไม่ เห็นว่า แม้ผู้ฟ้องคดีจะเป็นผู้มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ดีเด่น แต่ผู้ฟ้องคดีมีพฤติกรรมการทำงานสายเกินกว่า ๒๐ ครั้ง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามนัยข้อ ๒๓๐ (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ประกอบประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และเมื่อผู้ฟ้องคดีไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๓๐ เพราะเหตุเกี่ยวกับการมาทำงานสาย การที่ผู้ฟ้องคดีที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนจะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ว่ามีเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดีตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศดังกล่าว แม้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลพิเศษที่จะเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีอำนาจเพียงเสนอความเห็นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เท่านั้น เนื่องจากกรณีนี้เป็นอำนาจดุลพินิจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการเลื่อนเงินเดือนผู้ฟ้องคดี และเมื่อพิจารณาค่าชี้แจงสาเหตุของการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดี เห็นว่า สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากรุระส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีเอง รวมถึงอ้างเหตุจากสภาพอากาศฝนตกลมกรรโชกแรงทำให้ไม่สามารถขับขี่รถจักรยานยนต์มาทำงานได้ทันเวลา โดยที่ผู้ฟ้องคดีในฐานะที่เป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นย่อมต้องมีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ มาทำงานและเลิกงานตรงต่อเวลา ไม่ใช่เวลาราชการ



/ทำประโยชน์...

ทำประโยชน์ส่วนตน ข้ออ้างถึงเหตุผลความจำเป็นของการมาปฏิบัติราชการสายของผู้ฟ้องคดีดังกล่าว จึงไม่อาจรับฟังได้และไม่ใช่เหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนชั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี การใช้ดุลพินิจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงชอบตามนัยข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศดังกล่าวแล้ว โดยที่พฤติกรรมการมาทำงานของผู้ฟ้องคดีดังกล่าวเป็นเหตุผลส่วนหนึ่งที่ใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนของผู้ฟ้องคดี และเมื่อข้ออ้างถึงเหตุผลความจำเป็นของการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีไม่อาจถือเป็นเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนชั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เฉพาะกรณีที่ไม่เลื่อนชั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนไม่ได้ประชุมพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน โดยนายทฤษฎ์ โสภารัตน์ ผู้อำนวยการกองช่าง และนายขันธทอง กรพันธ์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล หนึ่งในคณะกรรมการ ยืนยันว่าไม่มีการประชุมกันจริง และเมื่อพิจารณารายงานการประชุมของคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ จะเห็นว่ามีการประชุมหลายเรื่อง ต้องใช้เวลาในการประชุมอย่างน้อยครึ่งวัน แต่ตามรายงานการประชุมกลับปรากฏว่ามีการประชุมกันเพียง ๑ ชั่วโมง ๑๕ นาที แสดงให้เห็นว่าไม่ได้มีการประชุมกันจริง นั้น เห็นว่าในการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล และเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบที่ ๒ ครั้งปีหลัง ประกอบด้วย นางสาวอัจฉรา วนสินธุ์ รองปลัดเทศบาล เป็นประธานกรรมการ นายทฤษฎ์ โสภารัตน์ ผู้อำนวยการกองช่าง เป็นกรรมการ นายขันธทอง กรพันธ์ หัวหน้าสำนักปลัด เป็นกรรมการ นางสาวจิตติมา กาวรรณรง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการและสังคม เป็นกรรมการ และนายชูชัย ชารอำไพ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ เป็นเลขานุการ เมื่อไม่ปรากฏว่าเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ มีสถานศึกษาในสังกัด คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวจึงมีองค์ประกอบที่ชอบด้วยข้อ ๒๓๖ ของประกาศข้างต้น ซึ่งเมื่อพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล และเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบที่ ๒ ครั้งปีหลัง เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้มีการประชุมพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล และเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้างเทศบาล โดยปรากฏผู้เข้าร่วมประชุมว่ามีนางสาวอัจฉรา นายทฤษฎ์ นางสาวจิตติมา และนายชูชัย เข้าร่วมประชุม ส่วนนายขันธทอง ไม่มาประชุม กรณีจึงเห็นได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการข้างต้นจำนวน ๔ คน และ



/เลขานุการ...

เลขานุการ จำนวน ๑ คน มีกรรมการเข้าประชุม ๓ คน ใน ๔ คน อันถือว่าเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด อีกทั้งในหน้าที่ ๕ ของรายงานการประชุมดังกล่าวยังปรากฏว่านายทฤษฎี ได้แสดงความเห็นในที่ประชุมด้วย จึงรับฟังได้ว่าคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมกันจริง ส่วนระยะเวลาการประชุมที่มีการบันทึกว่า การประชุมใช้เวลา ๑ ชั่วโมง ๔๕ นาที นั้น ไม่ใช่สาระสำคัญเนื่องจากไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับเรื่องระยะเวลาของการประชุม และไม่เป็นเรื่องที่ผิดปกติแต่อย่างใด หากเลขานุการมีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วนและนำเสนออย่างครบถ้วนชัดเจนก็อาจใช้ระยะเวลาประชุมไม่นาน ข้อกล่าวอ้างผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้

เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า ผู้ฟ้องคดีไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพราะเหตุที่มีจำนวนครั้งของการมาทำงานสายเกินกว่าที่กำหนด กรณีจึงไม่มีเหตุที่ศาลจะมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งและมติดังกล่าวและให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดำเนินการประเมินและเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดีใหม่ตามคำขอท้ายฟ้องแต่อย่างใด ส่วนประเด็นอื่นของผู้ฟ้องคดีไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยอีกเพราะไม่ทำให้คำพิพากษาเปลี่ยนแปลงไป

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ในประเด็นปัญหาว่า ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติจะได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือไม่นั้น ตามคำฟ้องปรากฏข้ออ้างโดยชัดแจ้งว่า ประกาศเรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติหน้าที่ราชการไม่เกิน ๐๘.๓๐ นาฬิกา ที่ผู้ถูกฟ้องคดียกขึ้นอ้างเป็นเอกสารที่ผู้ถูกฟ้องคดีจัดทำขึ้นภายหลังจากมีคำสั่งไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดี ดังนั้น ในการวินิจฉัยประเด็นปัญหาว่าผู้ฟ้องคดีมาปฏิบัติราชการสายหรือไม่ จึงจำต้องพิจารณาก่อนว่ามีประกาศดังกล่าวบังคับใช้ในระหว่างรอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือไม่ โดยที่ผู้ฟ้องคดีได้ยึดถือแนวทางปฏิบัติราชการตามคำสั่งของนายวิกาล ฝ่าใต้ ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชามาโดยตลอด ผู้ฟ้องคดีและพนักงานเทศบาลที่ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่ทราบว่ามีประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติหน้าที่ราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาลฯ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เนื่องจากประกาศดังกล่าวเพิ่งจัดทำขึ้นภายหลังจากที่มีคำสั่งไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดีกับพวก ปรากฏตามพยานหลักฐานที่ผู้ฟ้องคดียื่นแสดงต่อศาล โดยนายวิกาลยืนยันว่าไม่ได้เป็นผู้จัดทำประกาศและลายมือชื่อที่ปรากฏในประกาศไม่ใช่ลายมือชื่อของนายวิกาล ซึ่งนายวิกาลถือเป็นพยานที่ไม่มีส่วนได้เสียในคดีและไม่ปรากฏว่ามีมูลเหตุจูงใจให้นายวิกาลจำต้องยอมเสี่ยงให้การเท็จ เพราะการกระทำเช่นนั้นถือเป็นความผิดทางอาญา ด้วยเหตุดังกล่าวถ้อยคำของนายวิกาลจึงมีน้ำหนักรับฟังได้ ประกอบกับภาพเคลื่อนไหวและเสียงสนทนา (คลิป) ซึ่งพยานคู่สนทนาไม่ทราบว่ามีกรบันทึกระหว่างการสนทนา โดยเฉพาะข้อความที่เป็นโทษแก่พยานผู้สนทนาเองย่อมมีน้ำหนักรับฟังได้แตกต่างจาก



/พยานหลักฐาน...

พยานหลักฐานที่ฝ่ายผู้ถูกฟ้องคดียกขึ้นอ้าง ซึ่งมีข้อพิรุธหลายอย่างหลายประการ ทั้งในส่วนที่ขัดต่อความจริงและขัดต่อพยานหลักฐานฝ่ายผู้ถูกฟ้องคดีเอง กล่าวคือ ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่าได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุม แต่ความจริงกลับปรากฏว่า ไม่มีการประชุมจริง ปรากฏตามพยานหลักฐาน (คลิปเสียงการสนทนา ระหว่างนางสาวปุณรดา มีระหงษ์ กับนายหฤฤทธิ์ โสภารัตน์) แต่ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดียื่นคำให้การอ้างว่านายหฤฤทธิ์ให้การว่ามีการประชุมจริงซึ่งขัดต่อความจริง จึงเชื่อว่ามีเหตุจงใจให้นายหฤฤทธิ์ให้การเท็จโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ซึ่งต่อมานางสาวปุณรดา มีระหงษ์ ได้สอบถามนายหฤฤทธิ์ และนายหฤฤทธิ์ตอบว่า จำต้องให้การเท็จว่ามีการประชุมจริง เพราะนายหฤฤทธิ์ถูกข่มขู่ว่าจะเอาผิดทางวินัยในเรื่องอื่น ดังนั้น ตามพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงจึงเป็นที่ยุติแล้วว่า ภายหลังเกิดเหตุผู้ถูกฟ้องคดีได้จัดทำเอกสารอันเป็นเท็จและใช้เป็นพยานหลักฐานอ้างยื่นต่อศาลเพื่อสนับสนุนให้เห็นว่ามีเหตุไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดีกับพวกซึ่งผู้ถูกฟ้องคดียอมทราบดีว่าการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดอาญาซึ่งตนอาจถูกลงโทษทางอาญาได้ แต่มูลเหตุจงใจให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายอ้อมเสียงกระทำผิดมิชอบดังกล่าวก็เพื่อสนับสนุนข้ออ้างตนให้เห็นว่าไม่ได้กระทำความผิดหรือทุจริต โดยหากผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนโดยอาศัยข้อความจริง ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายโดยที่ตนไม่มีส่วนได้เสียหรือผลประโยชน์โดยมิชอบแล้ว ก็ไม่มีเหตุที่ผู้ถูกฟ้องคดีจำต้องยอมเสียงกระทำผิดกฎหมาย ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่มีน้ำหนักรับฟังได้โดยเฉพาะในส่วนที่ว่านายวิกาลหรือผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติหน้าที่ราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายฯ โดยกำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการไม่เกิน ๐๘.๓๐ นาฬิกา

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นโดยพิพากษาให้เพิกถอนมติที่ประชุมในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๔/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามคำฟ้อง

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แก้อุทธรณ์ในทำนองเดียวกันว่า นายวิกาล ผาใต้ เป็นผู้ลงลายมือชื่อด้วยตนเอง เนื่องจากก่อนที่นายกเทศมนตรีตำบลเมืองทองท่าแร่จะลงนามในประกาศได้ปรากฏว่ามีลายมือชื่อนายวิกาล ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ขณะนั้นลงนามในสำเนาฉบับของประกาศมาก่อนแล้ว และสามารถเปรียบเทียบลายมือชื่อชื่อนายวิกาลที่ได้ลงนามในบันทึกข้อความและเอกสารราชการอื่นๆ เช่น เอกสารราชการฎีกาเบิกจ่ายเงิน เป็นต้น ซึ่งมีทั้งเหมือนและไม่เหมือนกัน โดยที่ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับ



/การบริหาร...

การบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการ
 พนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
 ของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๓๓๔ กำหนดว่า
 การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลให้ดำเนินการตามวิธีการดังต่อไปนี้
 (๑) ก่อนเริ่มรอบการประเมินหรือในช่วงเริ่มรอบการประเมินให้เทศบาลประกาศหลักเกณฑ์และ
 วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ข้าราชการในสังกัดทราบโดยทั่วกัน ข้อเท็จจริงปรากฏว่า
 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการ
 ปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ และประกาศเทศบาลตำบลเมือง
 ทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสาย
 เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล
 ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยมีนายชูชัย ชารอำไพ นักรัพยากรบุคคลชำนาญการ
 เป็นผู้พิมพ์และรับรองสำเนา ส่วนนายวิกาลได้จัดส่งสำเนาประกาศดังกล่าวให้แก่หัวหน้าสำนักปลัด
 ผู้อำนวยการกองคลัง ผู้อำนวยการกองช่าง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคมและผู้อำนวยการ
 กองวิชาการและแผนงาน เพื่อให้หัวหน้าส่วนงานดังกล่าวร่วมกับพนักงานเทศบาลที่อยู่ภายใต้
 บังคับบัญชาของตนรับทราบและถือปฏิบัติตาม และจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ
 เพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ ตามบันทึกข้อความ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ เรื่อง การประเมิน
 ผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลพนักงานจ้างสังกัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่
 ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และบันทึกข้อความที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ เรื่อง ขอส่งประกาศ
 เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการจำนวนวันลาจำนวนครั้ง
 การมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาลพนักงานครู
 ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ โดยที่เอกสารข้างต้นเป็นเอกสารราชการ หากจะปลอมแปลงขึ้น
 ภายหลังย่อมเป็นความผิดและอาจได้รับโทษทางอาญาได้ และภาพเคลื่อนที่และเสียงสนทนา (คลิป)
 เป็นการแอบถ่ายและจงใจสร้างพยานหลักฐานใหม่เพื่อเป็นหลักฐานสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของ
 ผู้ฟ้องคดีและเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ผู้ฟ้องคดีมีเจตนาแสดงพยานหลักฐานเท็จโดย
 อาศัยความสนิทคุ้นเคยกับนายวิกาล ผาใต้ และนายทฤษฎ์ โสภารัตน์ พฤติการณ์ดังกล่าวเป็น
 การกระทำเพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาหลงเชื่อว่าเป็นจริง เป็นเหตุให้เทศบาล
 ตำบลเมืองทองท่าแร่ได้รับความเสียหาย และในบันทึกข้อความ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่
 ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ระบุว่าให้ประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมา
 ปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้น
 เงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒
 มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แสดงให้เห็นถึงเจตนาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่าได้จัดทำ
 ประกาศดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แต่ต้องการให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม



๒๕๖๒ เป็นต้นไป ซึ่งการลงวันที่ดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการใช้ของประกาศแต่อย่างใด ประกอบกับที่นายกิตติพล บัวทะลา ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ ๕๗๐๐๑/๐๓๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งแจ้งว่าประกาศดังกล่าวมีอยู่ก่อนที่นายกิตติพล จะมาอยู่ที่เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ซึ่งสอดคล้องกับในสมุดทะเบียนบันทึกข้อความ ปี ๒๕๖๒ เลขทะเบียนส่งที่ ๘๒ และที่ ๘๓ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ นายวิกาลดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีได้ผลการ ปฏิบัติงานร้อยละ ๙๓.๐๐ ระดับดีเด่น ซึ่งเป็นผลจากการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับงานที่ได้รับ มอบหมายและตัวชี้วัดระหว่างผู้ฟ้องคดีกับผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดี ตามข้อ ๒ ของประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ โดยที่ประกาศฉบับดังกล่าวมีการแจ้งเวียนพร้อมกันกับประกาศเทศบาลตำบล เมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการแจ้งแก่พนักงานที่อยู่ภายใต้บังคับ บัญชาของตนรับทราบเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งผู้ฟ้องคดีก็ยอมรับว่าได้ทราบประกาศฯ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ แล้ว จึงถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้รับทราบประกาศฯ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน

ตามประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติ ราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ กำหนดจำนวน ครั้งที่มาทำงานสายไว้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๒ ก่อนที่จะมีประกาศดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีมาทำงานหลังเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ในวันที่ ๑ วันที่ ๑๑ วันที่ ๑๗ วันที่ ๑๘ และวันที่ ๒๒ เป็นเวลา ๕ วันทำการ จากทั้งหมด ๑๘ วันทำการ และภายหลังจาก ประกาศดังกล่าวมีผลใช้บังคับ ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย ๓๒ วันทำการ (จากจำนวนวันทำการทั้งหมด ๑๐๓ วัน) เกินจำนวนครั้งที่กำหนด ๑๒ ครั้ง โดยผู้ฟ้องคดีอ้างว่าไปติดต่อกับธนาคาร ธกส. สาขาธาตุนาเวง (วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒) และต้องไปส่งลูกสาวที่โรงเรียนหรือร่วมกิจกรรมที่ โรงเรียนลูกสาว จำนวน ๓ ครั้ง (วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒) รวมถึงอ้างเหตุจากสภาพอากาศฝนตกลมกรรโชกแรงทำให้ ไม่สามารถขี่รถจักรยานยนต์มาทำงานได้ทันเวลา จำนวน ๓ ครั้ง (วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒) จึงไม่สามารถ มาปฏิบัติงานได้ทันเวลากำหนด ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างถึงเหตุจำเป็นของการมาทำงานสาย ของผู้ฟ้องคดีเป็นสาเหตุส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีเอง จึงไม่อาจรับฟังเป็นเหตุผลพิเศษเพื่อการเลื่อน ขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ และผู้ฟ้องคดีก็เป็นผู้ที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อน



/ขั้นเงินเดือน...

ขึ้นเงินเดือนครั้งขึ้น ตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด สกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติม โดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีในฐานะที่เป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นย่อมต้องมีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่มาทำงานและเลิกงานตรงเวลา ไม่ใช่เวลาราชการทำประโยชน์ส่วนตน การมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดี นอกจากจะเป็นการใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์ส่วนตน ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการแล้วยังแสดงถึงการไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการอีกด้วย

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนไม่ได้ประชุมพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนจริง เห็นว่า เอกสารแบบลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุมและรายงานการประชุมเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ระบุว่า มีนางสาวอัจฉรา วนสินธุ์ นายทฤฎษ์ โสภารัตน์ นางสาวจิตติมา กาวรรณธง และนายชูชัย ชมารอ้าไฟ เข้าร่วมประชุม ส่วนนายขันธทอง กรพันธ์ ไม่มาประชุม ดังนั้น เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการข้างต้นจำนวน ๔ คน และเลขานุการ จำนวน ๑ คน มีกรรมการเข้าร่วมประชุม ๓ ใน ๔ คน อันถือว่าเกินกึ่งหนึ่งของทั้งหมด อีกทั้งในหน้าที่ ๕ ของรายงานการประชุมดังกล่าวยังปรากฏว่านายทฤฎษ์ ได้แสดงความเห็นในที่ประชุมด้วย ส่วนระยะเวลาการประชุมที่บันทึกว่าเริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ปิดประชุมเวลา ๑๐.๔๕ นาฬิกา ใช้เวลาประชุม ๑ ชั่วโมง ๔๕ นาที ก็ไม่เป็นเรื่องผิดปกติแต่อย่างใด เนื่องจากหากเลขานุการมีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วนและนำเสนออย่างครบถ้วนชัดเจนก็อาจใช้ระยะเวลาพิจารณาหรือระยะเวลาประชุมไม่นาน อีกทั้งไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับเรื่องระยะเวลาของการประชุมว่าการประชุมต้องมีระยะเวลาของการประชุมขั้นต่ำเป็นเวลาเท่าใด ดังนั้น คณะกรรมการดังกล่าวมีการประชุมจริง

ผู้ฟ้องคดีไม่มีความเข้าใจในระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งต้องถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลที่กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลทำหน้าที่พิจารณาความเป็นธรรมของการประเมินของผู้บังคับบัญชา เมื่อถึงขั้นตอนการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนต้องถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนทำหน้าที่พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลทุกคน ในกรณีนี้คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพิจารณาแล้วเห็นว่า พนักงานเทศบาลที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนจำนวน ๙ คน แต่ภายหลังจากที่มีมติให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลที่เหลือแล้ว ปรากฏว่ามีวงเงินคงเหลือที่จะใช้ในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนและมีจำนวนโควตาผู้ที่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนทั้งปี



/สองชั้น...

สองชั้นจำนวน ๑ อัตรา ประกอบกับมีพนักงานเทศบาลที่มีผลการปฏิบัติงานและอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ควรจะได้รับ การเลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งปีแรกหนึ่งชั้น แต่ไม่อาจส่งเลื่อนชั้นเงินเดือนหนึ่งชั้นได้ เพราะมีข้อจำกัดเกี่ยวกับโควตาที่จะใช้เลื่อนชั้นเงินเดือน และการเลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งปีหลัง พนักงานเทศบาลรายนั้นมีผลการปฏิบัติงานและอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือนอีกและไม่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับจำนวนเงินที่จะใช้เลื่อนชั้นเงินเดือน คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน จึงมีมติให้พนักงานเทศบาลผู้นั้นได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือนเป็นจำนวนสองชั้นทั้งปี อันเป็นการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แล้ว เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน นายกเทศมนตรีได้พิจารณาสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตามข้อ ๒๓๐ และข้อ ๒๓๑ โดยพิจารณาประกอบข้อมูลการลา พฤติกรรมการมาทำงาน การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ และความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน โดยให้พนักงานเทศบาลที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งชั้นตามข้อ ๒๓๐ และปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการให้เลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งชั้นพนักงานเทศบาลที่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามข้อ ๒๓๑ ให้เลื่อนชั้นเงินเดือนหนึ่งชั้น ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมถึง พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ตามข้อ ๒๓๔ ดังนั้น การออกคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนตามคำสั่งที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายืน

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แก้อุทธรณ์โดยขอใช้คำให้การเดิมเป็นส่วนหนึ่งของคำแก้อุทธรณ์ และเพิ่มเติมว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยพิจารณาตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๐ (๘) กำหนดว่า ในครั้งปีที่แล้ว มาต้องไม่ลา หรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรีกำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะงาน และสภาพท้องที่อันเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการ หรือหน่วยงาน และข้อ ๒๔๑/๑ กำหนดว่า พนักงานเทศบาลผู้ใดไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งชั้นตามข้อ ๒๓๐ เพราะเหตุเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสายที่กำหนดหรือเหตุจำเป็นนอกจากกรณีดังกล่าว แต่นายกเทศมนตรีพิจารณาเห็นว่า มีเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนชั้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลผู้นั้นให้นายกเทศมนตรีนำเสนอ ก.ท.จ. พร้อมด้วยเหตุผล เพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้า ก.ท.จ. เห็นชอบด้วย



/จึงจะเลื่อน...

จึงจะเลื่อนขึ้นเงินเดือนได้ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้มาสายจำนวน ๕๒ ครั้ง โดยระบุเหตุของการมาสายจำนวน ๓๒ ครั้ง และไม่สามารถระบุสาเหตุของการมาสายได้ อีก ๒๐ วัน ซึ่งเหตุผลที่ผู้ฟ้องคดีชี้แจงเป็นเหตุผลส่วนตัวของผู้ฟ้องคดี ซึ่งไม่เกี่ยวเนื่องกับงานของเทศบาล เป็นการใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์เพื่อตนไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ พฤติกรรมดังกล่าวส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารงานบุคคลในภาพรวมของเทศบาลและกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของทางราชการ ดังนั้น เหตุผลพิเศษที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เสนอมา จึงไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะเป็นเหตุพิเศษที่จะต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืน

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี คู่กรณีไม่ได้ยื่นคำแถลงเป็นหนังสือและไม่ได้แจ้งความประสงค์ให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำอุทธรณ์ และคำแก้อุทธรณ์แล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ หลังจากนั้น ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เมื่อถึงช่วงการประเมินผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๑๓/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการปฏิบัติงานพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ และคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๑๔/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ หลังจากนั้น กองงานเจ้าหน้าที่ได้สรุปสถิติการลาของพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งปีหลัง รายงานต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพิจารณามีมติแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๕/๒๕๖๒ เรื่อง การเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล



/ประจำปี...

ประจําปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง) ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลจำนวน ๑๐ คน และมีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจําปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลจำนวน ๙ คน รวมถึงผู้ฟ้องคดีด้วย เนื่องจากเป็นผู้มาปฏิบัติราชการสาย คือ หลังเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา เกินกว่าจำนวน ๒๐ วัน ตามที่กำหนดไว้ในประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการฯ จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามข้อ ๒๓๐ และข้อ ๒๓๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงกรณีมาปฏิบัติราชการสายและขอให้พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบว่ามีเหตุผลพิเศษในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า การมาปฏิบัติราชการสายในกรณีของผู้ฟ้องคดีนั้นเป็นการใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์ส่วนตน ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ พฤติกรรมดังกล่าวส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารงานบุคคลในภาพรวมของเทศบาล และกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของทางราชการ จึงไม่มีเหตุเพียงพอที่จะเป็นเหตุพิเศษที่จะต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นพ้องด้วยกับคำสั่งไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผลการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงนำคดีมาฟ้อง ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น จึงยื่นอุทธรณ์เป็นคดีนี้

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบไปด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เฉพาะในส่วนไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดีประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนเฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่า ประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑



/พฤษภาคม...

พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้จัดทำขึ้นก่อนมีคำสั่งไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓๓๔ กำหนดว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ให้ดำเนินการตามวิธีการดังต่อไปนี้ (๑) ก่อนเริ่มรอบการประเมินหรือในช่วงเริ่มรอบการประเมินให้เทศบาลประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ข้าราชการในสังกัดทราบโดยทั่วกัน...

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายวิกาล ผาใต้ ปลัดเทศบาลเมืองท่าแร่ ได้มีบันทึกข้อความที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ส่งประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ให้แก่หัวหน้าสำนักปลัด/ผอ.กองคลัง/ผอ.กองช่าง/ผอ.กองสวัสดิการสังคม/ผอ.กองวิชาการและแผนงาน เพื่อดำเนินการแจ้งพนักงานเทศบาลที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของตนรับทราบและถือปฏิบัติตามประกาศ โดยที่บันทึกข้อความได้ระบุให้ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และปรากฏว่ามีผู้ลงลายมือชื่อรับทราบหนังสือนั้นจำนวนทั้งสิ้น ๕ ราย โดยมีจำนวน ๒ ราย ระบุวันที่รับหนังสือคือวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ส่วนอีก ๓ ราย ไม่ระบุวันที่รับหนังสือ สอดคล้องกับรายการในสมุดทะเบียนบันทึกข้อความปี ๒๕๖๒ เลขทะเบียนส่งที่ ๘๒ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ที่ระบุถึงการขอส่งประกาศกำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการจำนวนวันลาจำนวนครั้งการมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาลพนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และในส่วนเลขทะเบียนส่งที่ ๘๑ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ก็ได้มีการระบุรายการส่งหนังสือแจ้งประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ไปยังหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน ดังนั้นการที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ฟ้องคดีได้คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานในระดับดีเด่น คือ ร้อยละ ๙๓.๐๐ ซึ่งคะแนนดังกล่าวย่อมมีที่มาหรือเป็นผลจากการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดระหว่างผู้ฟ้องคดีกับผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดีโดยที่การตกลงกันดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามข้อ ๒ ของประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ จึงเชื่อได้ว่า การที่ผู้ฟ้องคดีทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลที่อยู่ในประกาศดังกล่าวย่อมต้องทราบถึงประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมา



/ทำงานสาย...

ทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน เนื่องจากประกาศทั้งสองฉบับได้มีการลงบันทึกหนังสือ นำส่งในวันเดียวกันคือวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และในช่วงระยะเวลาที่มีการออกประกาศทั้งสอง ฉบับนั้น ปรากฏว่านายวิกาล ผาใต้ ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ และได้ลงลายมือชื่อในบันทึกข้อความ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานเทศบาลพนักงานจ้างสังกัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ และบันทึกข้อความที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่ง ประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการจำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนค่าตอบแทน การต่อสัญญาจ้าง สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างตามภารกิจ และ พนักงานจ้างทั่วไป เพื่อนำส่งประกาศทั้งสองฉบับให้หัวหน้ากลุ่มงานต่างๆ แจ้งแนวทางการประเมิน ผลการปฏิบัติงานตลอดจนหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ผู้ได้บังคับบัญชาของตน ได้ทราบและถือปฏิบัติตามนั้น อันสอดคล้องกับบันทึกข้อความ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๐๓๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ของจำเอกกิตติพล บัวทะเลลา ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ได้ชี้แจงต่อ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า ตนย้ายมาดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ จึงไม่ได้เป็นผู้จัดทำประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมา ปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อน ขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ส่วนการ ที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า มีการปลอมลายมือชื่อของนายวิกาล ผาใต้ ในบันทึกข้อความ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลา การมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสาย เพื่อประกอบการพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล และนายวิกาล ผาใต้ ก็ได้ให้ ถ้อยคำยืนยันว่าตนมิได้เป็นผู้ลงลายมือชื่อในบันทึกดังกล่าวนั้น เห็นว่า เมื่อพิจารณาลายมือชื่อของ นายวิกาล ผาใต้ ในบันทึกข้อความดังกล่าวเทียบกับลายมือชื่อในเอกสารการเบิกจ่ายเงิน ปิงบประมาณ ๒๕๖๒ ซึ่งเอกสารแต่ละชุดมีจำนวนหลายแผ่นและแต่ละแผ่นปรากฏลายมือชื่อของ นายวิกาลซึ่งมีลักษณะแตกต่างกัน ไม่เหมือนกันในทุกๆแผ่น กรณีจึงเห็นได้ว่า นายวิกาล ผาใต้ ลงลายมือชื่อของตนที่มีลักษณะแตกต่างกันอยู่บ้าง แต่ไม่อาจฟังได้ว่าการปลอมลายมือชื่อของ นายวิกาล ผาใต้ ตามที่ผู้ฟ้องคดีอ้างในอุทธรณ์แต่อย่างใด จากพยานเอกสารและพยานบุคคลข้างต้น กรณีจึงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีการจัดทำประกาศเทศบาลตำบล เมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อ ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๒ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)



/และให้มีผล...

และให้มีผลใช้บังคับนับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องลงนามรับทราบหนังสือคำสั่งประกาศดังกล่าวในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีย่อมทราบหลักเกณฑ์การมาปฏิบัติราชการในวันดังกล่าวเช่นเดียวกัน กรณีจึงถือว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานในช่วงเริ่มรอบการประเมินโดยชอบแล้ว ทั้งนี้ ตามข้อ ๓๓๔ (๑) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศนั้นได้จัดทำขึ้นก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะมีคำสั่งที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง)

มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิที่จะได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามเกณฑ์คะแนนประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า พนักงานเทศบาลซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งขึ้นในแต่ละครั้งต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (๑)... (๘) ในครั้งปีที่แล้วมาต้องไม่ลา หรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรีกำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะงานและสภาพท้องที่อันเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการหรือหน่วยงาน ข้อ ๒๓๒ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตามข้อ ๒๓๐ และข้อ ๒๓๑ ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นนำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการตามข้อ ๒๒๗ มาเป็นหลักในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งที่หนึ่งและครั้งที่สอง โดยพิจารณาประกอบกับข้อมูลการลา พฤติกรรมการมาทำงาน การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการและข้อควรพิจารณาอื่นๆ ของผู้นั้น แล้วรายงานผลการพิจารณานั้น พร้อมด้วยข้อมูลดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปตามลำดับจนถึงนายกเทศมนตรี ข้อ ๒๔๑/๑ กำหนดว่า พนักงานเทศบาลผู้ใดไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๓๐ เพราะเหตุเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสายตามที่กำหนด หรือเหตุจำเป็นนอกจากกรณีดังกล่าว แต่นายกเทศมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่ามิเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลผู้นั้น ให้นายกเทศมนตรีนำเสนอ ก.ท.จ. พร้อมด้วยเหตุผลเพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้า ก.ท.จ. เห็นชอบด้วยจึงสั่งเลื่อนเงินเดือนได้ ประกาศเทศบาลตำบล



/เมืองทองท่าแร่...

เมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ข้อ (๑) กำหนดว่า ในครั้งปีที่แล้วมาต้องไม่ลา หรือมาทำงานสาย เกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรีกำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะงานและสภาพท้องที่อันเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการหรือหน่วยงาน จำนวนครั้งมาสายได้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง และประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง การลงเวลาปฏิบัติราชการโดยใช้เครื่องสแกนลายนิ้วมือ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้เวลาปฏิบัติราชการปกติของข้าราชการ พนักงานเทศบาล คือ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา และให้พนักงานเทศบาลเข้าปฏิบัติราชการมาสแกนไม่เกิน ๐๘.๓๐ นาฬิกา

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามแบบประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น รอบการประเมินในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยผู้อำนวยการกองคลังซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาระดับต้นโดยเห็นควรให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ และปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปได้พิจารณาเห็นด้วยกับผู้ประเมิน แต่คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนกลับมีมติในที่ประชุมเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ว่า ผู้ฟ้องคดีไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมาสายเกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนด โดยก่อนที่จะมีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีมาทำงานหลังเวลา ๐๘.๓๐ น. ในวันที่ ๑ วันที่ ๑๑ วันที่ ๑๗ วันที่ ๑๘ และวันที่ ๒๒ เป็นเวลา ๕ วันทำการ จากทั้งหมด ๑๘ วันทำการ และภายหลังจากประกาศดังกล่าวมีผลใช้บังคับ ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย ๓๒ วันทำการ (จากจำนวนวันทำการทั้งหมด ๑๐๓ วัน) เกินจำนวนครั้งที่กำหนด ๑๒ ครั้ง ซึ่งเมื่อพิจารณาคำชี้แจงสาเหตุของการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีทั้ง ๑๒ ครั้ง ตามบันทึกข้อความ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๙๑๒ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ผู้ฟ้องคดีอ้างแล้ว พบว่า สาเหตุเกือบทั้งหมดเกิดจากการไปทำธุระส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีและสภาพอากาศแปรปรวน ดังนี้ ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าไปติดต่อกับธนาคาร ธกส. สาขาธาตุนาเวง จำนวน ๑ ครั้ง (วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒) ไปส่งหรือร่วมกิจกรรมของลูกสาวที่โรงเรียนและพาลูกสาวไปหาหมอ จำนวน ๔ ครั้ง (วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ วันที่



๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ และวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒) อ่างเหตุจากสภาพอากาศฝนตกลมกรรโชกแรงทำให้ไม่สามารถขับขีรถจักรยานยนต์มาทำงานได้ทันเวลา จำนวน ๓ ครั้ง (วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒) มีอาการเจ็บป่วย ได้แก่ ปวดศีรษะ ปวดท้องประจำเดือน จำนวน ๔ ครั้ง (วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒) จึงเป็นเหตุให้ไม่สามารถมาปฏิบัติงานได้ทันเวลากำหนด (๐๘.๓๐ นาฬิกา) เห็นว่า ข้อกล่าวอ้างถึงเหตุผลความจำเป็นในการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีล้วนเป็นเหตุผลส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีเองซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเทศบาลและมีลักษณะเป็นการใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์เพื่อตนเอง ตลอดจนไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ พฤติกรรมดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารงานบุคคลในภาพรวมของเทศบาลและกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของทางราชการ ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น ตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ประกอบข้อ ๒๓๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อกล่าวอ้างถึงเหตุผลความจำเป็นของการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีก็ไม่อาจรับฟังเป็นเหตุผลพิเศษเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ ตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศดังกล่าวเช่นเดียวกัน การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง) เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือน เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่ได้ประชุมพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจริงนั้น เห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งที่ ๔๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนและพิจารณาเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ซึ่งประกอบไปด้วย นางสาวอัจฉรา วนสินธุ์ รองปลัดเทศบาล เป็นประธานกรรมการ นายหฤฤทธิ์ โสภารัตน์ ผู้อำนวยการกองช่าง เป็นกรรมการ นางสาวจิตติมา กาวรรณธง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เป็นกรรมการ นายจันทร์ทอง กรพันธ์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล เป็นกรรมการ และ นายชูชัย ฆารอำไพ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ เป็นเลขานุการ และตามรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล พนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ปรากฏว่ามีนางสาวอัจฉรา วนสินธุ์ นายหฤฤทธิ์ โสภารัตน์



/นางสาวจิตติมา...

นางสาวจิตติมา กาวรรณธง และนายชูชัย ฆารอำไพ เข้าร่วมประชุม ส่วนนายชั้นธ์ทอง กรพันธ์ ไม่มาประชุม กรณีจึงมีกรรมการเข้าร่วมการประชุมในวันดังกล่าวจำนวน ๓ คน จากจำนวน ๔ คน อันถือว่าเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ประกอบกับในรายงานการประชุมหน้าที่ ๕ ยังปรากฏว่า นายหญิง โสภารัตน์ ได้แสดงความเห็นในที่ประชุมด้วย อันสอดคล้องกับคำชี้แจงของนายหญิง โสภารัตน์ นางสาวอัจฉรา วณสินธุ์ และนายชูชัย ฆารอำไพ ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า ตนได้เข้าร่วมประชุมพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ จริง ตามบันทึกข้อความ ที่ สน ๕๗๐๐๓.๐๑/๓๔ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๐๔๐ และที่ สน ๕๗๐๐๑.๐๗/๐๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ตามลำดับ ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย
พิพากษายืน

นายณัฐ รัฐอมฤต
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นางสิริกาญจน์ พานพิทักษ์
ประธานแผนกคดีบริหารราชการแผ่นดิน
ในศาลปกครองสูงสุด

Nonny member

ตุลาการหัวหน้าคณะ

นายธีระเดช เดชะชาติ
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



นายสุรัตน์ พุ่มพวง
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

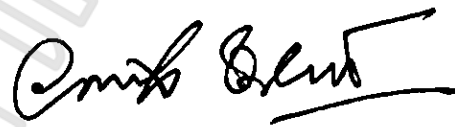
นายสมยศ วัฒนภิรมย์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายคะนิง จันทร์สงเคราะห์

มีบันทึกประธานศาลปกครองสูงสุด
กรณีตุลาการศาลปกครองมีเหตุจำเป็น
ไม่สามารถลงลายมือชื่อได้



ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๕๑๖/๒๕๖๕ หมายเลขแดงที่ ๑.๑๐๖๒/๒๕๖๖ ได้ทำคำพิพากษาโดยนายธีระเดช เตชะชาติ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ซึ่งร่วมประชุมปรึกษาเป็นองค์คณะ และได้ลงลายมือชื่อไว้แล้วในต้นร่างคำพิพากษา แต่เนื่องจาก นายธีระเดช เตชะชาติ พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๓) ประกอบกับมาตรา ๓๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ก่อนที่จะลงลายมือชื่อในคำพิพากษานี้ จึงบันทึกไว้เป็นสำคัญ



(นายวรพจน์ วิศรุตพิชญ์)
ประธานศาลปกครองสูงสุด