

19 ก.ค. 2567

อ่านเมื่อวันที่.....

(ต. ๒๒.๑)

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๙๕/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๖๖๐ /๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง	นางสุนันทิการ์ หรือสุวัจรีย์ ใจเป็ง	ผู้ฟ้องคดี
	เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๑	
	นายกเทศมนตรีตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๒	
	คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร ที่ ๓	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองอุตรธานี คดีหมายเลขดำที่ บ. ๑๘/๒๕๖๓ หมายเลขแดงที่ บ. ๖๐/๒๕๖๔

คดีนี้เป็นคดีที่แยกมาจากคดีหมายเลขดำที่ บ. ๑๐/๒๕๖๓ ของศาลปกครองชั้นต้น ตามข้อ ๘๐ วรรคสอง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและเพิ่มเติมฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานเทศบาล ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเดือดร้อนจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครึ่งปีหลัง ให้แก่ผู้ฟ้องคดี แจ้งตามหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐๑.๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒



/โดยอ้างว่า...

โดยอ้างว่าไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น เนื่องจากในครั้งปีดังกล่าวผู้ฟ้องคดีมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนดตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากออกโดยอาศัยหลักเกณฑ์ตามประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการจำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ได้จัดทำขึ้นในภายหลังและไม่ได้แจ้งให้พนักงานเทศบาลทราบโดยทั่วกัน อันเป็นประกาศที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต่อมาจำเอก กิตติพล บัวทะเลลา ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ได้แจ้งให้จัดทำหนังสือชี้แจงไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อพิจารณาให้ได้เลื่อนขั้นครั้งขึ้น ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๐ และข้อ ๒๔๑/๑ ซึ่งกำหนดว่า พนักงานเทศบาลผู้ใดไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้เลื่อนขั้นเงินเดือนตามข้อ ๒๓๐ เพราะเหตุเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสายตามที่กำหนด หรือมีเหตุจำเป็นนอกเหนือจากกรณีดังกล่าว แต่นายกเทศมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลผู้นั้น ให้นายกเทศมนตรีเสนอคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด พร้อมด้วยเหตุผลเพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้าคณะกรรมการเห็นชอบด้วย จึงเสนอเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ ผู้ฟ้องคดีจึงได้จัดทำหนังสือเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐.๐๕/๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอชี้แจงกรณีการมาปฏิบัติงานสายยื่นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามนัยประกาศดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้อนุมัติให้เสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อพิจารณาต่อไป แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติไม่เห็นชอบให้เลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เฉพาะกรณีที่ไม่เห็นชอบให้เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

๒. เพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง) ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒



/๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑...

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนตามเกณฑ์คะแนนประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดีชี้แจงตามคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งคำสั่งเทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยลงชื่อรับทราบคำสั่ง เมื่อประมาณวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ ในหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐๑.๐๗/๒๘๒ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ลงวันที่เดียวกัน โดยที่หนังสือดังกล่าวระบุว่าหากไม่เห็นด้วยกับ คำสั่งดังกล่าวสามารถยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับทราบคำสั่ง โดยให้ทำเป็นหนังสือระบุข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริง หรือข้อกฎหมายอ้างอิงประกอบ เพื่อเป็นเหตุผลพิเศษในการเสนอขอให้เลื่อนชั้นเงินเดือนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต่อไป ผู้ฟ้องคดี จึงได้จัดทำหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐.๐๕/๒๙๑ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ แสดงเหตุหรือความจำเป็นที่ทำให้ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสายยื่นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพื่อประกอบการ ขอให้พิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน ตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อไป ปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๕๕๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อขอความเห็นชอบให้เลื่อนชั้น เงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติไม่เห็นชอบให้เลื่อนชั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี แจ้งตามหนังสือศาลากลาง จังหวัดสกลนคร ที่ สน ๐๐๒๓.๒/ว ๐๐๒๐๗ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชี้แจงตามคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้ง คำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือ สำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐๑.๐๗/๒๘๒ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ แต่ไม่ได้รับเรื่อง ร้องทุกข์ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จากผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด คงมีเพียงหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐.๐๕/๒๙๑ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ของผู้ฟ้องคดีที่แสดงเหตุของการมาทำงานสายยื่นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพื่อเสนอเป็นเหตุผลพิเศษในการขอความเห็นชอบให้เลื่อนชั้นเงินเดือนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไข เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๒๔๑/๑ เท่านั้น ปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕



/ ธันวาคม...

ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติไม่เห็นชอบให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๒ (ครึ่งปีหลัง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรียกคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนครเข้ามาเป็นคู่กรณีในคดี โดยกำหนดให้เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่า การมาปฏิบัติราชการให้ตรงเวลาเป็นการแสดงถึงความมีระเบียบวินัย การรักษาวินัย และถือปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้ใช้เครื่องสแกนลายนิ้วมือ เพื่อให้พนักงานได้บันทึกเวลาการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้สมุดลงเวลากรณีที่เครื่องสแกนลายนิ้วมือขัดข้อง แต่ปรากฏว่ามีพนักงานเทศบาลจำนวนหนึ่งมาทำงานสายหลายครั้ง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันเดียวกันนี้เป็นต้นไป โดยได้กำหนดจำนวนครั้งที่มาทำงานสายไว้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง ในรอบหกเดือน พนักงานเทศบาลที่มาทำงานสายไม่เกินจำนวนครั้งที่กำหนดจึงจะมีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน และได้แจ้งประกาศดังกล่าวไปยังหัวหน้าสำนักปลัดหรือผู้อำนวยการกองในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งประกาศกำหนดการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน เลื่อนค่าตอบแทน การต่อสัญญาจ้าง สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างทั่วไป ซึ่งมีผู้ลงลายมือชื่อรับหนังสือดังกล่าวครบทุกสำนัก/กอง นอกจากนี้ ยังได้ปิดประกาศดังกล่าวบนกระดานประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน และแจ้งให้ทราบในที่ประชุมประจำเดือน สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้จัดทำและแจ้งประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ เพื่อให้ทราบถึงองค์ประกอบการประเมิน สัดส่วนคะแนน ตลอดจนให้ผู้ขอรับการประเมินทำข้อตกลงกับผู้ประเมินและกำหนดตัวชี้วัดและสมรรถนะที่ใช้ในการขอรับการประเมินได้มีการแจ้งประกาศตามหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานเทศบาล พนักงานจ้าง สังกัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ โดยปิดประกาศบนกระดานประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน และแจ้งให้ทราบในที่ประชุมประจำเดือน และหากข้อเท็จจริงเป็นไปตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง เหตุใดผู้ฟ้องคดีจึงได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่วนกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่



/ไม่รับ...

ไม่รับหนังสืออุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๑๕ (ที่ถูกคือ ๒๑) ตุลาคม ๒๕๖๒ ของผู้ฟ้องคดี นั้น ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ได้มีหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๐๓๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งแจ้งว่าไม่เคยปฏิเสธไม่รับหนังสือดังกล่าว แต่ไม่ปรากฏว่ามีหนังสืออุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี และไม่มีพนักงานเทศบาลที่ไม่ได้รับการเลื่อนชั้น เงินเดือนรายได้ได้อุทธรณ์คำสั่งเกี่ยวกับการเลื่อนชั้นเงินเดือน และแม้ผู้ฟ้องคดีจะไม่เคยเข้าพบ เพื่อปรึกษากรณีดังกล่าวกับปลัดเทศบาล แต่เพื่อเปิดโอกาสและเพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้ฟ้องคดี ปลัดเทศบาลได้แจ้งด้วยวาจาผ่านเจ้าหน้าที่ให้ผู้ฟ้องคดีทำบันทึกเสนอเหตุผลชี้แจงเกี่ยวกับการมาปฏิบัติราชการ โดยให้มีเนื้อหาแสดงถึงความทุ่มเทและความตั้งใจในการทำงานเพื่อให้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนชั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะรายตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหาร งานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือเทศบาลตำบล เมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐.๐๕/๒๙๑ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งแจ้งเหตุผลที่ตน มาปฏิบัติราชการไม่ทันเวลาเกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนดไว้เป็นหนังสือ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาอนุมัติเหตุผลความจำเป็น และมีหนังสือสำนักงานเทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๕๕๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เสนอไปยัง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แล้ว ส่วนกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าไม่มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณา เลื่อนชั้นเงินเดือนนั้น มีหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐๑/๐๔๐ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ยืนยันว่าได้มีการประชุมพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา โดยคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนที่เข้าร่วมประชุมทั้ง ๔ ราย คือ นางสาวอัจฉรา วนสินธุ์ รองปลัดเทศบาล นางสาวจิตติมา กาวรรณธง ผู้อำนวยการ กองสวัสดิการสังคม นายหฤฤทธิ์ โสภารัตน์ ผู้อำนวยการกองช่าง และนายชูชัย ชารอำไพ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ (ในฐานะผู้แทนหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นว่าผู้ฟ้องคดีไม่เข้าใจระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งกระบวนการ ประเมินผลการปฏิบัติงานต้องถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานเทศบาลที่กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมิน ผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ทำหน้าที่พิจารณาความเป็นธรรมของการประเมิน ของผู้บังคับบัญชา เมื่อถึงขั้นตอนการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนต้องถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ การเลื่อนชั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา



/เลื่อนชั้น...

เลื่อนขึ้นเงินเดือนทำหน้าที่พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนของ พนักงานเทศบาลทุกคน ในกรณีนี้คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพิจารณาแล้วเห็นว่า มีพนักงานเทศบาลที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนจำนวน ๙ คน แต่ภายหลังจากที่มีมติให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลที่เหลือแล้วปรากฏว่ามีวงเงินคงเหลือ ที่ใช้ในการเลื่อนขึ้นเงินเดือน และมีจำนวนโควตาผู้ที่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนทั้งปีสองชั้น คงเหลือจำนวน ๑ อัตรา ประกอบกับมีพนักงานเทศบาลที่มีผลการปฏิบัติงานและอยู่ในหลักเกณฑ์ ที่ควรจะได้รับ การเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งปีแรกหนึ่งชั้น แต่ไม่อาจสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนหนึ่งชั้นได้ เพราะมีข้อจำกัดเกี่ยวกับโควตาที่จะใช้เลื่อนขึ้นเงินเดือน และการเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งปีหลัง พนักงานเทศบาลรายนั้นมีผลการปฏิบัติงานและอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน หนึ่งชั้นอีก และไม่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับจำนวนเงินที่จะใช้เลื่อนขึ้นเงินเดือน คณะกรรมการ พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนจึงมีมติให้พนักงานเทศบาลผู้นั้นได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน เป็นจำนวนสองชั้นทั้งปี อันเป็นการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แล้ว สำหรับกรณีของผู้ฟ้องคดีนั้น เนื่องจาก ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนดไว้เป็นหนังสือก่อนแล้ว ถึง ๒๔ ครั้ง ทั้งที่ระยะทางระหว่างบ้านพักอาศัยของผู้ฟ้องคดีกับที่ทำงานห่างกันเพียง ๑๕ กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ ๒๐ นาที เมื่อวันปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีเวลาทำการจำนวน ๑๐๓ วัน ผู้ฟ้องคดีมาปฏิบัติงานสาย ๒๔ วัน ลาพักผ่อน ๓ วัน ลาป่วย ๙ วัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ผู้ฟ้องคดีมาทำงานร้อยละ ๖๕.๐๕ ของวันทำการ ซึ่งต่างจากพนักงานเทศบาลที่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนหลายรายที่มี บ้านพักอาศัยห่างจากที่ทำงาน แต่สามารถมาปฏิบัติงานทันเวลา หากผู้ฟ้องคดีไม่มาทำงานสาย และมีผลการปฏิบัติงานในระดับดีเด่น ผู้ฟ้องคดีจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนหนึ่งชั้น ตามข้อ ๒๓๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับ การบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณามีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล โดยพิจารณา ประกอบข้อมูลการลา พุทธิกรรมการมาทำงาน การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสม กับการเป็นข้าราชการ และความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน การออกคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ จึงเป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว



/ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒...

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การทำงานองเดียวกับคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือสำนักงานเทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๕๕๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้พนักงานเทศบาลที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) จำนวน ๗ ราย รวมถึงผู้ฟ้องคดี เนื่องจากบุคคลทั้ง ๗ ราย ได้ทำหนังสือชี้แจงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสาย ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาเห็นว่ามิเหตุผลพิเศษที่จะต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลทั้ง ๗ ราย ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เห็นว่าข้อ ๒๓๐ (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ กำหนดว่า ในกรณีที่ไปแล้วมาต้องไม่ลาหรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรีกำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะงาน และสภาพท้องที่อันเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการ หรือหน่วยงาน (จำนวนครั้งมาสายได้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง) ประกอบเหตุผลชี้แจงการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีและเหตุผลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นว่าผู้ฟ้องคดีใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์เพื่อตน ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารงานบุคคลในภาพรวมของเทศบาล และกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของทางราชการ เหตุผลดังกล่าว จึงมิใช่เหตุผลพิเศษที่จะต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนเฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อ้างว่าผู้ฟ้องคดีรวมทั้งพนักงานเทศบาลที่ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ก่อนฟ้องคดี เพียงแต่ทำบันทึกลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เสนอเหตุผลคำชี้แจงเกี่ยวกับการมาปฏิบัติราชการ เพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขั้นเงินเดือน และเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓



/พิจารณา...

พิจารณาต่อไป ตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ กรณีจึงมีปัญหาที่ต้องพิจารณาก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายก่อนนำคดีมาฟ้องต่อศาลหรือไม่นั้น เห็นว่าจากบทบัญญัติของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ เห็นได้ถึงเจตนารมณ์แห่งกฎหมายว่าต้องการให้ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากคำสั่งทางปกครองยื่นเรื่องหรือเสนอข้อโต้แย้งต่อเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งทางปกครอง เพื่อให้ผู้ออกคำสั่งนั้นและผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกชั้นหนึ่งได้มีโอกาสทบทวนคำสั่งดังกล่าวก่อน และจากข้อกำหนดในประกาศข้างต้น เห็นได้ว่า กรณีที่พนักงานเทศบาลผู้ใดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย หรือปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อตนไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ ซึ่งเป็นกรณีที่ไมอาจยื่นอุทธรณ์ตามหมวด ๒ ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในกรณีที่ได้รับ ความคับข้องใจจากเหตุทั่วไป แต่ในกรณีที่ความคับข้องใจของพนักงานเทศบาลมีต่อนายกเทศมนตรี เกิดจากการไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น เพราะเหตุไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น อันเป็นเหตุเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสาย ตามที่กำหนดข้อ ๒๓๐ ซึ่งได้มีการกำหนดวิธีการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในกรณีดังกล่าวไว้เป็นการเฉพาะในข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศฉบับดังกล่าวแล้วว่า หากนายกเทศมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่ามิเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาล ผู้ที่ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น เพราะเหตุเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสายตามที่กำหนดรายได้ ให้นายกเทศมนตรีนำเสนอคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด พร้อมด้วยเหตุผลเพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้าคณะกรรมการพนักงาน



/เทศบาล...

เทศบาลจังหวัดเห็นชอบด้วยจึงสั่งเลื่อนเงินเดือนได้ ซึ่งหมายความว่ากรณีที่นายกเทศมนตรีจะพิจารณาและนำเสนอพนักงานเทศบาลผู้ที่ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นรายได้ต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด การริเริ่มดังกล่าวนายกเทศมนตรีอาจเริ่มด้วยตัวเองหรืออาจมาจากการยื่นเรื่องของพนักงานเทศบาลผู้ที่ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นก็ได้ เห็นได้ว่าการณีที่ความคับข้องใจของพนักงานเทศบาลมีต่อนายกเทศมนตรีเกิดจากการไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น เพราะเหตุไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นอันเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสายตามที่กำหนดข้อ ๒๓๐ พนักงานเทศบาลผู้นั้นอาจดำเนินการเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายของตนได้สองทาง จะใช้วิธีการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ หรือจะใช้วิธีการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายอย่างในกรณีทั่วไปก็ได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความที่ สน ๕๗๐๐.๐๕/๒๙๑ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ยื่นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพื่อแสดงเหตุของการมาทำงานสาย โดยมีจุดประสงค์ที่จะให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ใช้เป็นเหตุผลพิเศษในการเสนอเรื่องต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อขอความเห็นชอบให้เลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดีตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ก็ได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แล้ว แม้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ไม่เห็นชอบให้เลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดี แต่กรณีดังกล่าวต้องถือว่าผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายก่อนนำคดีมาฟ้องต่อศาล ตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้ว ส่วนข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีที่ว่าผู้ฟ้องคดีได้ทำบันทึกลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ให้แก่ผู้ฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โต้แย้งว่าไม่เคยได้รับบันทึกข้อความอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว นั้นศาลไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย เนื่องจากไม่ทำให้ผลแห่งคำวินิจฉัยในประเด็นนี้เปลี่ยนแปลงไป

สำหรับที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้จัดทำประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล และประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑



/พฤษภาคม...

พฤษภาคม ๒๕๖๒ และไม่ได้แจ้งประกาศดังกล่าวให้แก่พนักงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
 ทราบนั้น เห็นว่าข้อเท็จจริงปรากฏตามประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน
 ของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
 ได้ออกประกาศดังกล่าวโดยมีนายชูชัย ฆารอำไพ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ เป็นผู้พิมพ์
 และปรากฏตามบันทึกข้อความ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงาน
 ของพนักงานเทศบาล พนักงานจ้าง สังกัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน
 ๒๕๖๒ ว่านายวิกาล ผาใต้ ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ได้จัดส่งสำเนาประกาศ
 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ที่มีนายชูชัยเป็นผู้รับรอง
 สำเนาให้แก่หัวหน้าสำนักปลัด ผู้อำนวยการกองคลัง ผู้อำนวยการกองช่าง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการ
 สังคม และผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน เพื่อให้หัวหน้าส่วนงานดังกล่าวร่วมกับ
 พนักงานเทศบาลที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของตนจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
 และปรากฏข้อเท็จจริงตามประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติ
 ราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน
 สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
 โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นผู้ออกประกาศดังกล่าว โดยมีนายชูชัยเป็นผู้พิมพ์ และปรากฏตาม
 บันทึกข้อความ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ (ที่ถูกคือ ๘๒) เรื่อง ขอส่งประกาศกำหนดการมาปฏิบัติราชการ
 จำนวนวันลา จำนวนครั้งมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงาน
 เทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ว่านายวิกาลได้จัดส่งสำเนา
 ประกาศดังกล่าวที่มีนายชูชัยเป็นผู้รับรองสำเนาให้แก่หัวหน้าสำนักปลัด ผู้อำนวยการกองคลัง
 ผู้อำนวยการกองช่าง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม และผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน
 เพื่อให้หัวหน้าส่วนงานดังกล่าวแจ้งแก่พนักงานเทศบาลที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของตนรับทราบ
 และถือปฏิบัติตาม ในบันทึกข้อความนี้ยังได้ระบุด้วยว่าให้ประกาศดังกล่าวมีผลตั้งแต่วันที่ ๑
 พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป โดยที่เอกสารข้างต้นเป็นเอกสารราชการและไม่มีเอกสาร
 หลักฐานใดที่จะแสดงถึงความไม่น่าเชื่อถือของเอกสารดังกล่าว และถึงแม้ว่าประกาศเทศบาล
 ตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้ง
 การมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล
 พนักงานครูเทศบาล จะลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แต่บันทึกข้อความ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑
 เรื่อง ขอส่งประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ
 ดังกล่าวจะลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ก็ตาม แต่การที่ในบันทึกข้อความดังกล่าวระบุว่า
 ให้ประกาศดังกล่าวมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป แสดงให้เห็นถึงการจัดทำ
 และเจตนาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีการจัดทำประกาศดังกล่าวไว้ตั้งแต่



/วันที่ ๓๐...

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แล้ว แต่ที่ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ก็เพราะว่าต้องการให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป เท่านั้น ซึ่งการลงวันที่ดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อความมีผลใช้บังคับของประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แต่อย่างไรก็ดี สอดคล้องกับที่นายกิตติพล บัวทะลา ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ได้มีบันทึกข้อความที่ สน ๕๗๐๐๑/๐๓๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งแจ้งกรณีดังกล่าวว่าประกาศดังกล่าวมีอยู่ก่อนที่นายกิตติพลจะมาอยู่ที่เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ซึ่งสอดคล้องกับในสมุดทะเบียนบันทึกข้อความปี ๒๕๖๒ เลขทะเบียนส่งที่ ๘๒ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงเวลาที่นายวิกาลดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีได้อ้างว่าผู้ฟ้องคดีได้คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานในระดับดีเด่น คือ ร้อยละ ๙๐.๕๐ โดยที่คะแนนดังกล่าวย่อมมีที่มาหรือเป็นผลจากการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย และตัวชี้วัดระหว่างผู้ฟ้องคดีกับผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดี ซึ่งการตกลงกันดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามข้อ ๒ ของประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ อันแสดงว่าผู้ฟ้องคดีทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลที่อยู่ในประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ โดยที่ประกาศฉบับดังกล่าวมีการแจ้งไปยังหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พร้อมกันกับการแจ้งประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ดังที่ปรากฏในสมุดทะเบียนบันทึกข้อความปี ๒๕๖๒ เลขทะเบียนส่งที่ ๘๒ และที่ ๘๓ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เมื่อประกาศทั้งสองฉบับดังกล่าวได้มีการส่งให้แก่หัวหน้าสำนักปลัด ผู้อำนวยการกองคลัง ผู้อำนวยการกองช่าง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม และผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน เพื่อให้หัวหน้าส่วนงานดังกล่าวแจ้งแก่พนักงานเทศบาลที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของตนรับทราบในวันเดียวกัน คือ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ พร้อมๆ กัน เมื่อผู้ฟ้องคดียอมรับว่าได้ทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลตามประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ จึงอนุมานได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้รับทราบประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒



/แล้วเช่นเดียวกัน...

แล้วเช่นเดียวกัน ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้จัดทำประกาศหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล และประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และไม่ได้แจ้งประกาศดังกล่าวให้แก่พนักงานในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบ จึงเป็น ข้อกล่าวอ้างที่ไม่อาจรับฟังได้ นอกจากนี้ ที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ประกาศดังกล่าวน่าจะจัดทำขึ้นมา ภายหลังจากที่จำเอกกิตติพล บัวทะเลลา ย้ายเข้ามาดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลเมืองทองท่าแร่ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ แล้ว เพราะผู้ฟ้องคดีได้สอบถามนายวิกาล ฝาใต้ ปลัดเทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่คนก่อนแล้ว ปลัดเทศบาลคนดังกล่าวบอกว่าไม่ได้เป็นผู้จัดทำขึ้น ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวก็เป็นเพียงการกล่าวอ้างลอย ๆ ประกอบกับนายกิตติพล บัวทะเลลา ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๐๓๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งแจ้งกรณีดังกล่าวว่าประกาศดังกล่าวมีอยู่ก่อนที่นายกิตติพลจะย้ายมา ดำรงตำแหน่งที่เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ สอดคล้องกับในสมุดทะเบียนบันทึกข้อความ ปี ๒๕๖๒ เลขทะเบียนส่งที่ ๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงเวลา ที่นายวิกาลดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ อีกทั้งเมื่อเปรียบเทียบลายมือชื่อ ของนายวิกาลที่ลงนามในประกาศฉบับดังกล่าวกับที่ลงนามในบันทึกข้อความและเอกสารอื่น ที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า ลายมือชื่อเหมือนกัน จึงเห็นว่าข้อกล่าวอ้างข้างต้นของผู้ฟ้องคดี เป็นข้อกล่าวอ้างที่ไม่อาจรับฟังได้ อย่างไรก็ตาม โดยที่ประกาศคณะกรรมการพนักงาน เทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๓๓๔ กำหนดว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของ พนักงานเทศบาล ให้ดำเนินการตามวิธีการดังต่อไปนี้ (๑) ก่อนเริ่มรอบการประเมินหรือในช่วง เริ่มรอบการประเมินให้เทศบาลประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้ข้าราชการในสังกัดทราบโดยทั่วกัน ซึ่งหมายความว่า หลักเกณฑ์ใดที่ยังมิได้ประกาศ ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ หลักเกณฑ์นั้นจะยังไม่มีผลใช้บังคับเท่านั้น มิได้หมายความว่าหลักเกณฑ์ใด ที่จะบังคับใช้ได้หลักเกณฑ์นั้นต้องมีการออกประกาศก่อนเริ่มรอบการประเมินเท่านั้น เมื่อรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสาย



/เพื่อประกอบ...

เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งได้วินิจฉัยแล้วว่าได้มีการแจ้งให้หัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ฟ้องคดีทราบแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ กรณีจึงต้องถือว่าก่อนวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ยังไม่มีหลักเกณฑ์ตามประกาศดังกล่าว หรืออาจกล่าวได้ว่าหลักเกณฑ์ตามประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ตามนัยข้อ ๒๓๐ และข้อ ๓๓๔ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ดังนั้น พนักงานเทศบาลในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงต้องมีจำนวนครั้งของการมาทำงานสายระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ไม่เกิน ๒๐ วัน ตามข้อกำหนดดังกล่าว

มีปัญหาที่ต้องพิจารณาต่อไป ในรอบการประเมินเพื่อการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น ตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ หรือไม่ เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่าประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ได้กำหนดจำนวนครั้งที่มาทำงานสายไว้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง ในรอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏตามสถิติการลงเวลาทำงานว่าในเดือนเมษายน ๒๕๖๒ ก่อนที่จะมีประกาศดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีมาทำงานหลังเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ในวันที่ ๙ วันที่ ๑๐ วันที่ ๑๑ วันที่ ๑๗ วันที่ ๑๘ วันที่ ๒๒ วันที่ ๒๔ วันที่ ๒๕ และวันที่ ๒๖ รวมเป็นเวลา ๙ วันทำการ จากทั้งหมด ๑๘ วันทำการ และภายหลังจากมีประกาศดังกล่าวมีผลบังคับแล้ว ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย ๒๔ วันทำการ (จากทั้งหมด ๑๑๐ วันทำการ) เกินจำนวนครั้งที่กำหนดไว้ถึง ๔ ครั้ง ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าชี้แจงสาเหตุของการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีทั้ง ๔ ครั้ง



/ตามหนังสือ...

ตามหนังสือลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ผู้ฟ้องคดีอ้างแล้วพบว่าสาเหตุเกือบทั้งหมดเกิดจากการไปทำธุระส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีเอง เช่น ผู้ฟ้องคดีอ้างว่ามาทำงานสายเนื่องจากไปส่งลูกชายที่โรงเรียน จำนวน ๑ ครั้ง (วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒) เนื่องจากต้องพาบิดาไปโรงพยาบาล จำนวน ๑ ครั้ง (วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒) และเนื่องจากรถยนต์ของผู้ฟ้องคดีสตาร์ทไม่ติด จำนวน ๒ ครั้ง (วันที่ ๒๖ และวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒) ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างถึงเหตุผลความจำเป็นของการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังเป็นเหตุผลพิเศษเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงเห็นว่าในรอบการประเมินเพื่อการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ นอกจากผู้ฟ้องคดีจะเป็นผู้ที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น ตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ แล้ว ผู้ฟ้องคดียังเป็นผู้ที่ไม่มีเหตุผลพิเศษที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต้องเห็นชอบให้เลื่อนเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีอีกด้วย นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีในฐานะที่เป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นย่อมต้องมีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ มาทำงานและเลิกงานตรงต่อเวลา ไม่ใช้เวลาราชการทำประโยชน์ส่วนตน การมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีนอกจากจะเป็นการใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์ส่วนตน ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการแล้วยังแสดงถึงการไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการอีกด้วย

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่ได้ประชุมพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจริง โดยนายหญิง โสภารัตน์ ผู้อำนวยการกองช่าง และนายจันทร์ทองกรพันธ์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล หนึ่งในคณะกรรมการฯ ยืนยันว่าไม่มีการประชุมกันจริง อีกทั้งการประชุมคณะกรรมการฯ เป็นการพิจารณาที่มีลักษณะให้คุณให้โทษกับผู้ที่เกี่ยวข้องจึงเป็นอำนาจเฉพาะตัวของกรรมการแต่ละคนที่จะต้องเข้าประชุมด้วยตนเอง ไม่สามารถมอบหมายให้บุคคลอื่นเข้าประชุมแทนได้ และเมื่อพิจารณารายงานการประชุมของคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ จะเห็นว่ามีการประชุมหลายเรื่อง ต้องใช้เวลาในการประชุมอย่างน้อยครึ่งวัน แต่ตามรายงานการประชุมกลับปรากฏว่ามีการประชุมกันเพียง ๑ ชั่วโมง ๑๕ นาที แสดงให้เห็นว่าไม่ได้มีการประชุมกันจริงนั้น เห็นว่าข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล



/และเลื่อน...

และเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบที่ ๒ ครึ่งปีหลัง ประกอบด้วย นางสาวอัจฉรา วนสินธุ์ รองปลัดเทศบาล เป็นประธานกรรมการ นายทฤษฎ์ โสภารัตน์ ผู้อำนวยการกองช่าง เป็นกรรมการ นายขันธทอง กรพันธ์ หัวหน้าสำนักปลัด เป็นกรรมการ นางสาวจิตติมา กาวรรณธง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการและสังคม เป็นกรรมการ และนายชูชัย ฆารอำไพ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ เป็นเลขานุการ เมื่อไม่ปรากฏว่า เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่มีสถานศึกษาในสังกัด จึงเห็นว่าคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว มีองค์ประกอบที่สอดคล้องข้อ ๒๓๖ ของประกาศข้างต้น ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุม พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล และเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้างเทศบาล ในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยปรากฏตามเอกสารแบบลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุมและรายงาน การประชุมดังกล่าวว่า มีนางสาวอัจฉรา นายทฤษฎ์ นางสาวจิตติมา และนายชูชัยเข้าร่วมประชุม ส่วนนายขันธทองไม่มาประชุม กรณีจึงเห็นได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ข้างต้นจำนวน ๔ คน และเลขานุการ จำนวน ๑ คน มีกรรมการเข้าประชุม ๓ คน ใน ๔ คน อันถือว่าเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด อีกทั้งในหน้าที่ ๕ ของรายงานการประชุมดังกล่าว ยังปรากฏว่านายทฤษฎ์ได้แสดงความเห็นในที่ประชุมด้วย จึงรับฟังได้ว่าคณะกรรมการดังกล่าว ได้มีการประชุมกันจริง ส่วนระยะเวลาการประชุมที่บันทึกว่าเริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ปิดประชุมเวลา ๑๐.๔๕ นาฬิกา ใช้เวลาประชุม ๑ ชั่วโมง ๔๕ นาที ก็ไม่เป็นเรื่องที่ผิดปกติ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากหากเลขานุการมีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วนและนำเสนออย่างครบถ้วนชัดเจน ก็อาจใช้ระยะเวลาพิจารณาหรือระยะเวลาการประชุมไม่นาน อีกทั้งไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับ เรื่องระยะเวลาของการประชุมว่าการประชุมใดต้องมีระยะเวลาของการประชุมขั้นต่ำ เป็นเวลาเท่าใด ข้อกล่าวอ้างข้างต้นของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นข้อกล่าวอ้างที่ไม่อาจรับฟังได้ นอกจากนี้ เมื่อได้พิจารณารายงานการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมดังกล่าว รวมถึงเอกสาร ในสำนวนที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏว่าในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ ๑. มีประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ สำหรับรอบการประเมินในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ๒. มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลามาปฏิบัติราชการฯ ซึ่งแม้จะออกหลังรอบการประเมิน (๑ เมษายน ๒๕๖๒) แต่ก็ใช้บังคับเฉพาะการมาปฏิบัติราชการหลังจากวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อันเป็นวันที่ ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ ๓. จัดทำข้อตกลงผลงานที่จะทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ร่วมกันระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับการประเมิน ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมิน ผลการปฏิบัติงาน ๕. ประกาศรายชื่อพนักงานที่มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีเด่น และ ๖. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งมีการประชุมคณะกรรมการพิจารณา



/เลื่อนขั้น...

เลื่อนขึ้นเงินเดือน เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามที่กล่าวมาแล้ว จึงเห็นว่าในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ดำเนินการตามข้อ ๒๓๒ ข้อ ๒๓๔ วรรคหนึ่ง และข้อ ๒๓๖ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ แล้ว

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ออกคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ฟ้องคดีกับพนักงานอื่นที่ไม่อยู่ในข่ายที่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนเข้าพบ ผู้บังคับบัญชาไม่เคยให้คำปรึกษาแนะนำ คำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ในส่วนของผู้ฟ้องคดีจึงไม่ถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ อันเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามแบบประเมินเลื่อนขึ้นเงินเดือนของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นว่า ในรอบการประเมินเพื่อเลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบที่ ๒ ผู้ฟ้องคดีได้รับคะแนนผลการปฏิบัติงานถึงร้อยละ ๙๑.๓ ระดับดีเด่น อันพออนุมานได้ว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหรืองานตามที่ได้รับมอบหมาย อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าในระหว่างการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีมีปัญหาในการปฏิบัติงานหรือผู้ฟ้องคดีได้ขอรับคำชี้แจงหรือคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดี แต่ผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้ถูกประเมินได้ชี้แจงหรือขอคำปรึกษาแต่อย่างใด นอกจากนี้ ภายหลังจากที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ แล้ว เมื่อผู้ฟ้องคดีขอเข้าชี้แจงและขอปรึกษา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในฐานะผู้บังคับบัญชาก็ได้ให้คำปรึกษาและให้โอกาสแก่ผู้ฟ้องคดีโดยการให้ทำคำชี้แจงเป็นหนังสือเพื่อเสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อันถือเป็นการให้คำแนะนำปรึกษาตามข้อ ๓๒๘ วรรคสอง ของประกาศข้างต้นแล้ว อีกทั้งคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนเป็นคำสั่งทางปกครองซึ่งได้รับยกเว้นที่ไม่ต้องให้คู่กรณีมีโอกาสที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานก่อนตามนัยมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับข้อ ๑ ของกฎกระทรวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติดังกล่าว ฉะนั้น ข้อกล่าวอ้างข้างต้นของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นข้อกล่าวอ้างที่ไม่อาจรับฟังได้ จึงเห็นว่าคำสั่ง



/ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒...

ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง) ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือน เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วนข้อกล่าวอ้างหรือข้อโต้แย้งอื่นนอกจากนี้ไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยเนื่องจากไม่ทำให้ผลแห่งคดีเปลี่ยนแปลงไป

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า กรณีที่ศาลปกครองชั้นต้นรับฟังข้อเท็จจริงว่า ในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ลงในประกาศเป็นต้นไป และได้แจ้งให้พนักงานเทศบาลในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แล้ว เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าในช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่กำหนดไว้ถึง ๔ ครั้ง ทั้งนี้ ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ โดยที่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้โต้แย้งข้อเท็จจริงในส่วนนี้ว่าไม่ถูกต้องอย่างไร จึงเชื่อได้ว่าผู้ฟ้องคดีมาทำงานสายจริง ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติที่จะได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนนั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าปัญหาว่าผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติจะได้รับเลื่อนขึ้นเงินเดือนหรือไม่นั้น ผู้ฟ้องคดียืนยันมาตลอดว่าประกาศดังกล่าว กำหนดเวลาการมาปฏิบัติหน้าที่ราชการไม่เกิน ๐๘.๓๐ นาฬิกา ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยกขึ้นอ้าง เป็นเอกสารที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จัดทำขึ้นภายหลังจากมีคำสั่งไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดี ดังนั้นประเด็นปัญหาว่าผู้ฟ้องคดีมาปฏิบัติราชการสายหรือไม่ ต้องพิจารณาก่อนว่ามีประกาศดังกล่าวที่กำหนดเวลาการมาปฏิบัติหน้าที่ราชการไม่เกิน ๐๘.๓๐ นาฬิกา ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างหรือไม่ ซึ่งระหว่างเวลาในรอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนที่พิพาทนี้ ผู้ฟ้องคดีได้ยึดถือเวลามาปฏิบัติราชการตามคำสั่งของนายวิกาล ฝาใต้ ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชามาโดยตลอด โดยผู้ฟ้องคดีรวมถึงพนักงานเทศบาลที่ไม่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนไม่เคยทราบประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่อ้างว่า得有ประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากประกาศดังกล่าวเพิ่งจัดทำขึ้นภายหลังจากที่มีคำสั่งไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดีกับพวก โดยนายวิกาลยืนยันว่าไม่ได้จัดทำประกาศ



/ตามที่...

ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้าง และลายมือชื่อที่ปรากฏในประกาศดังกล่าวไม่ใช่ลายมือชื่อของนายวิกาล ซึ่งพยานดังกล่าวไม่มีส่วนได้เสียในคดี ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่ามีมูลเหตุจูงใจให้พยานให้การเท็จ และหากเป็นความเท็จอาจได้รับโทษทางอาญา ถ้อยคำของนายวิกาลจึงมีน้ำหนักรับฟังได้ ทั้งภาพเคลื่อนไหวที่และเสียงสนทนา (คลิป) ซึ่งพยานคู่สนทนาไม่ทราบว่ามีการบันทึกระหว่างการสนทนา โดยเฉพาะข้อความที่เป็นโทษแก่พยานผู้สนทนาเอง ย่อมมีน้ำหนักรับฟัง ข้อเท็จจริงเป็นไปตามคำฟ้อง สอดคล้องกับพยานหลักฐานอย่างมีเหตุผลแตกต่างจากพยานหลักฐานที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยกขึ้นอ้าง ที่มีข้อพิรุธหลายอย่าง จึงไม่อาจรับฟังได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการจำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้าง ประกอบกับนายทฤษฎ์ โสภารัตน์ ที่มีรายชื่อเป็นคณะกรรมการยืนยันว่าไม่มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแต่อย่างใด ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างว่านายทฤษฎ์ให้การว่ามีการประชุมจริง เชื่อว่ามีเหตุจูงใจเนื่องจากการรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ซึ่งภายหลังกายทฤษฎ์ให้ถ้อยคำยืนยันกับผู้ฟ้องคดีว่านายทฤษฎ์จำต้องให้การเท็จว่ามีการประชุมจริงเพราะถูกข่มขู่ว่าจะมีความผิดทางวินัยในเรื่องอื่น จากพยานหลักฐานดังกล่าวจึงรับฟังได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จัดทำเอกสารอันเป็นเท็จขึ้นภายหลัง และไม่อาจรับฟังได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีประกาศดังกล่าวโดยกำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการไม่เกิน ๐๘.๓๐ นาฬิกา ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กล่าวอ้าง

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นโดยพิพากษาให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามคำฟ้อง

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แก้อุทธรณ์ในทำนองเดียวกันว่า กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการจำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นเอกสารที่เพิ่งจัดทำขึ้นในภายหลังจากที่มีคำสั่งไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดีนั้น เห็นว่านายวิกาล ฝ่าใต้เป็นผู้ลงลายมือชื่อด้วยตนเอง เนื่องจากก่อนที่นายกเทศมนตรีตำบลเมืองทองท่าแร่จะลงนามในประกาศดังกล่าว ปรากฏว่ามีลายมือชื่อของนายวิกาล ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ขณะนั้นลงนามในสำเนาฉบับของประกาศมาก่อนแล้ว และสามารถเปรียบเทียบลายมือชื่อของนายวิกาลได้จากที่นายวิกาลลงนามในหนังสือและเอกสารราชการอื่นๆ เช่น เอกสารราชการ



/ฎีกาเบิกจ่าย...

ฎีกาเบิกจ่ายเงิน เป็นต้น ซึ่งมีทั้งเหมือนและไม่เหมือนกัน โดยที่ตามประกาศคณะกรรมการ
 พนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
 ของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล
 จังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล
 (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๓๓๔ กำหนดว่า การประเมิน
 ผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลให้ดำเนินการตามวิธีการดังต่อไปนี้ (๑) ก่อนเริ่ม
 รอบการประเมิน หรือในช่วงเริ่มรอบการประเมิน ให้เทศบาลประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการ
 ประเมินผลการปฏิบัติงานให้ข้าราชการในสังกัดทราบโดยทั่วกัน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า
 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน
 ผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ และประกาศเทศบาล
 ตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้ง
 การมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล
 ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยมีนายชูชัย ฆารอำไพ นักรัพยากรบุคคลชำนาญการ
 เป็นผู้พิมพ์และรับรองสำเนา ส่วนนายวิกาลได้จัดส่งสำเนาประกาศดังกล่าวให้แก่หัวหน้าสำนักปลัด
 ผู้อำนวยการกองคลัง ผู้อำนวยการกองช่าง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม และผู้อำนวยการ
 กองวิชาการและแผนงาน เพื่อให้หัวหน้าส่วนงานดังกล่าวร่วมกับพนักงานเทศบาลที่อยู่
 ภายใต้บังคับบัญชาของตนรับทราบและถือปฏิบัติตาม และจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรอง
 การปฏิบัติราชการเพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ ตามหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบล
 เมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล
 พนักงานจ้าง สังกัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และหนังสือ
 สำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ เรื่อง ขอส่งประกาศกำหนด
 การมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณา
 เลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒
 โดยที่เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารราชการ หากจะปลอมแปลงขึ้นภายหลังย่อมเป็นความผิด
 และอาจได้รับโทษทางอาญาได้ และภาพเคลื่อนที่และเสียงสนทนา (คลิป) เป็นการแอบถ่าย
 และจงใจสร้างพยานหลักฐานใหม่เพื่อเป็นหลักฐานสนับสนุนข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดี
 และเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ผู้ฟ้องคดีมีเจตนาแสดงพยานหลักฐานเท็จโดยอาศัย
 ความสนิทคุ้นเคยกับนายวิกาลและนายหฤฤทธิ์ โสภารัตน์ พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นการกระทำ
 เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาหลงเชื่อว่าเป็นจริง เป็นเหตุให้เทศบาลตำบล
 เมืองทองท่าแร่ได้รับความเสียหาย และตามหนังสือดังกล่าวระบุให้ประกาศเทศบาลตำบล
 เมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย



/เพื่อประกอบ...

เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แสดงให้เห็นถึงเจตนาของผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ว่าได้จัดทำประกาศดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แล้วแต่ที่ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เพราะต้องการให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป เท่านั้น ซึ่งการลงวันที่ดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการใช้ของประกาศดังกล่าวแต่อย่างใด ประกอบกับที่นายกิตติพล บัวทะลา ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ได้มีหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๕๗๐๐๑/๐๓๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ชี้แจงว่าประกาศดังกล่าวมีอยู่ก่อนที่นายกิตติพลจะมาอยู่ที่เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ซึ่งสอดคล้องกับในสมุดทะเบียนบันทึกข้อความปี ๒๕๖๒ เลขทะเบียนส่งที่ ๘๒ และที่ ๘๓ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่นายวิกาลดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ นอกจากนี้ผู้ฟ้องคดีได้มีผลการปฏิบัติงานในระดับดีเด่น คือ ร้อยละ ๙๐.๕๐ ซึ่งเป็นผลมาจากการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายและตัวชี้วัดระหว่างผู้ฟ้องคดีกับผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดี ตามข้อ ๒ ของประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ โดยที่ประกาศฉบับดังกล่าวมีการแจ้งเวียนพร้อมกันกับประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการแจ้งแก่พนักงานที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของตนรับทราบ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งผู้ฟ้องคดียอมรับว่าได้ทราบประกาศลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ แล้ว จึงถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้รับทราบประกาศฉบับลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติและมาปฏิบัติราชการสายหรือไม่ นั้น เห็นว่าตามประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ กำหนดจำนวนครั้งที่มาทำงานสายไว้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง ในรอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏว่าในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๒ ก่อนที่จะมีประกาศดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีมาทำงานหลังเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ในวันที่ ๙ วันที่ ๑๐ วันที่ ๑๑ วันที่ ๑๗ วันที่ ๑๘ วันที่ ๒๒ วันที่ ๒๔ วันที่ ๒๕ และวันที่ ๒๖ รวมเป็นเวลา ๙ วันทำการ จากทั้งหมด ๑๘ วันทำการ และภายหลังจากประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้แล้ว ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย ๒๔ วันทำการ (จากจำนวน



/วันทำการ...

วันทำการทั้งหมด ๑๑๐ วัน) เกินจำนวนครั้งที่กำหนดไว้ถึง ๔ ครั้ง ซึ่งเมื่อพิจารณาคำชี้แจงสาเหตุ การมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีทั้ง ๔ ครั้ง ตามหนังสือลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ผู้ฟ้องคดี อ้างแล้ว พบว่าสาเหตุเกือบทั้งหมดเกิดจากการไปทำธุระส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีเอง เช่น ผู้ฟ้องคดี อ้างว่ามาทำงานสายเนื่องจากไปส่งลูกชายที่โรงเรียนจำนวน ๑ ครั้ง (วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒) ต้องพาบิดาไปโรงพยาบาลจำนวน ๑ ครั้ง (วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒) และเนื่องจากรถยนต์ ของผู้ฟ้องคดีสตาร์ทไม่ติดจำนวน ๒ ครั้ง (วันที่ ๒๖ และวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒) ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างถึงเหตุจำเป็นของการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีเป็นสาเหตุส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีเอง จึงไม่อาจรับฟังเป็นเหตุผลพิเศษเพื่อการเลื่อนชั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ และผู้ฟ้องคดีเป็น ผู้ที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไข เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการ พนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีในฐานะ ที่เป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นย่อมต้องมีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่มาทำงานและเลิกงาน ตรงเวลา ไม่ใช่เวลาราชการทำประโยชน์ส่วนตน การมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีนอกจากจะเป็น การใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์ส่วนตน ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการแล้ว ยังแสดงถึงการไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการอีกด้วย

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือน ตามเกณฑ์คะแนนประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้แก่ผู้ฟ้องคดีในตำแหน่ง พนักงานเทศบาลนั้น หากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้เลื่อนชั้นเงินเดือนตามเกณฑ์คะแนนดังกล่าว ถือเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อประกาศและไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเลื่อนชั้นเงินเดือน ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไข เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการ พนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย เกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย เกินเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ถึงจำนวน ๔ ครั้ง ทั้งที่ระยะทางระหว่างบ้านพักอาศัยของผู้ฟ้องคดี กับเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ห่างกันเพียง ๑๕ กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ ๒๐ นาที หากคิดจากวันปฏิบัติราชการของผู้ฟ้องคดีจำนวน ๕ เดือน (ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ รวมระยะเวลา ๑๕๓ วัน) คงเหลือวันทำการประมาณ ๑๐๓ วัน ผู้ฟ้องคดีมาปฏิบัติราชการสายเกินเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา จำนวน ๒๔ วัน ลาป่วย ๙ วัน



/และลาพักผ่อน...

และลาพักผ่อน ๓ วัน โดยมีอัตราเฉลี่ยในการมาปฏิบัติหน้าที่ราชการสายเกินเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ประกอบวันลาป่วยและลาพักผ่อนประมาณร้อยละ ๓๔.๙๕ ของวันทำการ (๑๐๓ วัน) และมาปฏิบัติหน้าที่ราชการทันเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา จำนวน ๖๗ วัน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๐๕ ของวันทำการทั้งหมด (๑๐๓ วัน) ซึ่งแตกต่างจากพนักงานเทศบาลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน รายที่บ้านพักอาศัยห่างจากสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ แต่ยังสามารถมาปฏิบัติราชการได้ทันเวลา เช่น ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ที่บ้านพักอาศัยห่างจากสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ไปกลับประมาณ ๘๕ กิโลเมตร แต่ยังสามารถมาปฏิบัติราชการก่อนเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ถ้าผู้ฟ้องคดีมีจิตสำนึกในการเป็นข้าราชการที่ดี มีความตั้งใจ เอาใจใส่ ในการปฏิบัติหน้าที่ มาทำงานก่อนเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา มีผลการประเมินการปฏิบัติงาน ในระดับดีเด่น มีระเบียบวินัย และประพฤติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ และอยู่ใน หลักเกณฑ์ข้อ ๒๓๐ และข้อ ๒๓๑ ของประกาศดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจะได้รับการพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือนครึ่งขั้นหรือหนึ่งขั้นตามประกาศฉบับดังกล่าว

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีไม่เข้าใจในระเบียบ กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งต้องถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลที่กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการ กลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ทำหน้าที่พิจารณาความเป็นธรรม ของการประเมินของผู้บังคับบัญชา เมื่อถึงขั้นตอนการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนต้องถือปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนทำหน้าที่พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการ เลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลทุกคน ในกรณีนี้คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือนพิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานเทศบาลที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือนจำนวน ๙ คน แต่ภายหลังจากที่มีมติให้เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ที่เหลือแล้ว ปรากฏว่ามีวงเงินคงเหลือที่จะใช้ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนและมีจำนวนโควตา ผู้ที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนทั้งปีสองขั้น จำนวน ๑ อัตรา ประกอบกับมีพนักงานเทศบาล ที่มีผลการปฏิบัติงานและอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ควรจะได้รับ การเลื่อนขั้นเงินเดือนครึ่งปีแรกหนึ่งขั้น แต่ไม่อาจสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้นได้ เพราะมีข้อจำกัดเกี่ยวกับโควตาที่จะใช้เลื่อนขั้นเงินเดือน และการเลื่อนขั้นเงินเดือนครึ่งปีหลัง พนักงานเทศบาลรายนั้นมีผลการปฏิบัติงานและอยู่ใน หลักเกณฑ์ที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนอีก และไม่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับจำนวนเงินที่จะใช้เลื่อน ขั้นเงินเดือน คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจึงมีมติให้พนักงานเทศบาลผู้นั้น ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นจำนวนสองขั้นทั้งปี อันเป็นการดำเนินการตามประกาศ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับ



/การบริหาร...

การบริหารงานบุคคลของพนักงานเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แล้ว เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน นายกเทศมนตรีได้พิจารณาสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตามข้อ ๒๓๐ และข้อ ๒๓๑ โดยพิจารณาประกอบข้อมูลการลา พฤติกรรมการมาทำงาน การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ และความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยให้พนักงานเทศบาลที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๓๐ และปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการให้เลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น พนักงานเทศบาลที่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามข้อ ๒๓๑ ให้เลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้น ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๔ ดังนั้น การออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แก้อุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๕๕๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบให้เลื่อนเงินเดือนพนักงานเทศบาล (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒) ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อความความเห็นชอบให้เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ให้เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล จำนวน ๗ ราย รวมทั้งผู้ฟ้องคดี ซึ่งไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น เนื่องจากมาทำงานสายเกิน ๒๐ วัน ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนด จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามข้อ ๒๓๐ (๘) ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เห็นว่ามีเหตุผลพิเศษที่จะต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาล จำนวน ๗ ราย ดังกล่าว ตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศดังกล่าว ในการประชุมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ จึงได้นำเรื่องขอความเห็นชอบดังกล่าว เข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้พิจารณาตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๐ (๘) กำหนดว่า ในกรณีที่แล้วมาต้องไม่ลาหรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรีกำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะงานและสภาพท้องที่อันเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการหรือหน่วยงาน และข้อ ๒๔๑/๑ กำหนดว่า พนักงานเทศบาลผู้ใดไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น



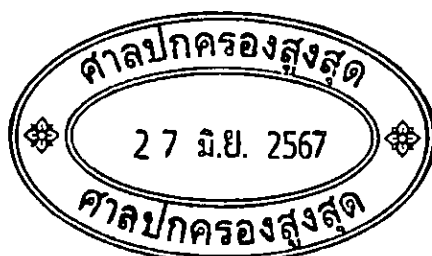
/ตามข้อ ๒๓๐...

ตามข้อ ๒๓๐ เพราะเหตุเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสาย ตามที่กำหนด หรือเหตุจำเป็นนอกจากกรณีดังกล่าว แต่นายกเทศมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลผู้นั้นให้นายกเทศมนตรีนำเสนอ ก.ท.จ. พร้อมด้วยเหตุผล เพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้า ก.ท.จ. เห็นชอบด้วย จึงจะเลื่อนขึ้นเงินเดือนได้ ประกอบเหตุแห่งการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดี และเหตุผลพิเศษที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เสนอเพื่อพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลครั้งขึ้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาแล้ว เห็นว่า เหตุแห่งการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีตามที่มีหนังสือชี้แจงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามหนังสือเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๓.๐๕/๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ชี้แจงเหตุผลการมาทำงานสายจำนวน ๒๔ ครั้ง โดยระบุเหตุผลของการมาสาย จำนวน ๔ ครั้ง คือ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปส่งบุตรชายที่โรงเรียน วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีดูแลบิดาที่ไม่สบาย วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ รถยนต์ของผู้ฟ้องคดี สตาร์ทไม่ติด วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ รถยนต์ของผู้ฟ้องคดีสตาร์ทไม่ติด และไม่สามารถ ระบุสาเหตุของการมาสายได้อีก ๒๐ วัน ซึ่งจะเห็นได้ว่าเหตุผลที่ผู้ฟ้องคดีชี้แจงเป็นเหตุผลส่วนตัว ของผู้ฟ้องคดีเอง ซึ่งไม่เกี่ยวเนื่องกับงานของเทศบาล เป็นการใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์ เพื่อตน ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ พฤติกรรมดังกล่าวส่งผลกระทบต่อระบบ การบริหารงานบุคคลในภาพรวมของเทศบาล และกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของทางราชการ ดังนั้น เหตุผลพิเศษที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เสนอมา จึงไม่มีเหตุผลเพียงพอ ที่จะเหตุผลพิเศษที่จะต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้พิจารณา และดำเนินการโดยใช้หลักเกณฑ์ ตลอดจนระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องพิจารณาในกรณี ดังกล่าวแล้ว ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาหรือคำสั่งยกฟ้องของผู้ฟ้องคดีตามคำพิพากษา ของศาลปกครองชั้นต้น

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี คู่กรณีไม่ได้ยื่นคำแถลง เป็นหนังสือและไม่ได้แจ้งความประสงค์ให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุป ข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือ ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้าน คำให้การ คำให้การเพิ่มเติม คำอุทธรณ์ และคำแก้อุทธรณ์แล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนขึ้น เงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑



/เมษายน...

เมษายน ๒๕๖๒ หลังจากนั้นปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ได้มีหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงหัวหน้าสำนักปลัด และผู้อำนวยการกองทุกกอง ขอให้พนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างจัดทำแบบประเมินตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้งานการเจ้าหน้าที่สำนักปลัด ภายในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลา การมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้น เงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ได้มีหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงหัวหน้าสำนักปลัดและผู้อำนวยการกอง ทุกกองทราบ และแจ้งให้พนักงานเทศบาล พนักงานจ้างภายในสังกัดรับทราบ และถือปฏิบัติตาม ประกาศดังกล่าว ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๑๓/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการปฏิบัติงานพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ และมีคำสั่ง เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๑๔/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้น เงินเดือนพนักงานเทศบาล และเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ หลังจากนั้น งานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดเทศบาล ได้มีหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐๑.๐๗/๒๕๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ รายงานสถิติการขาด ลา มาสาย ของพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล เลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้าง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศ เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ว่าคณะกรรมการ กลั่นกรองผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ซึ่งได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ และประกาศรายชื่อบุคลากรในสังกัดที่มีผลการประเมินในระดับดีเด่น โดยในส่วนของ พนักงานเทศบาลนั้น ปรากฏชื่อผู้ฟ้องคดีอยู่ในลำดับที่ ๑๖ คะแนนประเมิน ๙๐.๕๐ แต่ต่อมา คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล และเลื่อนค่าตอบแทน พนักงานจ้าง เทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง ในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบเอกฉันท์ว่าพนักงานเทศบาลจำนวน ๙ ราย รวมถึงผู้ฟ้องคดี ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์



/ตามข้อ ๒๓๐ (๘)...

ตามข้อ ๒๓๐ (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่มีสิทธิ ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย ๒๔ ครั้ง เกินจำนวนครั้งที่กำหนด คือ ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง) ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล จำนวน ๙ คน รวมทั้งผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๓.๐๕/๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชี้แจงเหตุผลในการมาทำงานสายว่าได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมานะ อุตสาหะ และสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเสมอมา อีกทั้งได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ด้วยดีเสมอมา และในการปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ละเลย ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่จนเกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จึงควรพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามข้อ ๒๓๐ และข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาแล้ว อนุมัติให้รายงานผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อพิจารณา หลังจากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ สำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๕๕๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ว่าเนื่องจากพนักงานเทศบาลที่ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนจำนวน ๗ ราย รวมทั้งผู้ฟ้องคดีได้ทำบันทึกชี้แจงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสาย ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่ามิเหตุผลจำเป็นเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอความเห็นชอบต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการพิจารณาสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน ให้กับพนักงานเทศบาลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนขั้นปกติ (ครึ่งขั้น) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ ไม่เห็นชอบให้พนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ จำนวน ๗ ราย รวมทั้งผู้ฟ้องคดีเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๒ (ครึ่งปีหลัง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ หลังจากนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนครได้มีหนังสือศาลากลางจังหวัดสกลนคร ที่ สน ๐๐๒๓.๒/ว ๐๐๒๐๗ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงนายอำเภอทุกอำเภอ แจ้งมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ดังกล่าวให้ทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ต่อมาศาลปกครองชั้นต้น พิพากษายกฟ้อง ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น จึงอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุดเป็นคดีนี้



/ศาลปกครองสูงสุด...

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เฉพาะในส่วนไม่เลื่อนชั้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดี ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ไม่เลื่อนชั้นเงินเดือนเฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่า ประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้จัดทำขึ้นก่อนมีคำสั่งไม่เลื่อนชั้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดี ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓๓๔ กำหนดว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ให้ดำเนินการตามวิธีการดังต่อไปนี้ (๑) ก่อนเริ่มรอบการประเมินหรือในช่วงเริ่มรอบการประเมินให้เทศบาลประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ข้าราชการในสังกัดทราบโดยทั่วกัน...

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายวิกาล ฝาใต้ ปลัดเทศบาลเมืองท่าแร่ ได้มีหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งประกาศกำหนดการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน เลื่อนค่าตอบแทน การต่อสัญญาจ้าง สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างทั่วไป ถึงหัวหน้าสำนักปลัด/ผอ. กองคลัง/ผอ. กองช่าง/ผอ. กองสวัสดิการสังคม/ผอ. กองวิชาการ และแผนงาน เพื่อดำเนินการแจ้งพนักงานเทศบาลที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของตนรับทราบ และถือปฏิบัติตามประกาศ โดยที่หนังสือดังกล่าวได้ระบุให้ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และปรากฏว่ามีผู้ลงลายมือชื่อรับทราบหนังสือข้างต้น จำนวนทั้งสิ้น ๕ ราย โดยมีจำนวน ๒ ราย ระบุวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เป็นวันรับหนังสือ ส่วนอีก ๓ ราย ไม่ระบุวันที่รับหนังสือ สอดคล้องกับรายการในสมุดทะเบียนบันทึกข้อความ ปี ๒๕๖๒ เลขทะเบียนส่งที่ ๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ที่ระบุถึงการขอส่งประกาศ กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และในส่วนเลขทะเบียนส่งที่ ๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ได้มีการระบุ



/รายการ...

รายการส่งหนังสือแจ้งประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ไปยังหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าผู้ฟ้องคดีได้คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานในระดับดีเด่น คือ ร้อยละ ๙๐.๕๐ ซึ่งคะแนนดังกล่าวย่อมมีที่มาหรือเป็นผลจากการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายและตัวชี้วัดระหว่างผู้ฟ้องคดีกับผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดี โดยที่การตกลงกันดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามข้อ ๒ ของประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ จึงเชื่อได้ว่าการที่ผู้ฟ้องคดีทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลที่อยู่ในประกาศดังกล่าวย่อมต้องทราบถึงประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน เนื่องจากประกาศทั้งสองฉบับได้มีการลงบันทึกหนังสือนำส่งในวันเดียวกัน คือ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และในช่วงระยะเวลาที่มีการออกประกาศทั้งสองฉบับนั้น ปรากฏว่านายวิกาลได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ และได้ลงลายมือชื่อในหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานเทศบาล พนักงานจ้าง สังกัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ และหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งประกาศกำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนค่าตอบแทน การต่อสัญญาจ้าง สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างทั่วไป เพื่อนำส่งประกาศทั้งสองฉบับให้หัวหน้ากลุ่มงานต่าง ๆ แจ้งแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ให้ผู้ได้บังคับบัญชาของตนได้ทราบและถือปฏิบัติตามนั้น อันสอดคล้องกับหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๐๓๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ของจำเอก กิตติพล บัวทะเลา ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ได้ชี้แจงต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่าตนย้ายมาดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ จึงไม่ได้เป็นผู้จัดทำประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ส่วนการที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่ามีการปลอมลายมือชื่อของนายวิกาลในหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งประกาศกำหนดการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา



/จำนวนครั้ง...

จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนค่าตอบแทน การต่อสัญญาจ้าง สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานทั่วไป และนายวิกาลได้ให้ถ้อยคำยืนยันว่าตนมิได้เป็นผู้ลงลายมือชื่อในหนังสือดังกล่าวนั้น เห็นว่าเมื่อพิจารณาลายมือชื่อของนายวิกาลในหนังสือดังกล่าวเทียบกับลายมือชื่อในเอกสารการเบิกจ่ายเงิน ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเอกสารแต่ละชุดมีจำนวนหลายแผ่น และแต่ละแผ่นปรากฏลายมือชื่อของนายวิกาลซึ่งมีลักษณะแตกต่างกัน ไม่เหมือนกันในทุก ๆ แผ่น กรณีจึงเห็นได้ว่านายวิกาลลงลายมือชื่อของตนที่มีลักษณะแตกต่างกันอยู่บ้าง แต่ไม่อาจฟังได้ว่าการปลอมลายมือชื่อของนายวิกาลตามที่ผู้ฟ้องคดีอ้างในอุทธรณ์แต่อย่างใด จากพยานเอกสาร และพยานบุคคลดังกล่าว กรณีจึงรับฟังได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีการจัดทำประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ไว้แล้วตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องลงนามรับทราบหนังสือนำส่งประกาศดังกล่าวในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และประกาศนั้นได้จัดทำขึ้นก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะมีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง)

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่ได้ประชุมพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจริง นั้น เห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งที่ ๔๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน พนักงานเทศบาล และพิจารณาเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง ประกอบด้วย นางสาวอัจฉรา วนสินธุ์ รองปลัดเทศบาล เป็นประธานกรรมการ นายหฤฤทธิ์ โสภารัตน์ ผู้อำนวยการกองช่าง นางสาวจิตติมา กาวรรณธง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม และนายชั้นท์ทอง กรพันธ์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล เป็นกรรมการ และนายชูชัย ฆารอำไพ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ เป็นเลขานุการ และตามรายงานการประชุมคณะกรรมการดังกล่าว ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ปรากฏว่ามีนางสาวอัจฉรา นายหฤฤทธิ์ นางสาวจิตติมา และนายชูชัยเข้าร่วมประชุม ส่วนนายชั้นท์ทอง ไม่มาประชุม กรณีจึงมีกรรมการเข้าร่วมการประชุมในวันดังกล่าวจำนวน ๓ คน จากจำนวน ๔ คน อันถือว่าเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ประกอบกับในรายงานการประชุมหน้าที่ ๕ ยังปรากฏว่านายหฤฤทธิ์ได้แสดงความเห็นในที่ประชุมด้วย อันสอดคล้องกับคำชี้แจงของนายหฤฤทธิ์ นางสาวอัจฉราและนายชูชัยที่ชี้แจงต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่าตนได้เข้าร่วมประชุมพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ จริง ตามหนังสือกองช่างเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๓.๐๑/๓๔ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ หนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐๑/๐๔๐



/ลงวันที่ ๑๖...

ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ และหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐๑.๐๗/๐๔๑
ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ตามลำดับ อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิที่จะได้รับการเลื่อนขั้น
เงินเดือนตามเกณฑ์คะแนนประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร
เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๙
พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร
เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘
ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า พนักงานเทศบาลซึ่งจะได้รับการพิจารณา
เลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นในแต่ละครั้งต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (๑)... (๘) ในครึ่งปีที่แล้วมา
ต้องไม่ลา หรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรีกำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว
โดยคำนึงถึงลักษณะงานและสภาพท้องที่อันเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการหรือหน่วยงาน...
ข้อ ๒๓๒ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตามข้อ ๒๓๐
และข้อ ๒๓๑ ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นนำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการ
ตามข้อ ๒๒๗ มาเป็นหลักในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งหนึ่งและครั้งที่สอง โดยพิจารณา
ประกอบกับข้อมูลการลา พฤติกรรมการมาทำงาน การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสม
กับการเป็นข้าราชการ และข้อควรพิจารณาอื่นๆ ของผู้นั้น แล้วรายงานผลการพิจารณานั้น
พร้อมด้วยข้อมูลดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปตามลำดับจนถึงนายกเทศมนตรี
ข้อ ๒๔๑/๑ กำหนดว่า พนักงานเทศบาลผู้ใดไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น
ตามข้อ ๒๓๐ เพราะเหตุเกี่ยวกับระยะเวลา การปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสาย
ตามที่กำหนด หรือเหตุจำเป็นนอกจากกรณีดังกล่าว แต่นายกเทศมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า
มีเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลผู้นั้น ให้นายกเทศมนตรีนำเสนอ ก.ท.จ.
พร้อมด้วยเหตุผลเพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้า ก.ท.จ. เห็นชอบด้วย จึงจะส่งเลื่อนขั้น
เงินเดือนได้ ประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ
จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับ
พนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ข้อ (๑) กำหนดว่า
ในครึ่งปีที่แล้วมาต้องไม่ลา หรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรีกำหนดเป็น
หนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะงานและสภาพท้องที่อันเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการ
หรือหน่วยงาน (จำนวนครั้งมาสายได้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง) และประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่
เรื่อง การลงเวลาปฏิบัติราชการโดยใช้เครื่องสแกนลายนิ้วมือ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ซึ่งกำหนดให้เวลาปฏิบัติราชการปกติของข้าราชการ พนักงานเทศบาล คือ เวลา ๐๘.๓๐ -
๑๖.๓๐ นาฬิกา และให้พนักงานเทศบาลเข้าปฏิบัติราชการมาสแกนไม่เกิน ๐๘.๓๐ นาฬิกา



/เมื่อข้อเท็จจริง...

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามแบบประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น รอบการประเมินในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยหัวหน้าสำนักปลัดซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาในระดับต้นโดยเห็นควรให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ และปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ได้พิจารณาเห็นด้วยกับผู้ประเมิน แต่คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนกลับมีมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ว่าผู้ฟ้องคดีไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมาสายเกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนดโดยในเดือนเมษายน ๒๕๖๒ ก่อนที่จะมีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีมาทำงานหลังเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ในวันที่ ๙ วันที่ ๑๐ วันที่ ๑๑ วันที่ ๑๗ วันที่ ๑๘ วันที่ ๒๒ วันที่ ๒๔ วันที่ ๒๕ และวันที่ ๒๖ รวมเป็นเวลา ๙ วันทำการ จากทั้งหมด ๑๘ วันทำการ และภายหลังจากมีประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้แล้ว ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย ๒๔ วันทำการ (จากทั้งหมด ๑๑๐ วันทำการ) เกินจำนวนครั้งที่กำหนดไว้ถึง ๔ ครั้ง และเมื่อพิจารณาคำชี้แจงสาเหตุการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีจำนวน ๔ ครั้ง ตามหนังสือเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐.๐๕/๒๙๑ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ผู้ฟ้องคดีอ้างแล้ว พบว่าสาเหตุเกือบทั้งหมดเกิดจากการไปทำธุระส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีเอง เช่น ผู้ฟ้องคดีอ้างว่ามาทำงานสายเนื่องจากไปส่งลูกชายที่โรงเรียน จำนวน ๑ ครั้ง (วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒) เนื่องจากต้องพาบิดาไปโรงพยาบาล จำนวน ๑ ครั้ง (วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒) และเนื่องจากรถยนต์ของผู้ฟ้องคดีสตาร์ทไม่ติด จำนวน ๒ ครั้ง (วันที่ ๒๖ และวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒) เห็นว่าข้อกล่าวอ้างถึงเหตุผลความจำเป็นในการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีล้วนเป็นเหตุผลส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีเอง ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเทศบาล และมีลักษณะเป็นการใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์เพื่อตนเอง ตลอดจนไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ พฤติกรรมดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารงานบุคคลในภาพรวมของเทศบาลและกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของทางราชการ ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ประกอบข้อ ๒๓๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไข



/เกี่ยวกับ...

เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการ
พนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
ของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อกล่าวอ้างถึงเหตุผลความจำเป็นของการมาทำงานสาย
ของผู้ฟ้องคดีไม่อาจรับฟังเป็นเหตุผลพิเศษเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้
ตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศดังกล่าวเช่นเดียวกัน การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งเทศบาล
ตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือน
พนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง) เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี
และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒
ที่ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือน เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

พิพากษายืน

นายสมยศ วัฒนภิรมย์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายอำพน เจริญชีวินทร์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายณัฐ รัฐอมฤต
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายสุรัตน์ พุ่มพวง
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายอภิรัฐ ปานเทพอินทร์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายมานิช นามเดช

