

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(จ. ๒๒)



คดีหมายเลขดำที่ อบ. ๑๖๙/๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ อบ. ๑๗/๒๕๖๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๑๒ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง	นางสาวร็องนงค์ บัณฑิต	ผู้ฟ้องคดี
	นายสุรเชษฐ์ หนูพริก	ผู้ร้องสอด
	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑ คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการ พนักงานส่วนตำบล ที่ ๒	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ฟ้องคดียื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๙/๒๕๕๓ หมายเลขแดงที่ ๒๔๔/๒๕๕๗ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองอุตรธานี)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๔ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๓ องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีลงนามรับทราบผลคะแนนในแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและลูกจ้าง สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์



/ครั้งที่ ๒...

ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ แต่ผู้ฟ้องคดีมิได้ลงนามในเอกสารดังกล่าว ด้วยเห็นว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และได้ทำบันทึกแย้งไว้เป็นหลักฐาน เนื่องจากในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ มีนายสุรพงษ์ พลดาหาญ ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ นายพิเชษฐ์ พลดาหาญ ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ นางศิริรำพา ระหงส์ ตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง เป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดี ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีในห้วงเวลาดังกล่าวไว้แล้ว และผู้ฟ้องคดีก็ได้ลงนามรับทราบผลการประเมินในครั้งนั้นแล้ว แต่การประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ที่องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ทำขึ้นใหม่ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยผู้ประเมินมิใช่ผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีในขณะนั้น กล่าวคือ นางลดา นวลจันทร์ หัวหน้าส่วนการคลัง โอน (ย้าย) มาสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ นายนิรันดร โยทองยศ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล โอน (ย้าย) มาสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และนายเพชร ทুমมาวัย ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และผลการประเมินตามแบบประเมินฯ ครั้งที่ ๒ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เดิม ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้น ๑ ขั้น ส่วนการประเมินตามแบบประเมินฯ ครั้งที่ ๒ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งได้กระทำใหม่ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ นางลดา นวลจันทร์ หัวหน้าส่วนการคลัง เห็นควรให้ได้รับการเลื่อนขั้น ๑ ขั้น ส่วนนายนิรันดร โยทองยศ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่แสดงความคิดเห็นแต่ก็ไม่ได้บันทึกแย้งในแบบประเมินฯ นอกจากนั้น คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๗๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนฯ ลำดับที่ ๑ - ๔ และลำดับที่ ๖ เป็นบุคคลที่มาดำรงตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ภายหลังที่การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วเสร็จเช่นกัน

ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีได้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น ตามหนังสือลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓ โดยคำสั่งดังกล่าวมิได้ระบุถึงการแก้ไขหรือยกเลิกคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๗๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐



/เรื่อง เลื่อนขั้น...

เรื่อง เลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐
 ที่ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้น ๑ ชั้น แต่ระบุเพียงว่าหากพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับการเลื่อนขั้น
 เงินเดือนในครั้งนี้ ประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งให้อุทธรณ์ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายในสามสิบวัน
 นับแต่วันที่ทราบคำสั่ง หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกคำสั่งองค์การบริหาร
 ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ อีก ๔ ฉบับ ตามคำสั่งที่ ๑๒๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓
 คำสั่งที่ ๑๒๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๑๒๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔
 มิถุนายน ๒๕๕๓ และคำสั่งที่ ๑๒๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ เพื่อแก้ไขคำสั่ง
 เลื่อนขั้นเงินเดือนเฉพาะของผู้ฟ้องคดีที่ผ่านมา ตามคำสั่งที่ ๕๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๒
 พฤษภาคม ๒๕๕๑ คำสั่งที่ ๑๓๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ คำสั่งที่ ๘๙/๒๕๕๒
 ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๒ คำสั่งที่ ๒๑๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ ตามลำดับ
 ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการออกคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง ผู้ฟ้องคดี
 จึงอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมีหนังสือ
 ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ร้องทุกข์ต่อนายอำเภอเมืองเลยและประธานกรรมการพนักงาน
 ส่วนตำบลจังหวัดเลย ต่อมา องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ได้จัดส่งจดหมายลงทะเบียน
 ถึงผู้ฟ้องคดี ตามหนังสือลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์
 สรุปว่า องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ได้เพิกถอนคำสั่งการเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เดิม และมีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล
 ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใหม่ เป็นไปตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย
 โดยคำนึงถึงสิทธิประโยชน์ความดีความชอบของพนักงานส่วนตำบลทุกคนให้ได้รับตาม
 ผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการของแต่ละคน และดำเนินการเพื่อให้เป็นไปด้วยความยุติธรรม
 มิได้ต้องการให้พนักงานส่วนตำบลรายใดเสียหาย เพียงแต่ต้องการแก้ไขปัญหา
 การบริหารงานบุคคลที่เกิดขึ้นให้คลี่คลายสามารถเดินหน้าต่อไปอย่างถูกต้องตามระเบียบ
 ให้บรรลุผลอย่างถูกต้อง อันจะส่งผลต่อหน้าที่ในการพัฒนาตำบลและบริการประชาชนของ
 องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ได้อย่างเต็มที่ องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์
 จึงยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กับพวกกระทำการต่อ
 ผู้ฟ้องคดี โดยปราศจากความยุติธรรมไม่เป็นไปตามหลักกฎหมาย ขาดความเป็นกลางและ
 เป็นการทำลายขวัญและกำลังใจในการทำงานที่ผู้บังคับบัญชาสมควรพึงกระทำกับผู้บังคับบัญชา
 ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ร้องทุกข์ต่อนายอำเภอเมืองเลย ในฐานะผู้กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



/และเสนอ...

และเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เพื่อให้พิจารณาว่าการกระทำดังกล่าว ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณา

ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างว่า การพิจารณาทบทวนคำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ปรากฏว่าคำสั่งดังกล่าว มีความไม่ชอบด้วยระเบียบกฎหมายหลายประการ เนื่องจากกรณีการนำประกาศ องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เรื่อง กำหนดวันลาและการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ มาบังคับใช้นับตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงเนื่องจากปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ขณะที่นายสุรพงษ์ พลดาหาญ ดำรงตำแหน่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้กล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา เลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบลและเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ว่า ได้มีการจัดทำประกาศเกี่ยวกับการกำหนดวันลาและการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่ ต้องไม่ลาบ่อยครั้ง คือ ลาเกิน ๖ ครั้ง และไม่มาทำงานสายเกิน ๘ ครั้ง ซึ่งประกาศดังกล่าว อยู่ที่องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ส่วนประกาศ เรื่อง การกำหนดวันลาฯ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นการประกาศเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง และผู้บังคับบัญชาที่ทำการประเมินผล การปฏิบัติงานและผู้ลงนามในแบบประเมินฯ ซึ่งมีใช้ผู้บังคับบัญชาขณะนั้น (ปี พ.ศ. ๒๕๕๐) และคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๐ ตามคำสั่งที่ ๗๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ ลำดับที่ ๑ - ๔ และลำดับที่ ๖ เป็นบุคคลที่มีรู้เห็นถึงการปฏิบัติงานของข้าราชการพนักงานส่วนตำบล และลูกจ้างประจำ ในแห่งการทำงาน ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เนื่องจากบุคคลเหล่านี้ได้รับการแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ภายหลังจากมีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนฯ ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ (ใหม่) งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มิได้ชี้แจงหลักเกณฑ์ การประเมินแต่อย่างใด มีเพียงการแจ้งไว้ในบันทึกการแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ว่า ได้พิจารณาจากเอกสารการปฏิบัติงานในช่วงระยะเวลาดังกล่าวแล้วเท่านั้น ซึ่งชี้ให้เห็นถึง ความไม่ยุติธรรมและไม่โปร่งใสในการพิจารณาการเลื่อนขึ้นเงินเดือนในครั้งนี้ การพิจารณา เลื่อนขึ้นเงินเดือนของคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนฯ งบประมาณ ๒๕๕๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จนนำไปสู่การออกคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ก่อให้เกิดความไม่ยุติธรรม ไม่โปร่งใสต่อผู้ฟ้องคดีที่รับ



/การพิจารณา...

การพิจารณาขึ้นเพียง ๐.๕ ขึ้น ในรอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งต่างจากเดิม ที่ได้รับการเลื่อนขึ้น ๑ ขึ้น ซึ่งไม่ตรงกับข้อเท็จจริงที่ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานด้วยความอุตสาหะ ทুমเทให้กับงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่และเต็มความสามารถ ไม่เคยถูกร้องเรียน ถูกดำเนินการทางวินัย และไม่เคยทำความเสียหายให้กับหน่วยงานราชการ จนนำไปสู่ การได้รับเลือกเป็นพนักงานส่วนตำบลดีเด่น จึงถือได้ว่าการกระทำดังกล่าวไม่มีความสุจริต ไปรังใส เทียงธรรม ขาดหลักการพิจารณาด้วยความเป็นกลาง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. ให้องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ยกเลิกผลการประเมินตามแบบประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการและลูกจ้างประจำ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. ให้องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ยกเลิกคำสั่งที่ ๐๗๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓

๓. ให้องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ยกเลิกคำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๒๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๒๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๒๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ และคำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๒๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การว่า องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์มีความจำเป็นต้อง ดำเนินการพิจารณาทบทวนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เรื่อง เลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ เนื่องจากมีเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องแก้ไข ปัญหาทางด้านการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน สืบเนื่องมาจากปลัดองค์การบริหาร ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ (นายพิเชษฐ์ พลดาหาญ ดำรงตำแหน่งขณะนั้น) ได้พิจารณาหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ที่ผู้ร้องสอด (นายสุรเชษฐ์ หนูพริก) ตำแหน่ง นิติกร ๔ ร้องขอความเป็นธรรมกรณีที่ได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ผู้ร้องสอด โดยอ้างว่า ผู้ร้องสอดมาปฏิบัติราชการสายเกินกว่าจำนวนที่กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐



/และปลัด...

และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์เสนอความเห็นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คนเดิมได้สั่งการ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ต่อมา วาระ การดำรงตำแหน่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ หมดลง มีการเลือกตั้งใหม่และได้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (นายเพชร ทุมมาวัย) มาดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบัน เมื่อพบว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คนเดิมได้สั่งให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีดังกล่าว เพื่อยุติเรื่อง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คนเดิมได้สั่งการไว้ ผลการสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ร้องสอดไม่ได้ เป็นผู้มาสายเกินจำนวนที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ทำให้มีพนักงานส่วนตำบล มีคุณสมบัติครบตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ในครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพิ่มขึ้นอีก ๑ ราย จากจำนวน ๑๑ ราย เป็นจำนวน ๑๒ ราย ดังนั้น เพื่อถือปฏิบัติต่อสิทธิของพนักงานส่วนตำบลอย่างเท่าเทียมกัน จึงต้องพิจารณาให้ บุคคลที่มีสิทธิได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตาม ผลการปฏิบัติงานที่ปรากฏ แต่ไม่อาจดำเนินการออกคำสั่งเพิ่มเติมคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนเดิมได้ เพราะจะทำให้มีการเลื่อนขั้นเกินวงเงินที่กำหนดตามหนังสือสำนักงาน ก.จ.,ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๓๔๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๖ ประกอบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๔ กำหนดให้การเลื่อนขั้นเงินเดือนครึ่งปีหลัง ในวันที่ ๑ ตุลาคม ให้เลื่อนได้ไม่เกินวงเงินร้อยละ ๖ ของอัตราเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบล ณ วันที่ ๑ กันยายน โดยให้นำวงเงินที่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือนไปแล้วนั้น ในครึ่งปีแรกในวันที่ ๑ เมษายน มาหักออกก่อนซึ่งให้เป็นหลักปฏิบัติมาจนถึงปัจจุบัน เมื่อนำหลักปฏิบัติดังกล่าวมาพิจารณา ประกอบในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหาร ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ คงเหลือวงเงินที่สามารถใช้ได้ จำนวน ๘๗ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะนำวงเงินที่เหลือดังกล่าวมาออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน ให้พนักงานส่วนตำบลที่มีสิทธิเลื่อนขั้นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอีก ๑ ราย เพิ่มเติมก็ไม่อาจทำได้ เพราะวงเงินที่เหลือไม่เพียงพอ เพราะจะต้องใช้วงเงินจำนวน ๒๓๐ บาท หากให้มีการเลื่อนขั้นเงินเดือนตามจำนวนที่มีสิทธิได้รับโดยผลการ จะทำให้การดำเนินการ ในครั้งนี้ขัดต่อระเบียบกฎหมายและหนังสือสั่งการของสำนักงาน ก.จ.,ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๓๔๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๖ ประกอบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓



/เมษายน...

เมษายน ๒๕๕๔ เพราะเป็นการใช้เงินเกินวงเงินที่กำหนด จึงมีหนังสือหารือไปที่ นายอำเภอเมืองเลย และอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในฐานะผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือ เกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติกรณื่อดังกล่าว ต่อมา คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล ได้ตอบข้อหารือมาว่า ห้องจัดการบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์พิจารณาทบทวนคำสั่งการเลื่อนชั้น เงินเดือนดังกล่าวใหม่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว

ในการพิจารณาทบทวนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เรื่อง เลื่อนชั้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ปรากฏว่า มีความไม่ชอบด้วยระเบียบกฎหมายหลายประการ กล่าวคือ ได้มีการนำประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เรื่อง กำหนดวันลา และการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ซึ่งมีผลบังคับใช้นับตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป มาใช้เป็นหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการพิจารณาตามข้อ ๒๐๕ (๗) ประกอบข้อ ๒๐๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๖๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล และเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ได้มีการแต่งตั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นประธานกรรมการในชุดดังกล่าวด้วย ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะต้องเป็นผู้ออกคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบลทุกตำแหน่ง ตามความเห็นของคณะกรรมการดังกล่าว เมื่อผู้ร่วมพิจารณาเสนอความเห็นเลื่อนชั้นเงินเดือน กับผู้ออกคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนเป็นบุคคลคนเดียวกัน จึงจำเป็นต้องดำเนินการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวตามระเบียบกฎหมายต่อไป

ในการประเมินเพื่อจัดให้มีคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนใหม่ได้ดำเนินการ ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดเลย ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กล่าวคือ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะผู้บังคับบัญชาและมีอำนาจหน้าที่ในการประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ได้มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาผู้ฟ้องคดี เป็นผู้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน พนักงานส่วนตำบล



/ที่มีสิทธิ...

ที่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ในครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แจ้งผลการประเมินแก่ผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้รับการประเมินทราบ ตามหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แต่ผู้ฟ้องคดีก็ไม่ลงนามรับทราบแบบประเมินฯ จึงลงบันทึกไว้เป็นหลักฐาน ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาแบบประเมินฯ ปรากฏว่าผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีเป็นไปตามข้อ ๒๐๕ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดเลย ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งดังกล่าวครั้งขึ้น โดยไม่ปรากฏว่าผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีเป็นไปตามข้อ ๒๐๖ ของประกาศดังกล่าวที่ผู้ฟ้องคดีจะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งดังกล่าวหนึ่งขั้น จึงมีมติเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และรายงานความเห็นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนต่อไป ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และคำสั่งที่ ๑๒๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๑๒๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๑๒๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๑๒๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ และแจ้งผู้ฟ้องคดีได้ทราบแล้ว ตามหนังสือลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓ ผู้ฟ้องคดีได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงพิจารณาแล้วเห็นควรยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี และแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว แต่ผู้ฟ้องคดีไม่ยอมรับทราบการแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าว จึงได้ปิดหนังสือตามกฎหมาย

ทั้งนี้ การจัดทำมีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานใหม่ เนื่องจากเป็นกระบวนการพิจารณาออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน ประกอบกับแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ฉบับเดิมได้สูญหายไปทั้งแฟ้มเอกสาร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้แจ้งเอกสารราชการสูญหายที่สถานีตำรวจภูธรเลย ด้วยเหตุดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดี ๒ จึงต้องประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานพนักงานส่วนตำบล โดยพิจารณาผลการปฏิบัติของผู้ฟ้องคดีรวมถึงพนักงานส่วนตำบลที่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ ราย จากเอกสาร



/ผลการปฏิบัติงาน...

ผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีและพนักงานส่วนตำบลที่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน จำนวนทั้งสิ้น ๑๒ ราย ในระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ตามที่ปรากฏจริงในหน่วยงานมาประกอบ อีกทั้งการแต่งตั้งผู้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดี ในครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ รอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และข้อ ๒๐๑ ประกอบข้อ ๒๐๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดเลย ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ โดยได้พิจารณาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในหมวด ๑๐ ของประกาศดังกล่าวแล้ว ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเห็นว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดี ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ในครั้งนี้เป็นการประเมินที่ยุติธรรมและเป็นธรรมกับผู้ฟ้องคดีรวมถึงพนักงานส่วนตำบลที่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน จำนวนทั้งสิ้น ๑๒ ราย อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่เป็นคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ชุดใหม่ ก็ไม่ได้มีส่วนได้เสียกับผู้ฟ้องคดีรวมถึงพนักงานส่วนตำบลที่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน จำนวนทั้งสิ้น ๑๒ ราย

ส่วนกรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๑๒๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๑๒๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๑๒๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ และคำสั่งที่ ๑๒๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ ซึ่งมีผลเป็นการแก้ไขเงินเดือนของผู้ฟ้องคดีที่ผ่านมานั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่าคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์อีก ๔ ฉบับ ที่ได้ออกตามมาในภายหลังเป็นคำสั่งแก้ไขคำสั่งการเลื่อนขั้นเงินเดือนของผู้ฟ้องคดีที่ผ่านมาซึ่งการออกคำสั่งดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจากคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ มิได้ก่อสิทธิหรือระงับสิทธิใหม่แต่อย่างใด โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใช้อำนาจตามมาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และข้อ ๒๐๑ ประกอบกับข้อ ๒๐๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดเลย ลงวันที่ ๒๙



/พฤศจิกายน...

พฤศจิกายน ๒๕๔๕ โดยได้พิจารณาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในหมวด ๑๐ ของประกาศดังกล่าวแล้ว

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ นายสุรพงษ์ พลดาหาญ ได้เข้ามาดำรงตำแหน่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในขณะนั้น ได้กล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบล และเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ว่าได้มีการจัดทำประกาศเกี่ยวกับกำหนดวันลาและการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว ต้องไม่ลาบ่อยครั้ง คือ ลาเกิน ๖ ครั้ง และไม่มาสายเกิน ๘ ครั้ง ซึ่งประกาศดังกล่าวอยู่ที่องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเข้ามารับหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ หลังเหตุการณ์ที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างเมื่อได้ไปตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วไม่พบประกาศเกี่ยวกับกำหนดวันลาและการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กล่าวอ้าง ที่จัดทำไว้ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าหากว่ามีประกาศคงจะพบในสมุดติดประกาศหรือระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งจะคอมพิวเตอร์เอาไว้ในปีนั้นๆ และเมื่อได้ตรวจสอบประกาศระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๑ พบว่ามีเพียงประกาศเรื่องกำหนดวันลา และการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เท่านั้น เมื่อพิจารณาสถิติการลา การมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๐ พบว่ามีพนักงานเจ้าหน้าที่ในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ลาเกิน ๖ ครั้ง และลารวมกันเกิน ๑๕ วันทำการ ซึ่งถ้าหากมีประกาศตามที่ผู้ฟ้องคดีอ้างจะต้องบังคับใช้ประกาศดังกล่าวจนกว่าจะมีการยกเลิก ซึ่งพนักงานรายที่ลาเกิน ๖ ครั้ง และลารวมกันทุกครั้งเกิน ๑๕ วันทำการ จะต้องไม่ได้รับเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ แต่ปรากฏว่าไม่มีการนำข้อมูลการลาเกินจำนวนครั้งนั้นมาสั่งไม่เพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำขององค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ในรอบการเพิ่มค่าจ้างนั้น ยกเว้นการเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

กรณีข้อกล่าวอ้างเกี่ยวกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ นั้น ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนได้นำแบบประเมินฯ มาพิจารณาตามข้อ ๒๐๑ ประกอบข้อ ๒๐๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ โดยได้พิจารณาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในหมวด ๑๐ ของประกาศดังกล่าว และข้อ ๒๐๗ ยังกำหนดอีกว่าให้นำแบบประเมินฯ มาพิจารณาประกอบข้อมูลการลา พฤติกรรมการมาทำงาน การรักษาวินัย การปฏิบัติตน



/เหมาะสม...

เหมาะสมกับการเป็นพนักงานส่วนตำบลและข้อพิจารณาอื่นๆ ของผู้ฟ้องคดี โดยพิจารณาจากเอกสารการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดี ในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นเอกสารราชการ โดยมีได้มือคดีใดกับผู้ฟ้องคดี โดยในการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งใหม่ ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ทั้งปีรวมหนึ่งขั้นครั้ง ตามผลงานเอกสารที่หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลกำหนด ในหมวด ๑๐ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดเลย ลงวันที่ ๒๙

พฤศจิกายน ๒๕๔๕ การที่ผู้ฟ้องคดีได้กล่าวอ้างว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใช้อำนาจกระทำการต่อผู้ฟ้องคดีโดยปราศจากความยุติธรรมไม่เป็นไปตามกฎหมาย นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่เคยมีกรณีพิพาทหรือคดีความใดๆ กับผู้ฟ้องคดี ที่จะเป็นสาเหตุให้โกรธเคืองกับผู้ฟ้องคดี แต่อย่างใด

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่สามารถมอบอำนาจให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยื่นคำให้การแทนได้ เนื่องจากไม่ปรากฏเอกสารมอบอำนาจให้กระทำแทนได้ และเหตุในการดำเนินการเป็นเหตุเฉพาะในการทำหน้าที่แต่ละบุคคล ในประเด็นที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กล่าวอ้างคำฟ้องกรณีจากการประเมินผลการปฏิบัติงานแตกต่างจากเดิม เนื่องจากมีเหตุผลและความจำเป็นที่จะแก้ไขปัญหาด้านการบริหารงานบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ จากการที่ผู้ฟ้องคดีได้อ่านเอกสารแล้วมีเหตุสงสัยเกี่ยวกับข้อเท็จจริงดังกล่าว เนื่องจากวันที่มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ เป็นวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ แต่การที่พนักงานส่วนตำบลที่ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เรื่อง ขอชี้แจงเหตุ เป็นการดำเนินการหลังจากวันที่ ได้มีการออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนไปแล้ว เป็นเวลา ๙ เดือน ๒ วัน ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คนเดิม ได้สั่งให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ในวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ แต่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คนใหม่ (นายเพชร ทูมมาวัย) ซึ่งนับตั้งแต่วันที่สั่งให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง จนถึงวันที่ออกคำสั่ง เป็นเวลา ๒ เดือน ๑๑ วัน จากเวลาการดำเนินการดังกล่าว และการชี้แจงเหตุผลการมาสายของพนักงานส่วนตำบล ไม่กระทำหลังจากที่รับทราบผลการประเมินหรือการออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนไปแล้ว เหมือนจงใจประวิงเวลาให้กระทำหลังจากที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คนเดิมหมดวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว และการแต่งตั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑



/เป็นประธาน...

เป็นประธานกรรมการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนฯ องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ได้มีการแต่งตั้งมาก่อนหน้านี้แล้วหลายครั้ง แต่ไม่มีพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างประจำ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ ไม่พอใจหรือทักท้วงการเลื่อนขั้นเงินเดือนในครั้งที่ผ่านๆ มา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยมีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นประธานกรรมการนั้น เป็นไปด้วยความยุติธรรม ไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ จึงถือได้ว่าคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว หากมีการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว เนื่องด้วยเหตุผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นประธานกรรมการในครั้งที่ผ่านๆ มา ก็ต้องพิจารณาใหม่ด้วย

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาคำร้องฉบับลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ของนายสุรพงษ์ พลตาหาญ ซึ่งเดิมดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ขอให้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา ซึ่งศาลพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้รับคำร้องดังกล่าวเป็นคำคัดค้านคำให้การของผู้ฟ้องคดี โดยนายสุรพงษ์ให้ข้อเท็จจริงต่อศาลปกครองชั้นต้นว่า กรณีประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เรื่อง การกำหนดวันลา และการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่ นั้น ยืนยันว่าประกาศฉบับนั้น ได้มีการประกาศใช้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๗) เนื่องจากเมื่อเข้าไปรับตำแหน่งประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๔๗ ได้พบเห็นการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ไม่เป็นระบบไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร โดยเฉพาะการมาทำงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ข้อ ๒๐๕ (๗) เกี่ยวกับการลา การมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง จึงได้จัดทำประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ไว้เป็นหลักฐาน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ เป็นต้นมา ซึ่งขณะนั้น ผู้ร้องสอดรับราชการเป็นพนักงานส่วนตำบลอยู่ที่อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา ต่อมา ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ได้รับโอนผู้ร้องสอดมาดำรงตำแหน่งนิติกรและมอบหมายงานให้รับผิดชอบทำหน้าที่หัวหน้าสำนักปลัดงานการเจ้าหน้าที่ และตรวจสอบให้คำปรึกษา การจัดทำร่างนิติกรรมสัญญา และตรวจสอบสัญญาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนตำบล พร้อมทั้งแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจร่างสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่างๆ ของส่วนการคลังด้วย และได้สั่งให้



/ปลัดองค์การ...

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์มอบหมายหลักฐานเอกสารเกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลทั้งหมดให้ผู้ร้องสอดไปดำเนินการ ที่อ้างว่าไม่เคยเห็นประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ว่าด้วยการกำหนดวันลาการมาสายของเจ้าหน้าที่ จึงไม่เป็นความจริง นอกจากนี้ นายสุรพงษ์ได้นำแนวปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวไปชี้แจงในที่ประชุมประจำเดือนของพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นประจำ และผู้ร้องสอดเป็นเลขานุการจัดบันทึกรายงานการประชุมทุกครั้ง กรณีที่ผู้ร้องสอดไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐) นั้น เนื่องจากขาดคุณสมบัติตามความในข้อ ๒๐๕ (๗) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ คือ มาทำงานสาย จำนวน ๑๔ ครั้ง ซึ่งเกิน ๘ ครั้ง ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์กำหนด การที่อ้างว่ารถเสียเป็นเหตุให้มาทำงานสาย และถือว่าเป็นเหตุสุดวิสัย และไม่ทราบเกี่ยวกับระเบียบการลงเวลาปฏิบัติงานประจำวันของพนักงานของรัฐ เป็นเหตุผลที่ฟังไม่ขึ้น

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การเพิ่มเติมว่า การมอบอำนาจระหว่างผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นเรื่องการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กับศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้นำเรียนต่อศาลปกครองชั้นต้น ได้โปรดพิจารณาตามกระบวนการพิจารณาของศาลแล้ว ส่วนการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีการมาสายของผู้ร้องสอดตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๐๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ คณะกรรมการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่งตั้งไม่ได้มีส่วนได้เสียใดๆ กับผู้ฟ้องคดีและผู้ร้องสอด และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ให้สิทธิคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงดำเนินการค้นหาและสอบสวนข้อเท็จจริงอย่างอิสระ เมื่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้สอบสวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ จึงได้สรุปและเสนอความเห็นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นว่า ความเห็นคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงมีเหตุมีผล จึงเห็นชอบตามที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเสนอ และจากการตรวจสอบระบบงานสารบรรณขององค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ และตรวจสอบจากนางกัญญารัตน์ เสริฐศรี ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบระบบงานสารบรรณขององค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ซึ่งพบว่า ไม่ได้มีการจัดทำประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เรื่อง กำหนดวันลา และการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่อย่างใด มีเพียงจัดทำประกาศองค์การบริหาร



/ส่วนตำบล...

ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เรื่อง กำหนดวันลา และการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นฉบับแรกและฉบับเดียว ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่ง ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ อนุญาตให้นายสุรเชษฐ์ หนูพริก เข้ามาเป็นผู้ร้องสอดฝ่ายผู้ถูกฟ้องคดี เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามกฎหมายในผลแห่งคดีตามมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้ร้องสอดให้การว่า กรณีประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เรื่อง กำหนดวันลา และการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่นายสุรพงษ์ พลดาหาญ (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ในขณะนั้น) ได้กล่าวอ้างว่า ประกาศดังกล่าวใช้บังคับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘) นั้น ผู้ร้องสอดขอเรียนว่าไม่ได้รับมอบประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เรื่อง กำหนดวันลา และการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๔๗ จากนายพิเชษฐ์ พลดาหาญ และไม่ปรากฏหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษรในการรับมอบหลักฐานเอกสารดังกล่าว แต่ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เรื่อง กำหนดวันลา และการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่ ในองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ มีฉบับแรกและฉบับเดียวในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป การที่นายสุรพงษ์กล่าวอ้างว่า นายสุรพงษ์ได้นำแนวปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวชี้แจงในที่ประชุมประจำเดือนของพนักงานเจ้าหน้าที่ประจำทุกเดือนและกล่าวอ้างว่า ผู้ร้องสอดเป็นเลขานุการจดบันทึกรายงานการประชุมทุกครั้ง ผู้ร้องสอดขอเรียนว่า นายสุรพงษ์ได้เริ่มแจ้งต่อที่ประชุมประจำเดือนครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ และมีการแจ้งเวียนแนวปฏิบัติดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๐ โดยก่อนหน้านั้นไม่ได้แจ้งแนวทางปฏิบัติดังกล่าวต่อที่ประชุมแต่อย่างใด นอกจากนี้ ตามข้อ ๒๐๕ (๗) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ กำหนดว่า ในกรณีที่แล้วมาต้องไม่ลา หรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายกำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงภาระงานและสภาพท้องถิ่นอันเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการหรือหน่วยงาน ซึ่งจากที่ผู้ร้องสอดได้นำเรียนว่ามีประกาศองค์การบริหาร



/ส่วนตำบล...

ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เรื่อง กำหนดวันลา และการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ และนายสุรพงษ์กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องสอดมาทำงานสาย (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐) จึงไม่อยู่ในบังคับของประกาศดังกล่าว เพราะตามข้อ ๒๐๕ (๗) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ กำหนดไว้ในครั้งปีที่แล้วมา (ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐) ต้องไม่ลาหรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายองค์การบริหารส่วนตำบลกำหนด ซึ่งต้องกำหนดการลา มาสาย ไว้เป็นหนังสือก่อน จึงจะมีผลบังคับใช้ ทั้งนี้หากมีประกาศ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ อยู่จริงตามที่นายพิเชษฐ์ และนายสุรพงษ์กล่าวอ้าง โดยประกาศดังกล่าวนี้เป็นหนังสือที่กระทบสิทธิต่อผู้ร้องสอด ดังนั้น นายสุรพงษ์ต้องแจ้งต่อผู้ร้องสอด ไม่ว่าจะป็นหนทางใด เพื่อให้ผู้ร้องสอดได้ทราบและปฏิบัติตามที่นายสุรพงษ์กำหนด เนื่องจากผู้ร้องสอดได้โอนย้ายมาดำรงตำแหน่งที่องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๘ หลังจากมีประกาศ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่ผู้ร้องสอดก็ไม่ได้รับการแจ้งประกาศดังกล่าวแต่อย่างใด การที่ผู้ร้องสอดมาลงเวลาสายจำนวน ๔ ครั้ง เนื่องจากผู้ร้องสอดได้มาปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนเวลาราชการ (เวลา ๐๘.๓๐ น.) สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ยังไม่เปิดสำนักงานจึงไม่สามารถเข้าไปลงเวลาปฏิบัติราชการได้ ผู้ร้องสอดจึงเห็นว่าควรใช้เวลาให้เป็นประโยชน์แก่ทางราชการ จึงได้ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตรวจการจ้างโครงการต่างๆ ตามที่นายสุรพงษ์ ดลดาหาญ (นายองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ในขณะนั้น) มอบหมาย เมื่อเสร็จสิ้นจากการตรวจงานจ้างดังกล่าว จึงมาลงเวลาปฏิบัติราชการ ส่วนเหตุสุดวิสัยเนื่องจากยานพาหนะเสียระหว่างเดินทางมาปฏิบัติราชการนั้น เป็นเหตุที่ผู้ร้องสอดให้ถ้อยคำประกอบการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงมิได้นำเหตุดังกล่าวมาพิจารณาสรุปการสอบสวนข้อเท็จจริงแต่อย่างใด จากคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เรื่อง เลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ มีผู้ร้องสอดไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนดังกล่าวเพียง ๑ ราย โดยเห็นว่าผู้ร้องสอดมาสายเกินจำนวนครั้งที่นายองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ (นายสุรพงษ์ พลดาหาญ นายองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ในขณะนั้น) กำหนดส่วนการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบลและเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีลูกจ้างประจำ รายนางวรารภณี แสงไทย



/ซึ่งมีข้อเท็จจริง...

ซึ่งมีข้อเท็จจริงว่ามาทำงานสายซึ่งต้องไม่ได้รับการเพิ่มค่าจ้าง แต่กลับได้รับการเพิ่มค่าจ้าง ทั้งในการพิจารณา ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ และในครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และนายสุรพงษ์ พลดาหาญ นายกองจัดการบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ขณะนั้น ได้สั่งเพิ่มค่าจ้างร้อยละ ๒ ของเงินเดือน ให้แก่ลูกจ้างประจำรายดังกล่าว ผู้ร้องสอดเห็นว่าคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ เรื่อง การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพนักงาน ส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจาก ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ นายพิเชษฐ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ขณะนั้น ได้ประเมิน ผลการปฏิบัติงานของผู้ร้องสอด ได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์คะแนนระดับดี (๖๐ - ๘๙ เปอร์เซ็นต์) อยู่ในข่ายได้รับการเลื่อนขั้น ๐.๕ ขั้น แต่นายสุรพงษ์ ได้ใช้อำนาจโดยอ้างว่ามีประกาศศษ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ และอ้างว่าผู้ร้องสอดมาสายเกินจำนวนที่กำหนดในประกาศองค์การบริหาร ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เรื่อง กำหนดวันลา และการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ทำให้ผู้ร้องสอดขาดคุณสมบัติไม่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือนในครั้งที่ ๒ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านผู้ร้องสอดว่า การที่ผู้ร้องสอดอ้างเรื่องการมาสายจำนวน ๔ ครั้ง ซึ่งได้มาปฏิบัติราชการก่อน (เวลา ๐๘.๓๐ น.) และสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ยังไม่เปิดสำนักงานน่าจะไม่เป็นความจริง เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ได้มี พนักงานรักษาความปลอดภัยและแม่บ้านซึ่งเป็นผู้เปิดสำนักงานและปิดสำนักงานภายหลังจาก ทุกคนกลับออกจากสำนักงาน ทั้งยังมีคนขับรถขยะ คนงานประจำรถขยะ ซึ่งมาลงเวลา ก่อนออกไปปฏิบัติหน้าที่และที่ผู้ร้องสอดกล่าวอ้างว่า ไม่ได้แจ้งสาเหตุถึงการไม่ได้เลื่อนขั้น เงินเดือน ไม่เป็นความจริง เนื่องจากผู้ร้องสอดได้ทราบเหตุถึงการไม่ได้รับการเลื่อนขั้น เงินเดือนแล้ว โดยผู้ร้องสอดได้ลงชื่อรับทราบแล้ว โดยมีนายสุรพงษ์ พลดาหาญ นายกองจัดการบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ได้เกษียณหนังสือมาสายเกินจำนวนครั้งที่กำหนด (สาย ๑๔ ครั้ง) งดเลื่อนขั้น ในครั้งที่ ๒ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑) ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ และนายสุรพงษ์ พลดาหาญ ยังไปแจ้งด้วยวาจาแล้ว ในบัญชีแนบท้ายคำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ในช่องหมายเหตุก็ระบุเหตุถึง การไม่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือนตามข้อ ๒๐๗ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล



/จังหวัดเลย...

จังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ซึ่งถือว่าผู้ร้องสอดได้รับทราบเหตุดังกล่าวแล้ว

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและลูกจ้าง สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ที่ได้มีการประเมินขึ้นใหม่ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นการประเมินที่ไม่ได้กระทำโดยผู้บังคับบัญชาของพนักงานส่วนตำบล ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในห้วงเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดี ซึ่งมีได้มีการประเมิน โดยผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีในห้วงเวลาของการประเมินจึงเป็นการประเมินที่ไม่ชอบด้วยวัตถุประสงค์ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง แต่โดยที่ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผลการประเมิน โดยผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีที่มีการประเมินใหม่ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ผู้ประเมินได้เสนอให้ผู้ฟ้องคดีได้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น เช่นเดียวกับการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับ ข้อ ๒๐๗ ของประกาศดังกล่าวกำหนดให้การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ให้ผู้บังคับบัญชานำผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานมาเป็นหลักในการพิจารณาโดยให้พิจารณาประกอบกับข้อมูลด้านต่าง ๆ ดังนั้น แม้การประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานในส่วนของผู้ฟ้องคดีไม่ชอบด้วยวัตถุประสงค์ของการประเมิน แต่เมื่อการประเมินในส่วนของผู้ฟ้องคดีได้มีการประเมินใหม่โดยเห็นควรเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ซึ่งการประเมินดังกล่าวไม่มีผลแตกต่างจากการประเมินเดิม ประกอบกับการประเมินเป็นเพียงองค์ประกอบเดียวในการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นำไปพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี กรณีจึงไม่มีเหตุที่จะต้องเพิกถอนผลการประเมินของผู้ฟ้องคดีตามคำขอของผู้ฟ้องคดี

สำหรับกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ใหม่ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า เนื่องจากมีกรณีเกี่ยวกับจำนวนของผู้ที่ได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือนในรอบการพิจารณาที่เปลี่ยนแปลงในลักษณะเพิ่มขึ้น ซึ่งไม่อาจใช้จำนวนเงิน



/ส่วนที่เหลือ...

ส่วนที่เหลือมาเพิ่มให้แก่บุคคลดังกล่าว ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล ก็มีได้ระบุให้มีการดำเนินการในลักษณะใด เพียงแต่แจ้งข้อหาหรือว่าให้มีการทบทวน การออกคำสั่ง ทั้งประกาศในเรื่องดังกล่าวก็ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการในกรณีดังกล่าวไว้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการ พนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ขึ้นมาใหม่ ตามคำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งแต่งตั้งกรรมการ โดยระบุตำแหน่งไว้ ก็เป็นการออกคำสั่งตามข้อเท็จจริงประกอบกับเพื่อเป็นการแก้ไขคำสั่งเดิม ที่ได้กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นประธานกรรมการชุดดังกล่าวในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต้องเป็นผู้ออกคำสั่งตามความเห็นของคณะกรรมการ ซึ่งแม้ประกาศมิได้กำหนดข้อห้าม ในเรื่องดังกล่าวไว้ และในทางปฏิบัติได้มีการออกคำสั่งในลักษณะดังกล่าว แต่เพื่อให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของประกาศและมีให้ปัญหาข้อโต้แย้งในภายหลัง และการแต่งตั้ง คณะกรรมการในกรณีดังกล่าวมิได้เป็นกรณีปกติ และเป็นการแต่งตั้งตามตำแหน่ง ดังนั้น แม้ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าส่วนราชการที่ได้รับการแต่งตั้งในภายหลังมิได้เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ ในขณะการพิจารณา ก็ยังฟังไม่ได้ว่าจะมีผลให้การพิจารณาของคณะกรรมการชุดดังกล่าวเสียไป แต่อย่างใด เพราะการพิจารณาของคณะกรรมการดังกล่าวย่อมพิจารณาไปตามหลักเกณฑ์ ตามที่กำหนดไว้ตามประกาศว่าผู้ใดอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนเท่าใด โดยพิจารณาจากเอกสารหลักฐานประกอบ กรณีที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่าคณะกรรมการ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ บุคคลลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๔ และลำดับที่ ๖ เป็นบุคคลซึ่งมาดำรงตำแหน่งในภายหลัง จึงยังไม่เป็นเหตุที่จะฟังได้ว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีจึงยังฟังไม่ได้ว่าการออกคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๐๗๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สำหรับการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ เลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยในส่วนของผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้น ๐.๕ ขั้น จากขั้น ๘,๑๗๐ บาท เป็น ๘,๓๖๐ บาท เป็นการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใช้ดุลพินิจชอบ ด้วยกฎหมาย หรือไม่ เห็นว่า เนื่องจากกรณีที่ได้มีการพิจารณากรณีที่ผู้ร้องสอดได้ร้องขอ ความเป็นธรรม จากคำสั่งดังกล่าวผู้ร้องสอดไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน เนื่องจากผู้ร้องสอด



/เป็นผู้ที่...

เป็นผู้ที่มาสายเกินจำนวนที่กำหนดไว้ แต่เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง พิจารณาข้อเท็จจริงตามที่ผู้ร้องสอดขอความเป็นธรรม ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง พังได้ว่าผู้ร้องสอดไม่ได้เป็นผู้ที่มาสายเกินจำนวนที่กำหนดไว้ เนื่องจากประกาศเกี่ยวกับ กำหนดวันลาและการมาสายของพนักงานเจ้าหน้าที่ได้มีการประกาศไว้เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ประกาศฉบับดังกล่าวจึงย่อมมีผลบังคับใช้หลังจากที่ได้ประกาศแล้วโดยไม่มี ผลบังคับใช้ก่อนหน้านั้น เมื่อผู้ร้องสอดมิได้เป็นผู้ที่ไม่อยู่ในข่ายที่จะไม่ได้รับการพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือน จึงเป็นผู้ที่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน แต่โดยที่จำนวนเงิน ที่เหลือจากควรเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่เพียงพอที่จะใช้ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ร้องสอด จึงต้องพิจารณาทบทวนการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนใหม่ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ พนักงานส่วนตำบลได้ตอบข้อหารือโดยให้ถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๓๔๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้การเลื่อนขั้น เงินเดือน ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๑ ตุลาคม ให้เลื่อนได้ไม่เกินวงเงินร้อยละ ๖ ของอัตราเงินเดือน ของพนักงาน ณ วันที่ ๑ กันยายน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ โดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลชัชพุกฯ พิจารณาทบทวนคำสั่งการเลื่อนขั้นเงินเดือนใหม่ อีกครั้ง เนื่องจากการที่ผู้ร้องสอดเป็นผู้มีคุณสมบัติที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ทำให้มีพนักงานส่วนตำบลที่มีสิทธิได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนเพิ่มเป็น ๑๒ ราย จากเดิม ที่ได้มีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนเพียง ๑๑ ราย เมื่อหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๓๔๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๖ ประกอบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๔ กำหนดให้การเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งปีหลัง (ระยะเวลาปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน) ในวันที่ ๑ ตุลาคม ให้เลื่อนได้ไม่เกินวงเงินร้อยละ ๖ ของอัตราเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบล ณ วันที่ ๑ กันยายน โดยให้นำวงเงินที่ได้เลื่อนขั้น เงินเดือนไปแล้วนั้น ในครั้งปีแรก (ระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม) ในวันที่ ๑ เมษายน มาหักออกก่อน เมื่อนำหลักปฏิบัติดังกล่าวมาพิจารณาประกอบ ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลชัชพุกฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีวงเงินร้อยละ ๖ ของอัตราเงินเดือนของพนักงาน ส่วนตำบล จำนวน ๑๒ ราย ณ วันที่ ๑ เมษายน เป็นเงินจำนวน ๖,๖๓๗.๒๐ บาท เมื่อบริษัทฯ ใช้ไปในการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งปีแรก (ระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม) ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ เป็นเงินจำนวน ๒,๖๒๐ บาท



จึงมีวงเงิน...

จึงมีวงเงินที่เหลือในการใช้เลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งปีหลัง (ระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐) ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นเงินจำนวน ๔๐๑๗.๒๐ บาท ซึ่งในการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งปีหลัง (ระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐) ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เรื่อง เลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ มีการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบลจำนวน ๑๑ ราย ใช้วงเงิน ๓,๙๓๐ บาท เมื่อรวมวงเงินที่ใช้ไปในการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งปีแรกในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ จำนวน ๒,๖๒๐ บาท แล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ใช้วงเงินในการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล จำนวน ๖,๕๕๐ บาท ซึ่งไม่เกินร้อยละ ๖ ของอัตราเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบล จำนวน ๑๒ ราย ณ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๐ ซึ่งคงเหลือวงเงินที่สามารถใช้ได้แต่ไม่ได้ใช้จำนวน ๘๗ บาท เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะต้องนำวงเงินที่เหลือดังกล่าวมาออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ผู้ร้องสอด ซึ่งเป็นพนักงานส่วนตำบลที่มีสิทธิเลื่อนขั้นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอีก ๑ ราย เพิ่มเติมจากคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนเดิม คือ คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เรื่อง เลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ โดยไม่ต้องไปเปลี่ยนแปลงคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนเดิม จึงไม่อาจทำได้เพราะวงเงินที่เหลือไม่เพียงพอ เมื่อการตรวจสอบตามบัญชีอัตราเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้จำนวนครั้งขึ้น จะต้องใช้วงเงินจำนวน ๒๓๐ บาท หากให้มีการเลื่อนขั้นเงินเดือนตามจำนวนที่มีสิทธิได้รับโดยผลการ จะทำให้การดำเนินการในครั้งนี้อย่างขัดต่อระเบียบกฎหมายและหนังสือสั่งการของสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๓๔๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๖ ประกอบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๔ เพราะเป็นการใช้เงินเกินวงเงินที่กำหนด และเมื่อได้พิจารณาถึงคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ซึ่งมีการทบทวนใหม่ โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่าหลังจากที่ได้มีการทบทวนคำสั่งในครั้งที่ ๒ แล้ว ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนทั้งปีเป็นจำนวน ๑.๕ ขั้น ในขณะที่ผู้ร้องสอดได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนทั้งปีเป็นจำนวน ๑ ขั้น ส่วนนายพิเชษฐ พลดาหาญ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนทั้งปีจำนวน ๑.๕ ขั้น จึงเห็นได้ว่าการพิจารณาทบทวนคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นการกระทำที่ได้ให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย



/ตามที่...

ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กล่าวอ้าง ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ร้องสอดโดยมีผลเป็นการลดขั้นเงินเดือนของผู้ฟ้องคดีและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลจาก ๑ ชั้น เป็น ๐.๕ ชั้น ด้วยเหตุผลของความจำเป็นเกี่ยวกับวงเงินที่ใช้ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. กำหนดไว้จึงเป็นการพิจารณาที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่กำหนดไว้และพิจารณาให้ความเป็นธรรมแก่พนักงานส่วนตำบลทุกคน คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ซึ่งมีผลให้ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ชั้น จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

สำหรับคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ที่ ๑๒๐/๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๑๒๑/๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๑๒๒/๒๕๕๓ และคำสั่งที่ ๑๒๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ เห็นว่า คำสั่งดังกล่าวทั้งสี่ฉบับเป็นคำสั่งที่ได้ออกมาภายหลังจากที่ได้มีการออกคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ กำหนดให้ผู้ฟ้องคดีได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ชั้น ซึ่งแตกต่างจากคำสั่งเดิมที่ได้ยกเลิกไปแล้ว ดังนั้น เมื่อคำสั่งดังกล่าวมีผลให้ขั้นเงินเดือนของผู้ฟ้องคดีเปลี่ยนแปลงไป ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ชอบที่จะมีคำสั่งแก้ไขคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนในส่วนของผู้ฟ้องคดี การออกคำสั่งทั้งสี่ฉบับจึงเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับการพิจารณาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งเป็นคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ใหม่) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้ง มีหน้าที่ในการพิจารณาว่าพนักงานส่วนตำบลผู้ใดจะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือไม่ เพียงใด โดยต้องเสนอความเห็นดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจออกคำสั่ง การพิจารณาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงเป็นเพียงกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ก่อนที่จะเสนอผู้มีอำนาจออกคำสั่ง ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีมติเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมีความเห็นให้เลื่อนขั้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดี ๐.๕ ชั้น จึงเป็นเพียงการเสนอความเห็นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ การพิจารณาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงยังมีได้มีผลให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า การประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ผู้ฟ้องคดี ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่มีความเป็นกลาง ใช้ดุลพินิจที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยอ้างหลักความเท่าเทียมกันให้ทุกคนได้รับการเลื่อนเงินเดือนซึ่งขัดกับหลักความเป็นธรรม เพราะแต่ละบุคคลมีความตั้งใจในการทำงานที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์แตกต่างกัน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กับผู้ร้องสอดร่วมมือกันนำเอาผลการสอบข้อเท็จจริง เรื่องการมาปฏิบัติงานสายของผู้ร้องสอดมาเป็นข้ออ้างเพื่อหารือกับนายอำเภอเมืองเลยและคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดเลย ทั้งการสอบข้อเท็จจริงมีเพียงบันทึกข้อความที่สรุป ไม่มีการสืบพยานบุคคลที่ยืนยันได้ถึงการปฏิบัติงานของผู้ร้องสอดได้ ซึ่งแท้จริงแล้วข้ออ้างดังกล่าวผู้ร้องสอดกระทำขึ้นเองทั้งสิ้น ประกอบกับผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีก็มีใช้ผู้บังคับบัญชาในขณะนั้น แม้ผลการประเมินไม่แตกต่างจากการประเมินเดิมแต่ก็ต้องนำผลการประเมินไปประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ส่วนหลักเกณฑ์ในการลามาสายมีขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามประกาศปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ผู้ฟ้องคดีเคยเห็นและได้ทราบจากการประชุมประจำเดือน โดยปรากฏในรายงานประจำเดือนและมีเอกสารยืนยันจาก นายสุรพงษ์ พลดาหาญ อดีตนายกององค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ว่าได้แจ้งให้ผู้ร้องสอดทราบแล้ว และมีข้อสงสัยว่า ภายหลังจากที่ผู้ฟ้องคดีได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ร้องสอดได้ไปแจ้งความร้องทุกข์ว่าเอกสารสูญหายต่อสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองเลย และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กับพวกมีความขัดแย้งและเป็นคู่แข่งทางการเมืองกับนายสุรพงษ์ อดีตนายกององค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงเห็นว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับนายสุรพงษ์ ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมเป็นปฏิปักษ์ต่อตน และหากการพิจารณาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นสมควรให้ผู้ร้องสอดได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ก็จะต้องไม่กระทำให้กระทบสิทธิต่อผู้ฟ้องคดีที่ได้รับสิทธิถูกต้องและชอบด้วยกฎหมายตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว และต่อมา คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลยได้มีการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยมีมติให้องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์เพิกถอนคำสั่งที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ โดยอ้างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๐๘/๒๕๕๒ ซึ่งการเพิกถอนจะไปกระทบสิทธิของผู้ฟ้องคดีไม่ได้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๒๓๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ เพิกถอนคำสั่งองค์การ



/บริหารส่วนตำบล...

บริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ จึงถือว่ามูลเหตุแห่งคดีนี้ได้สิ้นสุดแล้ว และหลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดีมิได้รับแจ้งคำสั่งใดๆ อีก ปัจจุบันผู้ฟ้องคดีได้โอนย้ายไปรับราชการที่สำนักงานเทศบาลตำบลศรีสงคราม ตั้งแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และไม่ได้รับทราบคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๒๘๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่ได้มีการดำเนินการอีก และหากคำสั่งดังกล่าวเกิดผลในลักษณะเปลี่ยนแปลงเป็นโทษย้อนหลังถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น และให้ผู้ฟ้องคดีได้รับสิทธิอันชอบธรรมตามฟ้อง

ผู้ร้องสอดแก้ข้อเท็จจริงว่า การที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่าผู้ร้องสอดร่วมกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ หาช่องทางใช้อำนาจกลั่นแกล้งใช้ดุลพินิจไม่เป็นธรรมกับผู้ฟ้องคดีนั้น เป็นการจงใจให้ผู้ร้องสอดเสียหายโดยขาดพยานหลักฐาน และหากผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายก็สามารถดำเนินคดีอาญากับผู้ร้องสอดได้ ผู้ร้องสอดพร้อมที่จะพิสูจน์ความบริสุทธิ์และที่ว่าการประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ มีมติว่าการเพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ จะไปกระทบสิทธิที่มีอยู่โดยถูกต้องของผู้ฟ้องคดีไม่ได้ การพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งใหม่จะต้องเป็นการเฉพาะรายเท่านั้น ซึ่งต่อมา ในการประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ มีมติเพิ่มเติมมติคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ผู้ร้องสอดไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากในการประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลยทั้งสองครั้ง มีนายพิเชษฐ์ พลดาหาญ ผู้ร้องทุกข์เข้าประชุมในฐานะคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลยด้วยจึงถือว่าเป็นทั้งผู้ร้องทุกข์และคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย มติที่ประชุมทั้งสองครั้งจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งมติที่ประชุมทั้งสองดังกล่าวได้กล่าวถึงผู้ร้องสอดแต่มิได้ให้ผู้ร้องสอดได้เข้าร่วมในการพิจารณาแต่อย่างใด และการที่องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ มีคำสั่งที่ ๒๓๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งดังกล่าวเป็นการออกโดย



/นายชนกฤต...

นายธนกฤต โยทองยศ ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ปฏิบัติหน้าที่แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ที่ครบวาระเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นการครองอำนาจนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชั่วคราว กฎหมายจำกัดอำนาจไว้เท่าที่จำเป็นไม่มีอำนาจกระทำได้ และต่อมา นายธนกฤต ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ปฏิบัติหน้าที่แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๒๘๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ยกเลิกคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๒๓๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ อันมีผลทำให้คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ มีผลบังคับอยู่ตามกฎหมายจนถึงปัจจุบัน

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แก่คุณธรรมว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นายทินกร เกษเกษร ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ได้รับการเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ มูลคดีนี้เกิดขึ้นก่อนนายทินกร เข้ามารับตำแหน่ง กรณีที่ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (คนก่อน) ต่อมา ในการประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ มีมติว่าการเพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ จะไปกระทบสิทธิที่มีอยู่โดยถูกต้องของผู้ฟ้องคดีไม่ได้ การพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งใหม่จะต้องเป็นการเฉพาะรายเท่านั้น ซึ่งต่อมา ในการประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ มีมติเพิ่มเติมมติคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ซึ่งต่อมา ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๒๓๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ แต่ต่อมาได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๒๘๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ยกเลิกคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๒๓๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ดังนั้น คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ จึงมีผลบังคับอยู่ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่เห็นพ้องด้วย



/กับมติของ...

กับมติของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลยทั้งสองครั้ง ทั้งมติดังกล่าวขัดแย้งกับการตอบข้อหารือของคณะกรรมการคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย และขัดต่อมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดวงเงินการเลื่อนขั้นเงินเดือนในปีงบประมาณไว้ จึงเห็นว่า การมีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ในปีพ.ศ. ๒๕๕๓ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นไปตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ถูกต้องแล้ว และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ก็ปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว มิได้มีเจตนาให้พนักงานส่วนตำบลรายใดต้องเสียหายเพียงแต่ต้องการแก้ไขปัญหาบริหารงานบุคคลที่เกิดขึ้น ให้คลี่คลายและเดินหน้าต่อไปได้

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ชัยพฤกษ์ ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ขณะนั้น (นายสุรพงษ์ พลดาหาญ) มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เลื่อนขั้นเงินเดือนให้พนักงานส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ผู้ฟ้องคดีตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงิน และบัญชี ๓ ส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน จำนวน ๑ ขั้น จากเงินเดือน ๘,๑๗๐ บาท เป็น ๘,๕๕๐ บาท ส่วนผู้ร้องสอด ตำแหน่งนิติกร ๔ ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน จึงได้รับเงินเดือนในขั้น ๘,๖๔๐ บาท โดยมีหมายเหตุในคำสั่งว่า ไม่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือน ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย ข้อ ๒๐๕ (๗) ซึ่งกำหนดไว้ว่า ในกรณีที่แล้วมาต้องไม่ลา หรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายกำหนด เป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะงาน และสภาพท้องที่อันเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการ หรือหน่วยงาน ผู้ร้องสอดจึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ชี้แจงและขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทบทวนการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในครั้งดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าตนไม่ได้มาทำงานสายเกินกว่าจำนวนครั้งที่ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล กำหนดไว้ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (นายสุรพงษ์ พลดาหาญ) ได้พ้นจากตำแหน่งและ



/นายเพชร...

นายเพชร ทูมมาลัย ได้รับเลือกตั้งให้เข้ามารับตำแหน่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยนายเพชร จึงได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๐๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีที่ผู้ร้องสอดมาปฏิบัติราชการสาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า ผู้ร้องสอด ไม่ได้มาทำงานสายเกินกว่าจำนวนที่ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล กำหนดไว้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีหนังสือ ที่ ลย ๗๑๐๐๑/๖๐๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒ หรือประธานกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย กรณีการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ของผู้ร้องสอด สำนักงานคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลได้ตอบข้อหารือว่า ในกรณีดังกล่าว ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๑/ว ๓๔๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้การเลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๑ ตุลาคม ให้เลื่อนได้ ไม่เกินวงเงิน ร้อยละ ๖ ของอัตราเงินเดือนของพนักงาน ณ วันที่ ๑ กันยายน ตามนัย มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ และให้องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ พิจารณาทบทวนคำสั่งการเลื่อนขึ้นเงินเดือนใหม่อีกครั้ง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ เพิกถอนคำสั่ง เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบล ชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ และมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบล ชัยพฤกษ์ ที่ ๗๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ แต่งตั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้พิจารณา เลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใหม่ หลังจากนั้น สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แจ้งผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของข้าราชการ ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใหม่ ให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่าผู้ฟ้องคดี ได้คะแนนประเมิน ๑๘๒ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๒๐๐ คะแนน โดยนางลดา นวลจันทร์ ตำแหน่งนักบริหารงานคลัง ในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นต้นได้มีความเห็น ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ว่า ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี เห็นควรเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดี ๑ ขึ้น ส่วนนายนิรันดร โยทองยศ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ และนายเพชร ทูมมาลัย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ลงชื่อประเมินแต่ไม่มีความเห็น ผู้ฟ้องคดีไม่ลงชื่อรับทราบผลการประเมินดังกล่าว หัวหน้าส่วนงานคลังจึงบันทึกการแจ้งการประเมินไว้เป็นหนังสือเพื่อเป็นหลักฐาน



/ลงวันที่ ๑๘...

ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาผลการประเมินของผู้ฟ้องคดีตามแบบประเมินแล้วมีมติในการประชุมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ว่า ผลการปฏิบัติราชการของผู้ฟ้องคดีเป็นไปตามข้อ ๒๐๕ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น โดยไม่ปรากฏผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีเป็นไปตามข้อ ๒๐๖ ของประกาศฉบับเดียวกัน ที่ผู้ฟ้องคดีจะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น และรายงานความเห็นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อมีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนต่อไป ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ สั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบล ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใหม่ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ซึ่งในคำสั่งดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือน ๐.๕ ขั้น จากขั้นเงินเดือน ๘,๑๗๐ บาท เป็นขั้น ๘,๓๖๐ บาท ซึ่งต่างจากเดิมที่ผู้ฟ้องคดีได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ส่วนผู้ร้องสอด ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น จากขั้น ๘,๖๔๐ บาท เป็นขั้น ๘,๑๑๐ บาท ซึ่งต่างจากเดิมที่ไม่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือน ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๒๐/๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๑๒๑/๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๑๒๒/๒๕๕๓ และคำสั่งที่ ๑๒๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ แก้ไขคำสั่งที่เลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ฟ้องคดี โดยอ้างว่า มีการเปลี่ยนแปลงขั้นเงินเดือนตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ทำให้การเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งต่อมาของผู้ฟ้องคดีคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง และมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๓๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ แก้ไขคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของผู้ร้องสอดจากที่ได้เลื่อน ๑ ขั้น เป็นให้ไม่ได้เลื่อนครั้งขึ้น ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ และได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ร้องทุกข์ต่อนายอำเภอเมืองเลย และประธานกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย โดยอ้างว่าการประเมินในครั้งใหม่ประเมินโดยผู้บังคับบัญชาซึ่งไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาเดิมของผู้ฟ้องคดี และคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามคำสั่งใหม่ก็เป็นผู้ที่มาดำรงตำแหน่งใหม่หรือบางคนเป็นพนักงานส่วนตำบลที่มีส่วนได้เสียในคำสั่งดังกล่าว ต่อมา



/องค์การบริหาร...

องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๓ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ได้ดำเนินการเป็นไปตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผลการประเมินครั้งเดิมและคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีใหม่แล้วมีคำสั่งแก้ไขคำสั่งเดิม เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ต่อมาคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลยได้มีการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดี กรณีการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ใหม่ โดยที่ประชุมมีมติว่า คำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดีฟังขึ้นให้องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปฏิบัติหน้าที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๒๓๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ หลังจากนั้น ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปฏิบัติหน้าที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นว่ากรณีดังกล่าวได้มีการฟ้องคดีต่อศาลปกครองและอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น เพื่อความเป็นธรรมเห็นควรชะลอการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ไว้ก่อนจนกว่าศาลปกครองจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด จึงมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๒๘๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ยกเลิกคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๒๓๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ มีผลให้คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ มีผลบังคับต่อไป ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย พิพากษายกฟ้อง ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า การประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อเลื่อนชั้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดี ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งหลัง เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจาก



/ไม่มี...

ไม่มีความเป็นกลางและเป็นการใช้ดุลพินิจที่ไม่ชอบ ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น และให้ผู้ฟ้องคดีได้รับสิทธิอันชอบธรรมตามฟ้อง

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ที่เลื่อนชั้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ๑ ขึ้น นั้น เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ มาตรา ๕ บัญญัติว่า ในพระราชบัญญัตินี้ “คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระวัง หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคลไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ... มาตรา ๔๙ วรรคสอง บัญญัติว่า การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่ได้รู้ถึงเหตุที่จะให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้นเว้นแต่... มาตรา ๕๓ วรรคสี่ บัญญัติว่า คำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งเป็นการให้เงินหรือให้ทรัพย์สินหรือให้ประโยชน์ที่อาจแบ่งแยกได้ อาจถูกเพิกถอนทั้งหมดหรือบางส่วนโดยให้มีผลย้อนหลังหรือไม่มีผลย้อนหลังหรือมีผลในอนาคตไปถึงขณะใดขณะหนึ่งตามที่กำหนดได้ในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) มิได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติล่าช้าในอันที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของคำสั่งทางปกครอง (๒) ผู้ได้รับประโยชน์มิได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติล่าช้าในอันที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขของคำสั่งทางปกครอง... และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ข้อ ๑๙๘ กำหนดว่า พนักงานส่วนตำบลผู้ใดปฏิบัติตนเหมาะสมต่อตำแหน่งหน้าที่ และปฏิบัติราชการประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในระดับ



/อันเป็น...

อันเป็นที่พอใจของทางราชการ ถือว่าผู้นั้นมีความชอบจะได้รับบำเหน็จความชอบซึ่งอาจเป็น คำชมเชย เครื่องเชิดชูเกียรติ รางวัล หรือการได้เลื่อนขั้นเงินเดือน ตามควรแก่กรณี ข้อ ๑๙๙ กำหนดว่า การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโดยคำนึงถึง คุณภาพและปริมาณงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานที่ได้ปฏิบัติมา ความสามารถ และความอดสาหัสในการปฏิบัติงาน ความมีคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนการรักษาวินัย และการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นพนักงานส่วนตำบล ข้อ ๒๐๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้พนักงานส่วนตำบล ที่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในหมวดนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาที่จะพิจารณา ข้อ ๒๐๑ กำหนดว่า ในหมวดนี้...

"ครึ่งปีแรก" หมายความว่า ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ มีนาคม "ครึ่งปีหลัง" หมายความว่า ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน... ข้อ ๒๐๒ กำหนดว่า ให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ที่ได้รับมอบหมาย ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานส่วนตำบลปีละสองครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต. จังหวัด) กำหนดในหมวด ๑๒ ข้อ ๒๐๓ กำหนดว่า การเลื่อนขั้นเงินเดือน พนักงานส่วนตำบล ให้เลื่อนปีละสองครั้ง ดังนี้ (๑) ครั้งที่หนึ่งครึ่งปีแรก เลื่อนวันที่ ๑ เมษายนของปีที่ได้เลื่อน (๒) ครั้งที่สองครึ่งปีหลัง เลื่อนวันที่ ๑ ตุลาคมของปีถัดไป ข้อ ๒๐๔ กำหนดว่า พนักงานส่วนตำบลซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นในแต่ละครั้ง ต้องอยู่ในเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (๑) ในครึ่งปีที่แล้วมาได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนด้วยความสามารถ และด้วยความอดสาหัสจนเกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ซึ่งผู้บังคับบัญชา ได้พิจารณาประเมินตามข้อ ๒๐๒ แล้วเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สมควรจะได้เลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งขึ้น (๒) ในครึ่งปีที่แล้วมาจนถึงวันออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนต้องไม่ถูกสั่งลงโทษ ทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ หรือไม่ถูกศาลพิพากษาในคดีอาญาให้ลงโทษในความผิด ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือความผิดที่ทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของ ตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน ซึ่งมีใช้ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ในกรณีที่พนักงานส่วนตำบลผู้ใดอยู่ในหลักเกณฑ์ที่สมควรได้เลื่อนขั้นเงินเดือนและได้ถูก กงดเลื่อนขั้นเงินเดือนเพราะถูกสั่งลงโทษทางวินัยหรือถูกศาลพิพากษาในคดีอาญาให้ลงโทษ ในกรณีนั้นมาแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำครั้งปีต่อไปให้ผู้นั้นตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน หรือวันที่ ๑ ตุลาคม ของครั้งที่จะได้เลื่อนเป็นต้นไป (๓) ในครึ่งปีที่แล้ว มาต้องไม่ถูกสั่งพักราชการเกินกว่าสองเดือน (๔) ในครึ่งปีที่แล้วมาต้องไม่ขาดราชการ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร (๕) ในครึ่งปีที่แล้วมาได้รับบรรจุเข้ารับราชการมาแล้วเป็นเวลา



/ไม่น้อยกว่า...

ไม่น้อยกว่าสี่เดือน (๖) ในครั้งปีที่แล้วมาถ้าเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาในประเทศ หรือไปศึกษา อบรมหรือดูงาน ณ ต่างประเทศ ตามระเบียบว่าด้วยการให้พนักงานส่วนตำบล ไปศึกษาอบรม และดูงาน ณ ต่างประเทศ ต้องได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการในครั้งปีที่แล้วมาเป็น เวลาไม่น้อยกว่าสี่เดือน (๗) ในครั้งปีที่แล้วมาต้องไม่ลา หรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้ง ที่ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายกำหนด เป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะงานและสภาพท้องถิ่นเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการ หรือหน่วยงาน (๘) ในครั้งปีที่แล้วมาต้องมีเวลาปฏิบัติราชการหกเดือน โดยมีวันลาไม่เกิน ยี่สิบสามวัน แต่ไม่รวมถึงวันลาดังต่อไปนี้ (ก) ลาอุปสมบท หรือลาไปประกอบพิธีฮัจย์ ณ เมืองเมกกะ ประเทศซาอุดีอาระเบีย เฉพาะวันลาที่มีสิทธิได้รับเงินเดือนระหว่างลาตาม กฎหมายว่าด้วยการจ่ายเงินเดือน (ข) ลาคลอดบุตรไม่เกินเก้าสิบวัน (ค) ลาป่วยซึ่งจำเป็นต้อง รักษาตัวเป็นเวลานานไม่ว่าคราวเดียวหรือหลายคราวรวมกันไม่เกินหกสิบวันทำการ (ง) ลาป่วยเพราะประสบอันตรายในขณะที่ปฏิบัติราชการตามหน้าที่หรือในขณะเดินทางไป หรือกลับจากปฏิบัติราชการตามหน้าที่ (จ) ลาพักผ่อน (ฉ) ลาเข้ารับการตรวจเลือกหรือ เข้ารับการเตรียมพล (ช) ลาไปปฏิบัติงานในองค์การระหว่างประเทศ การนับจำนวนวันลา ไม่เกินยี่สิบสามวันสำหรับวันลากิจส่วนตัวและวันลาป่วยที่ไม่ใช่วันลาป่วยตาม (๘) (ง) ให้นับเฉพาะวันทำการ ข้อ ๒๐๖ กำหนดว่า พนักงานส่วนตำบลซึ่งจะได้รับการพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้นในแต่ละครั้งต้องเป็นผู้อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๐๕ และอยู่ในหลักเกณฑ์ประการใดประการหนึ่งหรือ หลายประการดังต่อไปนี้ด้วย (๑) ปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้ผลดีเด่น มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ อันก่อให้เกิดประโยชน์และผลดียิ่งต่อทางราชการและสังคมจนถือเป็นตัวอย่างที่ดีได้ (๒) ปฏิบัติงานโดยมีความคิดริเริ่มในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือได้ค้นคว้าหรือประดิษฐ์สิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการเป็นพิเศษ และทางราชการได้ดำเนินการตามความคิดริเริ่ม หรือได้รับรองให้ใช้การค้นคว้าหรือสิ่งประดิษฐ์นั้น (๓) ปฏิบัติตามหน้าที่ที่สถานการณ์ตรากตรำ เสี่ยงอันตรายมาก หรือมีการต่อสู้ที่เสี่ยงต่อความปลอดภัยของชีวิตเป็นกรณีพิเศษ (๔) ปฏิบัติงานที่มีภาระหน้าที่หนักเกินกว่าระดับตำแหน่งจนเกิดประโยชน์ต่อทางราชการ เป็นพิเศษ และปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ของตนเป็นผลดีด้วย (๕) ปฏิบัติงานตาม ตำแหน่งหน้าที่ด้วยความตรากตรำเหน็ดเหนื่อย ยากลำบากเป็นพิเศษและงานนั้นได้ผลดี ยิ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการและสังคม (๖) ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้กระทำ กิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งจนสำเร็จเป็นผลดียิ่งแก่ประเทศชาติ ข้อ ๒๐๗ กำหนดว่า การพิจารณา



/เลื่อนขั้น...

เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ตามข้อ ๒๐๕ และข้อ ๒๐๖ ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น หรือผู้ได้รับมอบหมายนำผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานที่ได้ ดำเนินการตามข้อ ๒๐๒ มาเป็นหลักในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่หนึ่งและครั้งที่สอง โดยพิจารณาประกอบกับข้อมูลวันลา พุทธกรรม การมาทำงาน การรักษาวินัย การปฏิบัติตน เหมาะสมกับการเป็นพนักงานส่วนตำบลและข้อควรพิจารณาอื่นๆ ของผู้นั้น แล้วรายงานผลการพิจารณานั้น พร้อมด้วยข้อมูลดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปตามลำดับจนถึง ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล... ข้อ ๒๐๙ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนแต่ละครั้ง ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พิจารณารายงานผลจากผู้บังคับบัญชาตามข้อ ๒๐๗ ถ้าเห็นว่าพนักงานส่วนตำบลผู้นั้นอยู่ใน หลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๐๕ และปฏิบัติตน เหมาะสมกับการเป็นพนักงานส่วนตำบล ให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนให้แก่ผู้นั้นครั้งขึ้น ถ้าเห็นว่า พนักงานส่วนตำบลผู้นั้นมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในหลักเกณฑ์ตามข้อ ๒๐๖ ให้เลื่อนขึ้นเงินเดือน ให้แก่ผู้นั้นหนึ่งขึ้น และข้อ ๒๑๗ กำหนดว่า การเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ให้ดำเนินการตามข้อ ๑๙๙ โดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในหมวดนี้และให้ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบลทุกตำแหน่ง ตามความเห็นของคณะกรรมการดังกล่าว

เมื่อประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ มิได้กำหนดวิธีปฏิบัติราชการในเรื่องการเพิกถอนคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน พนักงานส่วนตำบลไว้เป็นการเฉพาะ การปฏิบัติราชการเพื่อเพิกถอนคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน ดังกล่าว จึงต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามนัยมาตรา ๓ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า วิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครองตามกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่า หลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ และเมื่อพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดหลักเกณฑ์การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ชอบ ด้วยกฎหมายแตกต่างกับการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงต้อง



วินิจฉัย...

วินิจฉัยก่อนว่า คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ที่เลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่สอง ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ๑ ชั้น เป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๓ ส่วนงานคลัง ได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนจำนวน ๑ ชั้น จากเงินเดือน ๘,๑๗๐ บาท เป็นจำนวน ๘,๕๔๐ บาท คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว จึงเป็นการใช้อำนาจตามข้อ ๑๙๘ ข้อ ๒๐๖ และข้อ ๒๐๙ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลองค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ อันมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ในทางก่อดังสิทธิให้ผู้ฟ้องคดีได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น คำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนดังกล่าว จึงเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่สอง ดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (นายสุรพงศ์ พลดาหาญ) มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๖๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบลและเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาหลักเกณฑ์เลื่อนขึ้นเงินเดือน โดยให้คำนึงถึงคุณภาพและปริมาณงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลงานที่ปฏิบัติได้มาโดยให้เกิดความโปร่งใส ในส่วนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีกล่าวในคำฟ้องว่านางศิริรำภา ระหงส์ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง นายพิเชษฐ์ พลดาหาญ ดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ และนายสุรพงษ์ พลดาหาญ ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีแล้ว ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ได้คัดค้าน เพียงแต่ให้การว่าเอกสารหลักฐานการประเมินดังกล่าวได้สูญหายและได้แจ้งความร้องทุกข์ไว้แล้ว จึงต้องรับฟังว่า ในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการพนักงานส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วนของผู้ฟ้องคดีได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานผลการปฏิบัติราชการของผู้ฟ้องคดีแล้วตามที่ผู้ฟ้องคดีได้กล่าวอ้าง และคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบลและเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐



/ตามคำสั่ง...

ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๖๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๐ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ และมีมติให้ผู้ฟ้องคดีได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๒ ๑ ชั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (นายสุรพงษ์ พลดาหาญ) จึงมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เลื่อนชั้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๒ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ๑ ชั้น เมื่อการส่งเลื่อนชั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี ๑ ชั้นดังกล่าว กระทำโดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (นายสุรพงษ์ พลดาหาญ) ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจตาม ข้อ ๑๙๘ และข้อ ๒๐๙ ของประกาศ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ฟ้องคดี ก็กระทำโดยผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดี ซึ่งได้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ฟ้องคดีในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ตามข้อ ๒๐๑ และข้อ ๒๐๒ ของประกาศฉบับเดียวกัน โดยมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือน ๑ ชั้น และคณะกรรมการ พิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบลและเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ตามข้อ ๒๑๗ ของประกาศฉบับเดียวกัน ได้พิจารณาและมีมติว่า เห็นควร เลื่อนชั้นเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดี ๑ ชั้น กรณีจึงเห็นได้ว่า การดำเนินการเพื่อเลื่อนชั้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๒ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการโดยถูกต้องตาม รูปแบบขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการ พนักงานส่วนตำบลจังหวัดเลย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (นายสุรพงษ์ พลดาหาญ) ใช้ดุลพินิจมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เลื่อนชั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๒ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ๑ ชั้น ก็เป็นการใช้ดุลพินิจตามผลการปฏิบัติราชการของผู้ฟ้องคดี ที่ผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีและคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงาน ส่วนตำบลและเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ เสนอมา และอยู่ในวงเงินที่จะเลื่อนชั้นเงินเดือนให้กับผู้ฟ้องคดี ๑ ชั้นได้ ดังนั้น คำสั่งองค์การบริหาร ส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ที่เลื่อนชั้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๒ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ๑ ชั้น จึงเป็นคำสั่ง ทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อคำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบ



/ด้วยกฎหมาย...

ด้วยกฎหมาย จึงมีปัญหาที่จะต้องพิจารณาต่อไปว่า คำสั่งทางปกครองดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งเป็นการให้เงินหรือให้ทรัพย์สินหรือให้ประโยชน์ที่อาจแบ่งแยกได้หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เลื่อนขั้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๒ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ๑ ชั้น ผู้ฟ้องคดียอมได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้นจากเดือนละ ๘,๑๗๐ บาท เป็นเดือนละ ๘,๕๔๐ บาท ซึ่งเป็นการให้ประโยชน์ที่เป็นตัวเงินซึ่งคำนวณได้แก่ผู้ฟ้องคดี คำสั่งทางปกครองดังกล่าวจึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งเป็นการให้เงินหรือให้ทรัพย์สินหรือให้ประโยชน์ที่อาจแบ่งแยกได้

เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ที่เลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๒ ให้ผู้ฟ้องคดี ๑ ชั้น จึงเป็นการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นการให้เงินหรือให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่อาจแบ่งแยกได้ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะมีอำนาจเพิกถอนคำสั่งนี้ได้ จะต้องมิใช่เท็จจริงตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๓ วรรคสี่ (๑) หรือ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่บัญญัติว่า คำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งเป็นการให้เงินหรือทรัพย์สินหรือให้ประโยชน์ที่อาจแบ่งแยกได้ อาจถูกเพิกถอนทั้งหมดหรือบางส่วนโดยให้มีผลย้อนหลังหรือไม่มีผลย้อนหลังหรือมีผลในอนาคตไปถึงขณะใดขณะหนึ่งตามที่กำหนดได้ ดังต่อไปนี้ (๑) มิได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติล่าช้าในอันที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของคำสั่งทางปกครอง (๒) ผู้ได้รับประโยชน์มิได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติล่าช้าในอันที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขของคำสั่งทางปกครอง แต่การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ เพิกถอนคำสั่งดังกล่าวนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างเหตุผลว่า องค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ไม่มีจำนวนเงินที่จะนำมาใช้ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับผู้ร้องสอดได้ จึงเพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๙๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ที่เลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่พนักงานส่วนตำบลเพื่อจะนำมาเกลี่ยให้กับผู้ร้องสอด ซึ่งเหตุผลดังกล่าวมิใช่เงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๕๓ วรรคสี่ (๑) หรือ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑



/จะนำมา...

จะนำมาอ้างเป็นเหตุในการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายดังกล่าวได้อีกทั้งการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์จะต้องกระทำการภายใน ๙๐ วัน นับแต่ได้รู้ถึงเหตุที่จะเพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้น เว้นแต่คำสั่งทางปกครองจะได้ทำขึ้น เพราะการแสดงความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง หรือการข่มขู่หรือชักจูงใจโดยการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่มีชอบด้วยกฎหมาย เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ แต่มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๗๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ จึงเป็นการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เป็นการให้ประโยชน์แก่ผู้ฟ้องคดี เมื่อพ้นกำหนดเวลา ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเหตุที่จะเพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าวแล้ว ทั้งไม่อยู่ในข้อยกเว้นที่จะเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวได้ตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๗๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ที่เลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ๑ ขึ้น จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเมื่อคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ ดังกล่าว ไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ที่มีมาภายหลังสืบเนื่องมาจากคำสั่งดังกล่าว คือ คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๒๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๒๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๒๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ และคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๒๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ เฉพาะส่วนของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีฟังขึ้น

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย



/พิพากษา...

พิพากษาลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้เพิกถอน
 คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓
 คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๐๗๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓
 คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓
 คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ที่ ๑๒๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓
 คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๒๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓
 คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๒๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓
 และคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพฤกษ์ ที่ ๑๒๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓
 เฉพาะส่วนของผู้ฟ้องคดี

นายอนุพงศ์ สุขเกษม
 ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

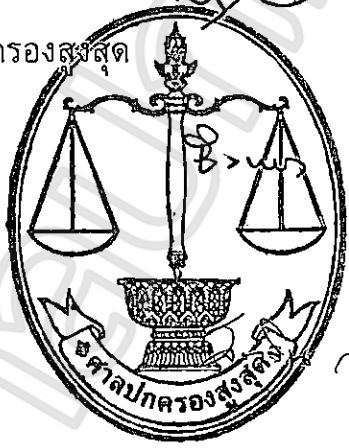
[Handwritten signature]

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายสมชาย เอ็มไอช
 ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

[Handwritten signature]

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์
 ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



[Handwritten signature]

นายจักริน วงศ์กุลฤดี
 ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

[Handwritten signature]

นายจิรศักดิ์ จิรวดี
 ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

[Handwritten signature]

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายไพศาล บุญเกิด

