

คำพิพากษา  
(อุทธรณ์)



อ่านเมื่อวันที่..... 19 ก.ค. 2567  
(ต. ๒๒.๑)

คดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๑๓๘/๒๕๖๔  
คดีหมายเลขแดงที่ ค. ๖๕๕/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง

- สิบเอก ศักดิ์ณรงค์ เครื่องพันธ์ ผู้ฟ้องคดี
- เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๑
- นายกเทศมนตรีตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๒
- คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองอุธรณ์ คดีหมายเลขดำที่ บ. ๒๐/๒๕๖๓ หมายเลขแดงที่ บ. ๕๖/๒๕๖๔

คดีนี้เป็นคดีที่แยกมาจากคดีหมายเลขดำที่ บ. ๑๐/๒๕๖๓ ของศาลปกครองชั้นต้น ตามข้อ ๘๐ วรรคสอง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและเพิ่มเติมฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานเทศบาล ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเดือดร้อนจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือน พนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ เมษายน ๒๕๖๒ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ให้แก่ผู้ฟ้องคดี แจ้งตามหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐๑.๐๗/๒๕๖๒



/ลงวันที่...

ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ ทั้งที่ผู้ฟ้องคดีมีคะแนนประเมินอยู่ในระดับดีเด่น ๙๑.๓๐ คะแนน โดยอ้างว่าไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น เนื่องจากในครั้งปีดังกล่าวผู้ฟ้องคดีมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนด ตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากหลักเกณฑ์ตามประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ไม่มีการแจ้งให้พนักงานเทศบาลทราบโดยทั่วกัน และผู้ฟ้องคดีไม่ทราบว่ามีการประกาศดังกล่าว อีกทั้งวันที่ที่แจ้งประกาศดังกล่าวให้พนักงานเทศบาลทราบ ตามหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เป็นเวลาก่อนมีประกาศดังกล่าวที่ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ประกาศดังกล่าวจึงน่าจะจัดทำขึ้นมาจากภายหลังจากที่จำเอก กิตติพล บัวทะลา ย้ายเข้ามาดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลเมืองทองท่าแร่เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ แล้ว เพราะผู้ฟ้องคดีได้สอบถามนายวิกาล ภาใต้ ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่คนก่อน ซึ่งได้รับแจ้งว่าไม่ได้เป็นผู้จัดทำขึ้น นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังไม่ได้ทำประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และไม่มีการแจ้งหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้กับพนักงานเทศบาลในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบอีกด้วย ต่อมาจำเอก กิตติพล ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีจัดทำหนังสือชี้แจงไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อพิจารณาให้ได้เลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้น ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๐ และข้อ ๒๔๑/๑ ซึ่งกำหนดว่า พนักงานเทศบาลผู้ใดไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้เลื่อนขั้นเงินเดือนตามข้อ ๒๓๐ เพราะเหตุเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสายตามที่กำหนด หรือมีเหตุจำเป็นนอกเหนือจากกรณีดังกล่าว แต่นายกเทศมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลผู้นั้น ให้นายกเทศมนตรีเสนอคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดพร้อมด้วยเหตุผลเพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้าคณะกรรมการเห็นชอบด้วย จึงเสนอเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ ผู้ฟ้องคดีจึงได้จัดทำหนังสือเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๓.๐๑/๑๐๘ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ (ที่ถูก คือ ลงวันที่



/๑๘ ตุลาคม...

๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒) เรื่อง ขอให้พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ยื่นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพื่อพิจารณา ดำเนินการตามประกาศดังกล่าว แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ไม่เห็นชอบให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดี มาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เฉพาะกรณีที่ไม่เห็นชอบให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

๒. เพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้น เงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง) ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามเกณฑ์คะแนนประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรียกคณะกรรมการ พนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนครเข้ามาเป็นคู่กรณีในคดี โดยกำหนดให้เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่า การมาปฏิบัติราชการให้ตรงเวลาเป็นการแสดงถึง ความมีระเบียบวินัย การรักษาวินัย และถือปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้ใช้เครื่องสแกนลายนิ้วมือเพื่อให้พนักงานได้บันทึกเวลาการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้ สมุดลงเวลากรณีที่เครื่องสแกนลายนิ้วมือขัดข้อง แต่ปรากฏว่ามีพนักงานเทศบาลจำนวนหนึ่ง มาทำงานสายหลายครั้ง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบ การพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่เดียวกันนี้เป็นต้นไป โดยได้กำหนดจำนวนครั้ง ที่มาทำงานสายไว้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง ในรอบหกเดือน พนักงานเทศบาลที่มาทำงานสายไม่เกิน จำนวนครั้งที่กำหนดจึงจะมีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน และได้แจ้งประกาศดังกล่าว ไปยังหัวหน้าสำนักปลัดหรือผู้อำนวยการกองในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งประกาศ กำหนดการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้น เงินเดือน เลื่อนค่าตอบแทน การต่อสัญญาจ้าง สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างทั่วไป ซึ่งมีผู้ลงลายมือชื่อรับหนังสือดังกล่าว ครบทุกสำนัก/กอง นอกจากนี้ ยังได้ปิดประกาศดังกล่าวบนกระดานข่าวประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน



/และแจ้งให้...

และแจ้งให้ทราบในที่ประชุมประจำเดือน สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้จัดทำ และแจ้งประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มี ประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของ พนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ เพื่อให้ทราบถึงองค์ประกอบการประเมิน สัดส่วนคะแนน ตลอดจนให้ผู้ขอรับการประเมินทำข้อตกลงกับผู้ประเมินและกำหนดตัวชี้วัดและสมรรถนะที่ใช้ ในการขอรับการประเมิน ได้มีการแจ้งประกาศตามหนังสือสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของ พนักงานเทศบาล พนักงานจ้าง สังกัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ปิดประกาศบนกระดานข่าว ประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน และแจ้งให้ทราบในที่ประชุมประจำเดือน และหากข้อเท็จจริง เป็นไปตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง เหตุใดผู้ฟ้องคดีจึงได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่วนกรณีที่ ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ไม่รับหนังสืออุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๑๕ (ที่ถูกคือ ๑๘) ตุลาคม ๒๕๖๒ ของผู้ฟ้องคดี นั้น ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ได้มีหนังสือปลัดเทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๐๓๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ชี้แจงว่าไม่เคยปฏิเสธ ไม่รับหนังสือดังกล่าว แต่ไม่ปรากฏว่ามีหนังสืออุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี และไม่มีพนักงานเทศบาล ที่ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนรายใดได้อุทธรณ์คำสั่งเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน แม้ผู้ฟ้องคดี จะไม่เคยเข้าพบเพื่อปรึกษากรณีดังกล่าวกับปลัดเทศบาล แต่เพื่อเปิดโอกาสและเพื่อความเป็นธรรม แก่ผู้ฟ้องคดี ปลัดเทศบาลได้แจ้งด้วยวาจาผ่านเจ้าหน้าที่ให้ผู้ฟ้องคดีทำบันทึกเสนอเหตุผลคำชี้แจง เกี่ยวกับการมาปฏิบัติราชการ โดยให้มีเนื้อหาแสดงถึงความทุ่มเทตั้งใจทำงานเพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาเป็นการเฉพาะรายตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๓.๐๑/๑๐๘ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงเหตุที่ตนมาปฏิบัติราชการไม่ทันเวลาเกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้กำหนดไว้เป็นหนังสือ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาอนุมัติเหตุผลความจำเป็น และเสนอไป ยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แล้ว ตามหนังสือสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๕๕๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าไม่มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือนนั้น มีหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐๑/๐๔๐ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ยืนยันว่าได้มีการประชุมพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา โดยคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนเข้าร่วมประชุมทั้ง ๔ ราย คือ



/นางสาวอัจฉรา...

นางสาวอัจฉรา วณสินธุ์ รองปลัดเทศบาล นางสาวจิตติมา กาวรรณรง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม นายทฤษฎ์ โสภารัตน์ ผู้อำนวยการกองช่าง และนายชูชัย ชารอำไพ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ (ในฐานะผู้แทนหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล) ผู้ฟ้องคดีไม่มีความเข้าใจในระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานต้องถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลที่กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลทำหน้าที่พิจารณาความเป็นธรรมของการประเมินของผู้บังคับบัญชา เมื่อถึงขั้นตอนการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ต้องถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาล ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนทำหน้าที่พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลทุกคน ในกรณีนี้คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานเทศบาลที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจำนวน ๙ คน แต่ภายหลังจากที่มีมติให้เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลที่เหลือแล้ว ปรากฏว่ามีวงเงินคงเหลือที่ใช้ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนและมีจำนวนโควตาผู้ที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนทั้งปี ๒ ชั้น คงเหลือจำนวน ๑ อัตรา ประกอบกับมีพนักงานเทศบาลที่มีผลการปฏิบัติงานและอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ควรจะได้รับ การเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งปีแรกหนึ่งชั้น แต่ไม่อาจส่งเลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งชั้นได้ เพราะมีข้อจำกัดเกี่ยวกับโควตาที่จะใช้เลื่อนขั้นเงินเดือน และการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งปีหลัง พนักงานเทศบาลรายนั้นมีผลการปฏิบัติงานและอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนอีก และไม่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับจำนวนเงินที่จะใช้เลื่อนขั้นเงินเดือน คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจึงมีมติให้พนักงานเทศบาลผู้นั้นได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นจำนวนสองชั้นทั้งปี อันเป็นการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แล้ว สำหรับกรณีของผู้ฟ้องคดีนั้น เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนดไว้เป็นหนังสือก่อนแล้วถึง ๓๑ ครั้ง ทั้งที่ระยะทางระหว่างบ้านพักอาศัยของผู้ฟ้องคดีกับที่ทำงานห่างกันเพียง ๓ กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ ๕ นาที เมื่อวันปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีเวลาทำการจำนวน ๑๐๓ วัน ผู้ฟ้องคดีมาปฏิบัติงานสาย ๓๑ วัน ลาพักผ่อน ๒ วัน ลาป่วย ๙ วัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ผู้ฟ้องคดีมาทำงานร้อยละ ๔๐.๗๘ ของวันทำการ ซึ่งต่างจากพนักงานเทศบาลที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหลายรายที่มีบ้านพักอาศัยห่างจากที่ทำงาน แต่สามารถมาปฏิบัติงานทันเวลา หากผู้ฟ้องคดีไม่มาทำงานสายและมีผลการปฏิบัติงานในระดับดีเด่น ผู้ฟ้องคดีจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนหนึ่งชั้นตามข้อ ๒๓๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร



/เรื่อง หลักเกณฑ์...

เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติม โดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณามีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล โดยพิจารณาประกอบ ข้อมูลการลา พฤติกรรมการมาทำงาน การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็น ข้าราชการ และความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน การออกคำสั่งเลื่อนขึ้น เงินเดือนตามคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ จึงเป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การทำนองเดียวกับคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือสำนักงานเทศบาลตำบล เมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๕๕๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อให้พิจารณาให้ความเห็นชอบให้พนักงานเทศบาลที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขึ้น เงินเดือนครั้งขึ้นในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) จำนวน ๗ ราย รวมถึงผู้ฟ้องคดี เนื่องจากบุคคลทั้ง ๗ ราย ได้ทำหนังสือชี้แจง เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสายต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาเห็นว่ามิใช่เหตุพิเศษที่จะต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลทั้ง ๗ ราย ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เห็นว่าข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงาน บุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ กำหนดว่า ในครั้งปีที่แล้วมา ต้องไม่มา หรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรีกำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะงาน และสภาพท้องถิ่นอันเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการ หรือหน่วยงาน (จำนวนครั้งมาสายได้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง) ประกอบเหตุผลคำชี้แจงการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดี และเหตุผลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นว่าผู้ฟ้องคดีใช้เวลาราชการในการทำ ประโยชน์เพื่อตน ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวส่งผลกระทบต่อ ระบบการบริหารงานบุคคลในภาพรวมของเทศบาล และกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของทางราชการ เหตุผลดังกล่าวจึงมิใช่เหตุพิเศษที่จะต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีมติในการประชุม



/ครั้งที่...

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือน เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี เป็นคำสั่งที่ขอด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีได้ ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายก่อนนำ คดีมาฟ้องต่อศาลหรือไม่ กรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อ้างว่าผู้ฟ้องคดี รวมทั้งพนักงานเทศบาลที่ไม่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนไม่ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งเทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำ ปิงปประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ก่อนฟ้องคดี เพียงแต่ทำบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เสนอเหตุผลคำชี้แจงเกี่ยวกับการมาปฏิบัติราชการเพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือน และเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาต่อไป ตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ นั้น เห็นว่า แม้ตามบันทึกข้อความของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ยื่นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะได้แสดงเหตุของการมาทำงานสาย โดยมีจุดประสงค์ที่จะให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ใช้เป็นเหตุผลพิเศษ ในการเสนอเรื่องต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อขอความเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดี ตามข้อ ๒๔๑/๑ ตามประกาศดังกล่าว แต่โดยที่การดำเนินการตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศ ดังกล่าว เป็นเรื่องของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะเป็นผู้เริ่มดำเนินการในขั้นตอนก่อนออกคำสั่งเกี่ยวกับการ เลื่อนขึ้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดี แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ออกคำสั่ง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดีไปแล้ว กรณีจึงล่วงเลยเวลาที่จะดำเนินการตามประกาศดังกล่าว อย่างไรก็ตาม กรณีย่อมเห็นได้ว่าเจตนาที่แท้จริงของผู้ฟ้องคดีที่ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ คือการแก้ไขความเดือดร้อนจากคำสั่งไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนดังกล่าว ซึ่งในเรื่องนี้ ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการแก้ไขความเดือดร้อนกรณีดังกล่าวไว้ว่า ให้พนักงานเทศบาล ผู้ซึ่งมีกรณีที่ไม่อายยื่นอุทธรณ์ตามหมวด ๒ มีสิทธิร้องทุกข์ได้ โดยให้ร้องทุกข์ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ทราบเรื่องอันเป็นเหตุให้ร้องทุกข์ และกรณีเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจาก นายกเทศมนตรี ให้ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลเพื่อส่งเรื่องให้คณะอนุกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ตามข้อ ๙ พิจารณาทำความเข้าใจเสนอ และคณะกรรมการ พนักงานเทศบาลต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่เลขานุการ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลได้รับเรื่องร้องทุกข์ เมื่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลมีมติ



/เป็นประการใด...

เป็นประการใด ให้นายกเทศมนตรีสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้นโดยพลัน มติของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลให้ถือเป็นที่สุด โดยข้อ ๒๘ ของประกาศดังกล่าวได้กำหนดให้หนังสือร้องทุกข์ต้องลงลายมือชื่อและตำแหน่งของผู้ร้องทุกข์ และต้องประกอบด้วยสาระสำคัญที่แสดงข้อเท็จจริงและปัญหาของเรื่องให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย หรือปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อตนอย่างไรใด และความประสงค์ของการร้องทุกข์ เมื่อได้พิจารณาคำร้องของผู้ฟ้องคดีข้างต้น ประกอบกับหลักเกณฑ์ตามประกาศดังกล่าวแล้วเห็นว่ากรณีพ้องฟังได้ว่าการที่ผู้ฟ้องคดีมีบันทึกข้อความลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ยื่นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นการร้องทุกข์ตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ประกอบกับข้อ ๒๘ ของประกาศดังกล่าว และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ไม่เห็นชอบให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดีถือได้ว่าเป็นคำวินิจฉัยร้องทุกข์ ดังนั้น จึงต้องถือว่าผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายก่อนนำคดีมาฟ้องต่อศาล ตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้ว

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ฟ้องคดีกับพนักงานอื่นที่ไม่อยู่ในข่ายที่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนเข้าพบผู้บังคับบัญชาไม่เคยให้คำปรึกษาแนะนำ คำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ในส่วนของผู้ฟ้องคดีจึงไม่ถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญอันเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีจึงมีปัญหาค่าที่ต้องพิจารณาว่ากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดี ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีความบกพร่องดังที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างหรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาผลการประเมินของพนักงานเทศบาลแต่ละรายที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างเทศบาล และมีมติไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดีกับพวกทั้งหมด ๙ คน เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย ๓๑ ครั้ง ซึ่งเกินจำนวนครั้งที่กำหนดตามประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล (เพิ่มเติม)



/พ.ศ. ๒๕๕๘...



พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ หลังจากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งเทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำ ปิงปประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดี เห็นได้ว่า ภายหลังเสร็จสิ้นการประเมินผลการปฏิบัติงานและก่อนที่จะมีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้แจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานให้ผู้ฟ้องคดีทราบ แต่ได้แจ้งให้ทราบ ภายหลังจากมีคำสั่งไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนแล้ว ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ ๓๒๘ วรรคสอง ของประกาศดังกล่าว จึงเป็นกระบวนการประเมินที่มีความบกพร่องในสาระสำคัญ อย่างไรก็ตาม โดยที่คำสั่งไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ ประจำปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แก่ผู้ฟ้องคดี เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมีจำนวนครั้งของการมาทำงานสายเกินกว่าที่กำหนดตามหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ซึ่งเป็นคนละส่วนกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จึงไม่อยู่ ภายใต้งบบังคับตามข้อ ๓๒๘ วรรคสอง ของประกาศดังกล่าว ที่จะต้องแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการ มาทำงานสายให้ผู้ฟ้องคดีทราบก่อนการออกคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนแต่อย่างใด และข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการมาทำงานสายเป็นข้อเท็จจริงที่ผู้ฟ้องคดีรับทราบอยู่แล้ว ประกอบกับ การเลื่อนขึ้นเงินเดือนเป็นการออกคำสั่งทางปกครอง ซึ่งได้รับยกเว้นที่ไม่ต้องให้คู่กรณีมีโอกาส ที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ และมีโอกาสได้โต้แย้งแสดงพยานหลักฐานตามมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และข้อ ๑ ของกฎกระทรวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติดังกล่าว กรณีจึงมี ปัญหาที่ต้องพิจารณาต่อไปว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนอันเนื่องจาก มีจำนวนครั้งของการมาทำงานสายเกินกว่าที่กำหนดในหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน หรือไม่ เห็นว่าคดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่ ครั้งที่ ๒ ประจำปิงปประมาณ ๒๕๖๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศ เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้ง การมาทำงานสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงาน ครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ลงในประกาศเป็นต้นไป กำหนดเกณฑ์จำนวนวันมาทำงานสายในรอบครึ่งปีสามารถมาทำงานสายได้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อ ๒๓๐ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติม โดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไข เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่กำหนดให้นายกเทศมนตรีดำเนินการกำหนดจำนวนครั้งของการลาและการมาทำงานสาย ของพนักงานเทศบาลไว้ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศกำหนดจำนวนครั้งของการลาและ



/การมาทำงาน...

การมาทำงานสาย และได้แจ้งให้พนักงานเทศบาลในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แล้ว ประกาศดังกล่าวจึงมีผลบังคับกับพนักงานเทศบาลในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น พนักงานเทศบาลในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงต้องมีจำนวนครั้งของการมาทำงานสายไม่เกินที่กำหนดไว้ดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เป็นเวลา ๕ เดือน ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย ๓๑ ครั้ง ทั้งนี้ ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ โดยที่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้โต้แย้งข้อเท็จจริงในส่วนนี้ว่าไม่ถูกต้องอย่างไร จึงเชื่อได้ว่าผู้ฟ้องคดีมาทำงานสายจริง จึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีมีจำนวนครั้งของการมาทำงานสายเกินกว่าที่กำหนด ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) และข้อ ๒๓๔ วรรคหนึ่ง ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้จัดทำประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาทำงานสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จริง เนื่องจากไม่มีการแจ้งเวียนประกาศดังกล่าวให้พนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ทราบโดยทั่วกัน ทั้งไม่มีการประชาสัมพันธ์ประกาศดังกล่าวโดยวิธีอื่นใด เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีไม่ทราบกำหนดจำนวนวันที่สามารถมาทำงานสายนั้น เห็นว่า ในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๒ ก่อนที่จะมีประกาศดังกล่าว ตามสถิติการลงเวลามาทำงาน ผู้ฟ้องคดีมาทำงานหลังเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ในวันที่ ๑ วันที่ ๒ วันที่ ๓ วันที่ ๑๗ วันที่ ๑๘ วันที่ ๒๒ วันที่ ๒๖ วันที่ ๒๙ และวันที่ ๓๐ เป็นเวลา ๘ วันทำการ (ที่ถูกคือ ๙ วันทำการ) จากทั้งหมด ๑๘ วันทำการ ประกอบกับภายหลังจากมีประกาศดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย ๓๑ วันทำการ จากทั้งหมด ๑๑๐ วันทำการ และเมื่อพิจารณาคำชี้แจงสาเหตุการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดี ฉบับลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ พบว่าผู้ฟ้องคดีมาทำงานสายเนื่องจากทำธุระส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีเอง จากข้อเท็จจริงดังกล่าวเห็นได้ว่าผู้ฟ้องคดีในฐานะที่เป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นย่อมต้องมีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ มาทำงานและเลิกงานตรงต่อเวลา ไม่ใช่เวลาราชการทำประโยชน์ส่วนตน การกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์ส่วนตน ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ แสดงถึงความไม่มีระเบียบวินัย ไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ



/ดังนั้น...

ดังนั้น ไม่ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะมีประกาศกำหนดจำนวนวันและเวลาเกี่ยวกับการมาทำงานหรือไม่ ย่อมไม่ถือเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนแก่พนักงานเทศบาลรวมไปถึง ผู้ฟ้องคดีด้วย แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีอำนาจใช้ดุลพินิจพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนให้แก่พนักงานเทศบาล โดยพิจารณาจากพฤติกรรมการมาทำงานของแต่ละบุคคลได้

เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่าผู้ฟ้องคดีไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพราะเหตุที่มีจำนวนครั้งของการมาทำงานสายเกินกว่าที่กำหนด แม้กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีมีข้อบกพร่อง อันเนื่องจากการไม่แจ้งการประเมินและผลการประเมินให้ผู้ฟ้องคดีทราบก่อนนำผลการประเมินดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน แต่ไม่ถึงขนาดทำให้การใช้ดุลพินิจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการไม่เลื่อนชั้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดีเป็นการใช้ดุลพินิจที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่อย่างใด ดังนั้น คำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ไม่เลื่อนชั้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แก่ผู้ฟ้องคดี จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น มติที่ประชุมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ กรณีที่ไม่เห็นชอบให้เลื่อนชั้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นมติที่ชอบด้วยกฎหมาย และกรณีย่อมไม่มีเหตุที่ศาลจะมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดำเนินการประเมินและเลื่อนชั้นเงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดีใหม่ตามคำขอท้ายฟ้องแต่อย่างใด ส่วนประเด็นอื่นของผู้ฟ้องคดีไม่ทำให้คำพิพากษาเปลี่ยนแปลงไป จึงไม่จำต้องวินิจฉัยอีก

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า กรณีที่ศาลปกครองชั้นต้นรับฟังข้อเท็จจริงว่า ในการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ลงประกาศเป็นต้นไป และได้แจ้งให้พนักงานเทศบาลในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แล้ว เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เป็นเวลา ๕ เดือน ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย ๓๑ ครั้ง ทั้งนี้ ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ โดยที่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้โต้แย้งข้อเท็จจริงในส่วนนี้ว่าไม่ถูกต้องอย่างไร จึงเชื่อได้ว่าผู้ฟ้องคดีมาทำงานสายจริง ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติที่จะได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือนนั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ากรณีผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติจะได้รับเลื่อนชั้นเงินเดือนหรือไม่ ต้องพิจารณาก่อนว่าผู้ฟ้องคดีได้มาทำงานสายเกินกำหนดหรือไม่ ซึ่งตามคำฟ้อง



/และพยานหลักฐาน...

และพยานหลักฐานพิสูจน์ได้ว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้มาทำงานสายตามที่ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างเหตุไม่เลื่อน  
 ชั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดี กล่าวคือ ผู้ฟ้องคดีมาปฏิบัติหน้าที่ราชการภายในกำหนดเวลาไม่เกิน  
 ๐๘.๕๐ นาฬิกา ตามคำสั่งของนายวิกาล ภาใต้ ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ซึ่งเป็น  
 ผู้บังคับบัญชามาโดยตลอด โดยผู้ฟ้องคดีรวมถึงพนักงานเทศบาลที่ไม่ได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือน  
 ไม่เคยทราบประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่อ้างว่าได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่  
 เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการ  
 พิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม  
 ๒๕๖๒ แต่อย่างไร เนื่องจากประกาศที่อ้างดังกล่าวจัดทำขึ้นภายหลังจากมีคำสั่งไม่เลื่อนชั้น  
 เงินเดือนแก่ผู้ฟ้องคดีกับพวกรวม ๙ คน ปรากฏตามพยานหลักฐานที่ผู้ฟ้องคดียื่นต่อศาล  
 ซึ่งการพิจารณาและพิพากษาของศาลต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริง โดยพยานหลักฐานประกอบ  
 พฤติการณ์แห่งคดีนี้ คือ นายวิกาลที่ยืนยันว่าไม่ได้จัดทำประกาศตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยกขึ้นอ้าง  
 ลายมือชื่อที่ปรากฏในประกาศดังกล่าวไม่ใช่ลายมือชื่อของนายวิกาล ซึ่งพยานไม่ได้มีส่วนได้เสีย  
 ในคดีและไม่มีมูลเหตุจูงใจให้จำต้องเสียงยืนยันข้อความเท็จซึ่งอาจได้รับโทษทางอาญา  
 จึงมีน้ำหนักรับฟังได้ ประกอบกับภาพเคลื่อนไหวและเสียงสนทนา (คลิป) ซึ่งเกิดขึ้นจริงตลอดทั้ง  
 พฤติการณ์ที่ผู้ฟ้องคดีได้บรรยายตามฟ้องล้วนมีเหตุผลรับฟังได้ว่า คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนชั้น  
 เงินเดือนพนักงานเทศบาลและเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒  
 ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ไม่ได้มีการประชุมจริง แต่ในส่วนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒  
 กลับมีพิรุณและขัดต่อความเป็นจริง ดังนั้น จึงไม่อาจรับฟังว่าประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่  
 เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการ  
 พิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม  
 ๒๕๖๒ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ลงประกาศเป็นต้นไป

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น  
 โดยพิพากษาให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่  
 ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เพิกถอนคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนชั้น  
 เงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง) ลงวันที่ ๙ ตุลาคม  
 ๒๕๖๒ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามคำฟ้อง

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้รับหมายให้ทำคำแก้อุทธรณ์โดยชอบแล้ว  
 ไม่ได้ทำคำแก้อุทธรณ์

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แก้อุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ  
 สำนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๕๕๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒  
 เรื่อง ขอความเห็นชอบให้เลื่อนเงินเดือนพนักงานเทศบาล (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒) ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓



/เพื่อขอความ...

เพื่อขอความเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล จำนวน ๗ ราย รวมทั้งผู้ฟ้องคดี ซึ่งไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งขึ้น เนื่องจากมาทำงานสายเกิน ๒๐ วัน ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนด จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เห็นว่ามีเหตุผลพิเศษที่จะต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลจำนวน ๗ ราย ดังกล่าว ตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศฉบับดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ จึงได้นำเรื่องขอความเห็นชอบเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้พิจารณาตามประกาศฉบับเดียวกัน ข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ที่กำหนดว่าในปีที่แล้วมาต้องไม่ลา หรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรีกำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะงานและสภาพท้องที่อันเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการหรือหน่วยงาน และข้อ ๒๔๑/๑ กำหนดว่า พนักงานเทศบาลผู้ใดไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งขึ้น ตามข้อ ๒๓๐ เพราะเหตุเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสายตามที่กำหนด หรือเหตุจำเป็นนอกจากกรณีดังกล่าว แต่นายกเทศมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลผู้นั้น ให้นายกเทศมนตรีนำเสนอ ก.ท.จ. พร้อมด้วยเหตุผล เพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้า ก.ท.จ. เห็นชอบด้วย จึงจะเลื่อนขึ้นเงินเดือนได้ ประกอบเหตุการณ์มาทำงานสายของผู้ฟ้องคดี และเหตุผลพิเศษที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เสนอเพื่อพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลครั้งขึ้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุของการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีตามที่ผู้ฟ้องคดีได้ชี้แจงต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามหนังสือเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๓.๐๑/๑๐๘ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ปรากฏว่ามาทำงานสายจำนวน ๓๑ ครั้ง โดยระบุเหตุของการมาสายจำนวน ๑๑ ครั้ง คือ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปส่งบุตรชายเข้าเรียนที่อรุณพรเนอสร์กักสัสมโงง วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปส่งมารดาไปคลินิก วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปประสานทำเรื่องกู้เงินที่ธนาคาร วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีนำเอกสารไปยื่นกู้เงินที่ธนาคาร วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปประสานทำเรื่องกู้เงินที่ธนาคาร วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปติดต่อเรื่องที่ดินที่เกษตรอำเภอโพธิ์นาแกว วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีท้องเสีย วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปรับภรรยาที่สถานี บ.ข.ส. วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปสหกรณ์เครดิตยูเนียนท่าแร่พัฒนา วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปส่งบุตรชายเข้าเรียนที่อรุณพรเนอสร์กักสัสมโงง วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปส่งบุตรชายเข้าเรียนที่อรุณพรเนอสร์กักสัสมโงง



/และไม่สามารถ...

และไม่สามารถระบุสาเหตุของการมาสายได้อีก ๒๐ วัน จึงเห็นได้ว่าเหตุผลที่ผู้ฟ้องคดีชี้แจงเป็นเหตุผลส่วนตัวของผู้ฟ้องคดี ซึ่งไม่เกี่ยวเนื่องกับงานของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่อย่างใด ทั้งเป็นการใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์เพื่อตน ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ พฤติกรรมดังกล่าวส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารงานบุคคลในภาพรวมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของทางราชการ ดังนั้น เหตุผลพิเศษที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เสนอมาจึงไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะเป็นเหตุพิเศษที่จะต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้พิจารณาและดำเนินการโดยใช้หลักเกณฑ์ ตลอดจนระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีดังกล่าวแล้ว ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายกฟ้องตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี คู่กรณีไม่ได้ยื่นคำแถลงเป็นหนังสือและไม่ได้แจ้งความประสงค์ให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้าน คำให้การ คำให้การเพิ่มเติม คำอุทธรณ์ และคำแก้อุทธรณ์แล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ หลังจากนั้นปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ได้มีหนังสือสำนักปลัด เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงหัวหน้าสำนักปลัดและผู้อำนวยการกองทุกกอง ขอให้พนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างจัดทำแบบประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้งานเจ้าหน้าที่สำนักปลัด ภายในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ได้มีหนังสือสำนักปลัด เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงหัวหน้าสำนักปลัดและผู้อำนวยการกองทุกกองทุกกองทราบ และแจ้งให้พนักงานเทศบาล พนักงานจ้างภายในสังกัดรับทราบ และถือปฏิบัติตามประกาศดังกล่าว ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๑๓/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผล



/การปฏิบัติงาน...

การปฏิบัติงานพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ และมีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๑๔/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลและเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ หลังจากนั้น งานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดเทศบาล ได้มีหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐๑.๐๗/๒๕๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ รายงานสถิติการขาด ลา มาสาย ของพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล เลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้าง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ว่า คณะกรรมการกลั่นกรองผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ซึ่งได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ และประกาศรายชื่อบุคลากรในสังกัดที่มีผลการประเมินในระดับดีเด่น โดยในส่วนของพนักงานเทศบาลนั้น ปรากฏชื่อผู้ฟ้องคดีอยู่ในลำดับที่ ๑๕ คะแนนประเมิน ๙๑.๓๐ แต่ต่อมากคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล และเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง ในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ว่าพนักงานเทศบาลจำนวน ๙ ราย รวมถึงผู้ฟ้องคดีไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่มีสิทธิได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย ๓๑ ครั้ง เกินจำนวนครั้งที่กำหนด คือ ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง) ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลจำนวน ๙ คน รวมทั้งผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๓.๐๑/๑๐๘ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งแจ้งเหตุผลในการมาทำงานสายว่าได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมานะ อุตสาหะ และสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเสมอมา อีกทั้งได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ด้วยดีเสมอมา และในการปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ละเลย ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่จนเกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จึงควรพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามข้อ ๒๓๐



/และข้อ ๒๔๑/๑...

และข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาแล้วอนุมัติให้รายงานผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพื่อพิจารณา หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือสำนักงานเทศบาลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๕๕๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ว่าเนื่องจากพนักงานเทศบาลที่ไม่ได้รับการเลื่อนขั้น เงินเดือนจำนวน ๗ ราย รวมทั้งผู้ฟ้องคดีได้ทำบันทึกชี้แจงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสายต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลจำเป็น เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอความเห็นชอบต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการพิจารณา สั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับพนักงานเทศบาลให้ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนขั้นปกติ (ครึ่งขั้น) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ ไม่เห็นชอบให้พนักงานเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ จำนวน ๗ ราย รวมทั้งผู้ฟ้องคดีเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ครั้งที่ ๒ (ครึ่งปีหลัง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ หลังจากนั้นผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนครได้มีหนังสือศาลากลางจังหวัดสกลนคร ที่ สน ๐๐๒๓.๒/ว ๐๐๒๐๗ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงนายอำเภอทุกอำเภอ แจ้งมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ดังกล่าวให้ทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้อง ต่อศาลปกครองชั้นต้น ต่อมาศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำพิพากษา ของศาลปกครองชั้นต้น จึงอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุด เป็นคดีนี้

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เฉพาะในส่วนไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือน เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี เป็นคำสั่งที่ชอบ ด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่า ประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑



/พฤษภาคม...



พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้จัดทำขึ้นก่อนมีคำสั่งไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนผู้ฟ้องคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓๓๔ กำหนดว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ให้ดำเนินการตามวิธีการดังต่อไปนี้ (๑) ก่อนเริ่มรอบการประเมินหรือในช่วงเริ่มรอบการประเมินให้เทศบาลประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ข้าราชการในสังกัดทราบโดยทั่วกัน...

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายวิกาล ฝาใต้ ปลัดเทศบาลเมืองท่าแร่ ได้มีหนังสือสำนักปลัด เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งประกาศกำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน เลื่อนค่าตอบแทน การต่อสัญญาจ้าง สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างทั่วไปถึงหัวหน้าสำนักปลัด/ผอ. กองคลัง/ผอ. กองช่าง/ผอ. กองสวัสดิการสังคม/ผอ. กองวิชาการและแผนงาน เพื่อดำเนินการแจ้งพนักงานเทศบาลที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของตนรับทราบและถือปฏิบัติตามประกาศ โดยที่หนังสือดังกล่าวได้ระบุให้ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และปรากฏว่ามีผู้ลงลายมือชื่อรับทราบหนังสือข้างต้นจำนวนทั้งสิ้น ๕ ราย โดยมีจำนวน ๒ ราย ระบุวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เป็นวันรับหนังสือ ส่วนอีก ๓ ราย ไม่ระบุวันที่รับหนังสือ สอดคล้องกับรายการในสมุดทะเบียนบันทึกข้อความปี ๒๕๖๒ เลขทะเบียนส่งที่ ๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ที่ระบุถึงการขอส่งประกาศกำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และในส่วนเลขทะเบียนส่งที่ ๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ได้มีการระบุรายการส่งหนังสือแจ้งประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ไปยังหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ฟ้องคดีได้คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานในระดับดีเด่น คือ ร้อยละ ๙๑.๓๐ ซึ่งคะแนนดังกล่าวย่อมมีที่มาหรือเป็นผลจากการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายและตัวชี้วัดระหว่างผู้ฟ้องคดีกับผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ฟ้องคดี โดยที่การตกลงกันดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามข้อ ๒ ของประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ จึงเชื่อได้ว่ากรณีที่ผู้ฟ้องคดีทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน



/ผลการปฏิบัติ...

ผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลที่อยู่ในประกาศดังกล่าวย่อมต้องทราบถึงประกาศเทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสาย เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เช่นเดียวกัน เนื่องจากประกาศทั้งสองฉบับได้มีการลงบันทึกหนังสือนำส่ง ในวันเดียวกัน คือ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และในช่วงระยะเวลาที่มีการออกประกาศทั้งสองฉบับนั้น ปรากฏว่านายวิกาลได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ และได้ลงลายมือชื่อในหนังสือสำนักปลัด เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานเทศบาล พนักงานจ้าง สังกัดเทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่ และหนังสือสำนักปลัด เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งประกาศกำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนค่าตอบแทน การต่อสัญญาจ้าง สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างทั่วไป เพื่อนำส่งประกาศทั้งสองฉบับให้หัวหน้ากลุ่มงานต่าง ๆ แจ้งแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจน หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ผู้ได้บังคับบัญชาของตนได้ทราบและถือปฏิบัติ ตามนั้น อันสอดคล้องกับหนังสือสำนักปลัด เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๐๓๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ของจำเอก กิตติพล บัวทะลา ปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ได้ชี้แจงต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่าตนย้ายมาดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ จึงไม่ได้เป็นผู้จัดทำประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ส่วนการที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่ามีการปลอมลายมือชื่อของนายวิกาลในหนังสือสำนักปลัด เทศบาล ตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งประกาศ กำหนดการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อน ขั้นเงินเดือน เลื่อนค่าตอบแทน การต่อสัญญาจ้าง สำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างทั่วไป และนายวิกาลได้ให้ถ้อยคำยืนยันว่าตนมิได้เป็น ผู้ลงลายมือชื่อในหนังสือดังกล่าว นั้น เห็นว่าเมื่อพิจารณาลายมือชื่อของนายวิกาลในหนังสือดังกล่าว เทียบกับลายมือชื่อในเอกสารการเบิกจ่ายเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเอกสารแต่ละชุด มีจำนวนหลายแผ่น และแต่ละแผ่นปรากฏลายมือชื่อของนายวิกาลซึ่งมีลักษณะแตกต่างกัน ไม่เหมือนกันในทุก ๆ แผ่น กรณีจึงเห็นได้ว่านายวิกาลลงลายมือชื่อของตนที่มีลักษณะแตกต่างกัน อยู่บ้าง แต่ไม่อาจฟังได้ว่าการปลอมลายมือชื่อของนายวิกาลตามผู้ฟ้องคดีอ้างในอุทธรณ์ แต่อย่างไรก็ตาม จากพยานเอกสารและพยานบุคคลดังกล่าว กรณีจึงรับฟังได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑



/โดยผู้ถูกฟ้องคดี...

โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีการจัดทำประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลา การมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อน ขึ้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ไว้แล้ว ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องลงนามรับทราบหนังสือนำส่งประกาศ ดังกล่าวในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และประกาศนั้นได้จัดทำขึ้นก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะมีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขึ้น เงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง)

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนไม่ได้ประชุม พิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนจริง นั้น เห็นว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งที่ ๔๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล และ เลื่อนค่าตอบแทนพนักงานจ้างเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง ประกอบด้วย นางสาวอัจฉรา วณสินธุ์ รองปลัดเทศบาล เป็นประธานกรรมการ นายหฤฤทธิ์ โสภารัตน์ ผู้อำนวยการกองช่าง นางสาวจิตติมา กาวรรณธง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม และนายชั้น์ทอง กรพันธ์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล เป็นกรรมการ และนายชูชัย ฆารอำไพ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ เป็นเลขานุการ และตามรายงานการประชุมคณะกรรมการ ดังกล่าว ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ปรากฏว่ามีนางสาวอัจฉรา นายหฤฤทธิ์ นางสาวจิตติมา และนายชูชัยเข้าร่วมประชุม ส่วนนายชั้น์ทองไม่มาประชุม กรณีจึงมี กรรมการเข้าร่วมการประชุมในวันดังกล่าวจำนวน ๓ คน จากจำนวน ๔ คน อันถือว่าเกินกึ่งหนึ่ง ของจำนวนกรรมการทั้งหมด ประกอบกับในรายงานการประชุมหน้าที ๕ ยังปรากฏว่านายหฤฤทธิ์ ได้แสดงความเห็นในที่ประชุมด้วย อันสอดคล้องกับคำชี้แจงของนายหฤฤทธิ์ นางสาวอัจฉราและ นายชูชัยที่ชี้แจงต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่าตนได้เข้าร่วมประชุมพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ จริง ตามหนังสือกองช่าง เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๓.๐๑/๓๔ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ หนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐๑/๐๔๐ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ และหนังสือสำนักปลัดเทศบาล ที่ สน ๕๗๐๐๑.๐๗/๐๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ตามลำดับ อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิที่จะได้รับการเลื่อนขึ้น เงินเดือนตามเกณฑ์คะแนนประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘



/ลงวันที่...

ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า พนักงานเทศบาลซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นในแต่ละครั้งต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (๑)... (๘) ในครึ่งปีที่แล้ว มาต้องไม่ลา หรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรีกำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะงานและสภาพท้องถิ่นเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการหรือหน่วยงาน...

ข้อ ๒๓๒ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาลตามข้อ ๒๓๐ และข้อ ๒๓๑ ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นนำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการตามข้อ ๒๒๗ มาเป็นหลักในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งที่หนึ่งและครั้งที่สอง โดยพิจารณาประกอบกับข้อมูลการลา พฤติกรรมการมาทำงาน การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ และข้อควรพิจารณาอื่นๆ ของผู้นั้น แล้วรายงานผลการพิจารณานั้นพร้อมด้วยข้อมูลดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปตามลำดับจนถึงนายกเทศมนตรี

ข้อ ๒๔๑/๑ กำหนดว่า พนักงานเทศบาลผู้ใดไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๓๐ เพราะเหตุเกี่ยวกับระยะเวลา การปฏิบัติราชการ การลา การมาทำงานสายตามที่กำหนด หรือเหตุจำเป็นนอกจากกรณีดังกล่าว แต่นายกเทศมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุผลพิเศษที่ต้องเลื่อนขั้นเงินเดือนให้พนักงานเทศบาลผู้นั้น ให้นายกเทศมนตรีนำเสนอ ก.ท.จ. พร้อมด้วยเหตุผลเพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ถ้า ก.ท.จ. เห็นชอบด้วย จึงจะส่งเลื่อนขั้นเงินเดือนได้

ประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ข้อ (๑) กำหนดว่า ในครึ่งปีที่แล้วมาต้องไม่ลา หรือมาทำงานสายเกินจำนวนครั้งที่นายกเทศมนตรีกำหนดเป็นหนังสือไว้ก่อนแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะงานและสภาพท้องถิ่นเป็นที่ตั้งของแต่ละส่วนราชการหรือหน่วยงาน (จำนวนครั้งมาสายได้ไม่เกิน ๒๐ ครั้ง) และประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง การลงเวลาปฏิบัติราชการ โดยใช้เครื่องสแกนลายนิ้วมือ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้เวลาปฏิบัติราชการปกติของข้าราชการ พนักงานเทศบาล คือ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา และให้พนักงานเทศบาลเข้าปฏิบัติราชการมาสแกนไม่เกิน ๐๘.๓๐ นาฬิกา

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามแบบประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น รอบการประเมินในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยผู้อำนวยการกองช่างซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาระดับต้น เห็นควรให้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ และปลัดเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ได้พิจารณาเห็นด้วยกับผู้ประเมิน แต่คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนกลับมีมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ว่าผู้ฟ้องคดีไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามประกาศ



/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมาสายเกินจำนวนครั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนดโดยในเดือนเมษายน ๒๕๖๒ ก่อนที่จะมีประกาศเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ เรื่อง กำหนดเวลาการมาปฏิบัติราชการ จำนวนวันลา จำนวนครั้งการมาสายเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีมาทำงานหลังเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ในวันที่ ๑ วันที่ ๒ วันที่ ๓ วันที่ ๑๗ วันที่ ๑๘ วันที่ ๒๒ วันที่ ๒๖ วันที่ ๒๙ และวันที่ ๓๐ เป็นเวลา ๙ วันทำการ จากทั้งหมด ๑๘ วันทำการ และภายหลังจากมีประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้แล้ว ผู้ฟ้องคดีมาทำงานสาย ๓๑ วันทำการ (จากทั้งหมด ๑๑๐ วันทำการ) เกินจำนวนครั้งที่กำหนดไว้ถึง ๓๑ ครั้ง และเมื่อพิจารณาคำชี้แจงสาเหตุการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีจำนวน ๓๑ ครั้ง ตามหนังสือเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ สน ๕๗๐๐๓.๐๑/๑๐๘ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ผู้ฟ้องคดีอ้างแล้ว พบว่าสาเหตุเกือบทั้งหมดเกิดจากการไปทำธุระส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีเอง เช่น ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปส่งบุตรชายเข้าเรียนที่อรุณพรเนอสรีกสัสมโสง วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปส่งมารดาไปคลินิก วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปประสานทำเรื่องกู้เงินที่ธนาคาร วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีนำเอกสารไปยื่นกู้เงินที่ธนาคาร วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปประสานทำเรื่องกู้เงินที่ธนาคาร วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปติดต่อเรื่องที่นาที่เกษตรอำเภอโพนนาแก้ว วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีท้องเสีย วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปปรับภรรยาที่สถานี บ.ข.ส. วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปสหกรณ์เครดิตยูเนียนท่าแร่พัฒนา วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒ และวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีไปส่งบุตรชายเข้าเรียนที่อรุณพรเนอสรีกสัสมโสง และไม่สามารถระบุสาเหตุของการมาสายได้อีก ๒๐ วัน เห็นว่าข้อกล่าวอ้างถึงเหตุผลความจำเป็นในการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีล้วนเป็นเหตุผลส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีเอง ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเทศบาล และมีลักษณะเป็นการใช้เวลาราชการในการทำประโยชน์เพื่อตนเอง ตลอดจนไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ พฤติกรรมดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารงานบุคคลในภาพรวมของเทศบาลและกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของทางราชการ ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครั้งขึ้นตามข้อ ๒๓๐ วรรคหนึ่ง (๘) ประกอบข้อ ๒๓๒ ของประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร



/เรื่อง หลักเกณฑ์...

เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาล (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อกล่าวอ้างถึงเหตุผลความจำเป็นของการมาทำงานสายของผู้ฟ้องคดีไม่อาจรับฟังเป็นเหตุผลพิเศษเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ ตามข้อ ๒๔๑/๑ ของประกาศดังกล่าว เช่นเดียวกัน การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งเทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่ ที่ ๔๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒ ครั้งปีหลัง) เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือน เฉพาะในส่วนของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย  
พิพากษายืน

นายสมยศ วัฒนภิรมย์  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

๙. ๑๐๗

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายอำพน เจริญชีวินทร์  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด



นายณัฐ รัฐอมฤต  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายสุรัตน์ พุ่มพวง  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายอภิรัฐ ปานเทพอินทร์  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

๑๗๒๕

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายมานิช นามเดช

